

日治時期臺灣

「上流階層」

興趣之探討——

台·灣·文·化·系·列

45

黃慧貞◎著

以《臺灣人士鑑》為分析樣本



日治時期臺灣「上流階層」興趣之探討—
以《臺灣人士鑑》為分析樣本

黃慧貞◎著

國家圖書館出版品預行編目資料

日治時期臺灣「上流階層」興趣之探討—以《臺灣人士鑑》為分析樣本/黃慧貞著.--初版.--臺北縣板橋市：稻鄉，民96.09

面；公分

參考書目：面

ISBN 978-986-6913-20-4（平裝）

1. 臺灣社會 2. 社會史 3. 社會階層 4. 休閒活動 5. 日據時期

540.933

96017505

日治時期臺灣「上流階層」興趣之探討—
以《臺灣人士鑑》為分析樣本

著者：黃慧貞

出版：稻鄉出版社

台北縣板橋市漢生東路53巷28號

電話：(02) 22566844、22514894

傳真：(02) 22564690

郵撥帳號：1204048-1

登記號：局版台業字第四一四九號

<http://dawshiang.myweb.hinet.net>

印刷：紘億印刷有限公司

定價：新台幣270元

初版：中華民國96年9月

I S B N：978-986-6913-20-4

※破損頁或缺頁請寄回本社更換※

版權所有 翻印必究

目 錄

第一章 緒 論.....	1
一、前言.....	1
二、文獻探討——既往研究成果.....	4
三、史料的選擇與分析——《臺灣人士鑑》.....	10
四、研究問題、方法及章節安排.....	19
五、名詞釋譯與界定.....	37
第二章 臺灣上流階層與《臺灣人士鑑》.....	41
第一節 從事自由業的上流階層.....	41
一、醫生.....	41
二、辯護士（律師）.....	44
三、藝術家.....	48
第二節 新式教育下的殖民政府文官.....	56
一、總督府高等文官.....	56
二、教師.....	59
第三節 總督府籠絡對象.....	60
一、政治層面的籠絡者.....	60
二、其他層面的籠絡對象.....	66
第四節 經濟界重要人士.....	72
一、實業家.....	72
二、商工會重要幹部.....	73
三、產業組合主要幹部.....	74
小結.....	77
第三章 殖民體制與上流階層興趣之塑造.....	81
第一節 總督府的建設.....	83

II 日治時期臺灣「上流階層」興趣之探討—以《臺灣人士鑑》為分析樣本

一、都市建設.....	83
二、鐵路建設.....	90
第二節 殖民政策下的學校教育	93
一、殖民教育政策的演變	93
二、日治時期近代學校教育	94
第三節 殖民政策下的社會教育	105
一、官方推展的社會教育	105
二、民間對社會教育的要求	114
小結	122
第四章 殖民政策與上流階層的興趣選擇.....	127
第一節 上流階層人士與起源西方近代文化的興趣	130
一、上流階層之「教育」與西方近代文化的興趣	134
二、上流階層之「居住地」與西方近代文化相關興趣之 關連	143
第二節 上流階層與延續漢人傳統文化而來的興趣	145
一、日治時期漢文學的興衰	145
二、漢詩的興盛	149
三、上流階層之「教育」、「年齡」、「居住地」與漢文活 動之關連	155
第三節 上流階層與臺日社會共有文化之興趣	159
一、讀書	161
二、園藝活動	165
三、旅行	171
四、棋類活動	175
小結	178

第五章 結論.....	187
參考文獻.....	205
一、史料.....	205
二、自傳、日記、回憶錄.....	208
三、專書.....	208
四、論文.....	214
附錄.....	223
附錄一 《臺灣人士鑑》所呈現的興趣選項（共 218 項）	223
附錄二 島內教育與留學教育者之興趣統計.....	226
附錄三 臺灣上流階層（各年齡）興趣統計 分析表	229
附錄四 臺灣上流階層（教育程度）興趣統計表.....	231
附錄五 臺灣上流階層（居住區域）興趣統計表.....	234
附錄六 臺灣上流階層與在臺日人興趣統計表.....	236
附錄七 臺灣上流階層居住地與興趣關聯統計表.....	238

表目次

表一	日治時期出版之臺灣人物誌	12
表二	《臺灣人士鑑》中符合選取資格 889 名人士之經歷、職業	24
表三	《臺灣人士鑑》興趣分類、項次表	28
表四	1943 年《臺灣人士鑑》人士年齡對照表	32
表五	日治時期教育體系的分類	33
表六	日治時期臺灣教育體制的分級	33
表七	日本文官官等（官位）表	56
表八	《臺灣人士鑑》總督府評議員之背景	62
表九	上流階層「教育類別」對西方藝術、體育活動之選擇比例	136
表十	上流階層「教育程度」對與西方藝術、體育活動之選擇比例	136
表十一	留學與島內教育接受者選擇西方藝術活動之比例	141
表十二	留學與島內教育接受者選擇新式球類運動之比例	142
表十三	不同年齡之上流階層對於西方藝術、體育活動之選擇比例	143
表十四	不同居住地之上流階層對西式體育活動選擇之比例	144
表十五	都市與街庄之上流階層對於西方文化活動之選擇比例	145
表十六	上流階層之「教育」對漢文活動之選擇比例	156
表十七	不同年齡之臺灣上流階層人士選擇漢文為興趣之比例	157
表十八	不同居住地之上流階層人士選擇漢文的比例	158
表十九	不同年齡之臺灣上流階層人士選擇讀書之比例	164
表二十	上流階層之「教育」對讀書活動之選擇比例	165

表二十一	不同居住地之上流階層人士選擇讀書的比例	165
表二十二	留學與島內教育接受者選擇讀書之比例	165
表二十三	在臺日人與臺灣上流階層對園藝活動選擇之比例	166
表二十四	不同教育程度之上流階層人士選擇園藝活動之比例	170
表二十五	留學與島內教育接受者選擇園藝活動之比例	170
表二十六	不同年齡之上流階層人士選擇園藝活動之比例	170
表二十七	不同年齡之臺灣上流階層人士選擇旅行之比例	174
表二十八	留學與島內教育接受者選擇旅行活動之比例	175
表二十九	在臺日人與臺灣上流階層對棋類活動選擇之比例	177
表三十	不同年齡之臺灣上流階層人士選擇棋類為興趣之比例	178

第一章 緒 論

一、前言

現今社會裡，似乎沒有人會質疑興趣的重要性。從嚴謹的學術專論到悠閒的大眾書籍，許多的論述都不約而同地鼓勵人們應該培養自己的興趣，而現在的人也往往將興趣視為自己人格特質的一部份；特別是在自我介紹時，若能談論自身的興趣，不但可向對方宣示個人情緒的傾向，同時也能吸引具有相同特質者的注意，進而成為人際關係的橋樑¹。本文之所以對「興趣」這樣的課題感到好奇，除了興趣是自我概念的表現外，還有重要的一點便是：興趣藉由學習而來，其養成與個人所處的種種環境有密不可分的關聯性。個人興趣選擇的背後，不但反映其人格特質的一面，同時也與其人的生活背景密切相關。

將研究的時間對象放在日治時期的上流階層，其原因為日治五十年是臺灣由「俗民社會」朝向「市民社會」發展的重要時期。雖說臺灣至今仍未完全進入「市民社會」的階段，但不可否認的是，日治時期的臺灣人，透過日人

¹ 黃堅厚，〈「社會興趣」的測量及其和其他人格品質的相關〉，《教育心理學報》19期（臺北市：國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系（所），1985年），頁1-16；高玉祥等著，《興趣與成才：高尚興趣是成才的萌芽》（臺北：新雨出版社，1997年7月，1885年），頁27-35。

引進的新式現代教育，接受了近代的西方文化；新思想、新風氣因而大大地衝擊傳統的臺灣農業社會，也為臺灣的文化注入嶄新的活力；而日本在臺興建鐵路、建設發電廠、辦理水利灌溉、公共衛生等諸多措施皆是現代化的具體呈現；同時，臺灣的工業也在 1930 年代積極發展，1939 年工業生產總值高達五億七千零七十萬元，超過農業生產總值的五億五千一百八十萬元²。根據統計資料顯示，1931 年起迄 1945 年戰事終了，臺灣人民生活程度大有增加，如：電力發展後照明用之電燈數增加、交通發展後鐵路旅客及行程增加、自來水使用人數增加、無線電收音機裝設增加、就學兒童數量增加、醫院及衛生人員增加等³，臺灣邁向現代化可說是藉由日治時期透過日本殖民體制轉嫁所促成的。翻開當時人的著作或是相關史料可以發現，許多制度、觀念或是生活習慣竟與現今的臺灣社會無所差異，其中亦包括了本文意欲探討的「興趣」。

不可諱言，社會階層制度存在於每一個人類社會，無論未開發的初民社會或是已開發工業社會；無論是社會主義社會或是資本主義社會，我們都可以發現階層制度的存在。所謂的社會階層是指每一個社會份子，依據各種不同的標準，被安排在一定的位置上⁴，處在同位置上的一批人

² 柳德玉、顏鄭潛，〈臺灣之電業與經濟〉，《臺灣之電力問題》（臺北：臺灣銀行經濟研究室編，1952 年 5 月），頁 69。

³ 詳盡數據請參考張宗漢，《光復前臺灣之工業化》（聯經出版社，1980 年），頁 245-247。

⁴ 張華蓀，《社會階層》（臺北：三民，1987 年），頁 1。

便能享有同等或類似的「社會資源」。這些「社會資源」通常是指財富、教育程度、專業技能或者是能掌握的政治權力以及聲望，其特徵是稀少、有價值且分配不平等⁵。也就是說，社會階層越高者，就能比其他人擁有和控制更多的資源，反之則越少。

階層制度對社會裡的每一個人都有重大的影響，每一個社會階層都發展出不同的次文化，包括價值觀、道德規範、生活方式等。不同的社會階層會帶來不同的生活方式，食衣住行育樂等都可能因社會階層之不同而有所差異⁶。由於上流階層人士享有的優勢地位讓他們比起其他階層的人，更能敏銳地察覺時勢變化並且將之反映在日常生活上。因此，上流階層的行爲舉止或風格品味往往成爲時尚流行的指標，不但吸引其他階層競相模仿，同時也投射出當代社會的變遷與走向。

基於上述理由，探討日治時期臺灣上流階層之興趣可說成是一項「尋根」的工作，爲現代臺灣人的興趣尋找源頭。

⁵ 許嘉猷，《社會階層化與社會流動》（臺北：三民，1986年），頁2-3。

⁶ 每一個社會的標準不一樣，社會結構也不盡相同，因此社會階層的劃分標準以及階層級數並沒有一定的答案。

二、文獻探討——既往研究成果

（一）有關臺灣「上流階層」的研究

關於日治時期臺人上流階層的研究，最具代表性的著作是吳文星《日據時代臺灣社會領導階層之研究》⁷。吳文星以教育、社會文化的改變狀況來論析領導階層的轉變，其論述偏向政治層面，即著重討論政治領導階層與殖民統治政策間的政治互動。文中所用資料豐富，對於領導階層各項背景有精闢的分析。楊永彬在《臺灣紳商與早期日本殖民政權的關係：1895年～1905年》⁸論文中，則加重日治初期臺灣仕紳在經濟層面的表現。除了「正途功名紳」（讀書人）外，此文也將在過去研究中一向被置於次要地位的「異途功名紳」（由商、墾而起者）列為研究的主體，探討臺灣紳商階層與殖民政府間，在政治、社會、經濟、文化上所產生互動。

（二）在興趣研究方面

過去對臺灣社會休閒生活的研究成果為數不少，但大多都只偏向某一特定人群或某一特定活動。最早以《臺灣人士鑑》人士「趣味」為研究主體的，是呂紹理的博士論

⁷ 吳文星，《日據時代臺灣社會領導階層之研究》（臺北市：中正，1992）。

⁸ 楊永彬，《臺灣紳商與早期日本殖民政權的關係：1895年～1905年》（國立臺灣大學歷史學碩士論文，1995年）。

文《水螺響起：日治時期臺灣社會的生活作息》⁹；其後，又發表〈日治時期臺灣社會的休閒生活與商業活動〉¹⁰一文。在這些著述中，呂氏以不同層面統計《臺灣人士鑑》臺北州、臺中州人士的休閒選擇，藉此推論臺灣社會領導階層的休閒傾向。2000年呂氏在「回顧老臺灣，展望新故鄉－臺灣社會為化變遷學術研討會」上發表〈從《臺灣人士鑑》看日治時期社會領導階層的休閒傾向〉¹¹一文，進一步以1937年《臺灣人士鑑》臺籍人士為研究主體，針對先前兩篇論述的缺漏之處加以修訂，並將研究範圍由原先的兩州擴充至五州。只是呂氏的論文大多偏向敘述數據所呈現出的趨向，對於其背後形成的可能因素卻較少論及，因此本文擬以呂氏的研究為基礎，進一步深入探討。

（三）其他相關研究

在研究日治教育政策方面，林茂生在哥倫比亞大學完成的博士論文《日本統治下臺灣的教育：其發展及有關文化歷史分析與探討》¹²，是第一本探討臺灣殖民教育的學術

⁹ 呂紹理，《水螺響起：日治時期臺灣社會的生活作息》（臺北：國立政治大學歷史研究所博士論文，1995年）。

¹⁰ 呂紹理，〈日治時期臺灣社會的休閒生活與商業活動〉《臺灣商業傳統研討會論文集》（臺北：中央研究院臺灣史研究所籌備處，1999年）。

¹¹ 呂紹理，〈從《臺灣人士鑑》看日治時期社會領導階層的休閒傾向〉（國立臺灣師範大學歷史系主辦，「回顧老臺灣，展望新故鄉：臺灣社會與文化變遷學術討論會」會議論文，2000年5月）。

¹² 林茂生著，林詠梅譯，《日本統治下臺灣的教育：其發展及有關文

性論著。該書完成於 1929 年，原為英文著述，在 2000 年翻譯成中文版。文中除將教育制度本身、政策發展做歷史性的探討外，也一一檢視當時重大的教育問題並提出改善的意見。林氏對該時期教育制度沿革所做的精闢分析及批判，是研究者在教育層面研究上的重要參考。另外朱珮琪《臺灣日治時期菁英教育的搖籃——以臺中一中為例》¹³、吳文星《日據時代臺灣師範教育之研究》¹⁴、蔡明達《日據時期臺灣的實業學校與社會流動》¹⁵及許佩賢《臺灣近代學校的誕生——日本時代初等教育體系的成立(1895-1911)》¹⁶、楊孟哲，《日治時期臺灣美術教育(1895~1927)》¹⁷，也分別詳細論述日治時期各級學校之發展、課程分析及學生在學生活。

本文第二章藉由《臺灣人士鑑》人士的職業經歷為衡量指標，藉由探討這些職業經歷在日治時期所處的社會地位或貢獻，來評估所取之樣本是否為「上流階層」人士。

化歷史分析與探討》(臺北市：新自然主義股份有限公司，2000 年 12 月)。

¹³ 朱珮琪，《臺灣日治時期菁英教育的搖籃——以臺中一中為例》(國立清華大學歷史研究所碩士論文，1999 年)。

¹⁴ 吳文星，《日據時代臺灣師範教育之研究》，(國立臺灣師範大學歷史研究所專刊(8)，臺北：該所，1983)

¹⁵ 蔡明達，《日據時期臺灣的實業學校與社會流動》(國立臺灣師範大學歷史研究所碩士論文，1998 年)。

¹⁶ 許佩賢，《臺灣近代學校的誕生——日本時代初等教育體系的成立(1895~1911)》(國立臺灣大學歷史學研究所博士論文，2000 年)。

¹⁷ 楊孟哲，《日治時期臺灣美術教育(1895~1927)》(臺北市：前衛，1999 年)。

因此，研究日治時期各職業社會地會的相關論述便為本文重要的參考依據，計有：陳君愷《日治時代臺灣醫生社會地位之研究》¹⁸、莊永明〈日治時代的醫學教育〉¹⁹、陳嘉齡《日據時期臺灣短篇小說中的警察描寫——含保正、御用紳士》²⁰、趙祐志《日據時代臺灣商工會的發展(1895~1937)》²¹、楊麗祝《歌謠與生活——日治時期臺灣的歌謠采集及其時代意義》²²、謝里法《日據時代臺灣美術運動史》²³、王詩琅〈日據初期的籠絡政策〉²⁴、范雅慧〈日治時期臺灣酒專賣事業中販賣權的指定與遞嬗〉²⁵、胡忠一〈日據時期臺灣產業組合與農業會之研究〉²⁶等。以上論述對於日治時期

¹⁸ 陳君愷，《日治時代臺灣醫生社會地位之研究》（臺北：國立臺灣師範大學歷史研究所，1992年）。

¹⁹ 莊永明，〈日治時代的醫學教育〉，《臺灣史料研究》第八期（1996年8月）。

²⁰ 陳嘉齡，《日據時期臺灣短篇小說中的警察描寫——含保正、御用紳士》（國立政治大學中等學校教師在職進修國文教學碩士論文，2001年）。

²¹ 趙祐志，《日據時代臺灣商工會的發展（1895~1937）》（臺北：稻鄉出版社，1998年）。

²² 楊麗祝，《歌謠與生活——日治時期臺灣的歌謠采集及其時代意義》（臺北：稻鄉出版社，2003年）。

²³ 謝里法，《日據時代臺灣美術運動史》（臺北市：藝術家出版社，1992年）。

²⁴ 王詩琅，〈日據初期的籠絡政策〉，《臺灣文獻》第廿六卷第四期、第廿七卷第一期合訂本（1976年3月）。

²⁵ 范雅慧，〈日治時期臺灣酒專賣事業中販賣權的指定與遞嬗〉，《臺灣風物》，50：1（2000年3月）。

²⁶ 胡忠一，〈日據時期臺灣產業組合與農業會之研究〉，《農民組織學

臺籍的醫生、藝文家、經濟界人才、政治人士等都各自有深入的探討，有助於本文界定其身份地位。

而與興趣休閒活動興展有直接關連的著述有：陳碧娟《臺灣新音樂史——西式新音樂在日據時代的產生與發展》²⁷、楊克隆《臺灣流行曲歌研究》²⁸等對於臺灣新音樂的普及流行有詳盡的論述；葉龍彥《日治時期臺灣電影史》²⁹則分期論述電影在臺的發展；蔡龍保〈日治時期臺灣鐵路與觀光事業的發展〉³⁰探討總督府修建臺灣鐵道如何導致臺灣觀光旅遊的盛行；林玫君《日本帝國主義下的臺灣登山活動》³¹則對殖民政府引進近代化登山的起因、過程都有完整的討論；另一方面，興建現代化都市之政策為一九二〇年帶之後的臺灣社會帶來極大的轉變。蔡厚男《臺灣都市公園的建制歷程 1895~1987》³²、葉肅科《日落臺北城：日治時代臺北都市發展與臺人日常生活（1895~1945）》³³藉由臺

刊》2（1997年6月）。

²⁷ 陳碧娟，《臺灣新音樂史——西式新音樂在日據時代的產生與發展》（臺北市：樂韻出版社，1995年）。

²⁸ 楊克隆，《臺灣流行曲歌研究》（臺灣師大國文研究所碩士論文，1998年）。

²⁹ 葉龍彥，《日治時期臺灣電影史》（臺北市：玉山社，1998年）。

³⁰ 蔡龍保，〈日治時期臺灣鐵路與觀光事業的發展〉，《臺北文獻直字》142期（2002年12月）。

³¹ 林玫君，《日本帝國主義下的臺灣登山活動》（國立臺灣師範大學體育學系博士論文，2003年）。

³² 蔡厚男，《臺灣都市公園的建制歷程 1895~1987》（臺灣大學土木工程研究所博士論文，1991年）。

³³ 葉肅科，《日落臺北城：日治時代臺北都市發展與臺人日常生活

北市的發展說明日人在臺的都市計畫及各項都市建設、邱函妮在其論文《街道上的寫生者——日治時期的臺北圖像與城市空間》³⁴則說明都市內公園的建設為市民提供了休閒的新場所。雖說以上論述都只針對單一休閒活動加以探討，然而分析各活動的興起背景後卻能找出許多共同的因素，可供本文參酌對照。

此外，部分論述的重心雖跟興趣培養沒有直接關連，然而其所探究的內容卻間接導出臺人興趣興起的可能原因。王順隆〈日治時期臺灣人「漢文教育」的時代意義〉³⁵、施懿琳《從沈光文到賴和》³⁶、黃美娥〈日治時代臺灣詩社林立的社會考察〉³⁷等，對於日治時期臺灣漢文興盛衰敗的情況有精闢的分析，從中可釐清臺人熱衷漢詩的可能因素；葉榮鐘《日據下臺灣政治社會運動史》³⁸、楊境任《日治時期臺灣青年團之研究》³⁹、程佳惠《1935年臺灣博覽會

(1895~1945)) (臺北市：自立晚報，1993年)。

³⁴ 邱函妮，《街道上的寫生者——日治時期的臺北圖像與城市空間》(國立臺灣大學藝術史研究所碩士論文，1999年)。

³⁵ 王順隆，〈日治時期臺灣人「漢文教育」的時代意義〉，《臺灣風物》四十九卷四期(1999年12月)。

³⁶ 施懿琳，《從沈光文到賴和》(高雄市：春暉，2000年)。

³⁷ 黃美娥，〈日治時代臺灣詩社林立的社會考察〉，《臺灣風物》47卷3期(1997年9月)。

³⁸ 葉榮鐘，《日據下臺灣政治社會運動史》(臺北市：晨星出版社，2000年)。

³⁹ 楊境任，《日治時期臺灣青年團之研究》(國立中央大學歷史研究所碩士論文，2000年)。