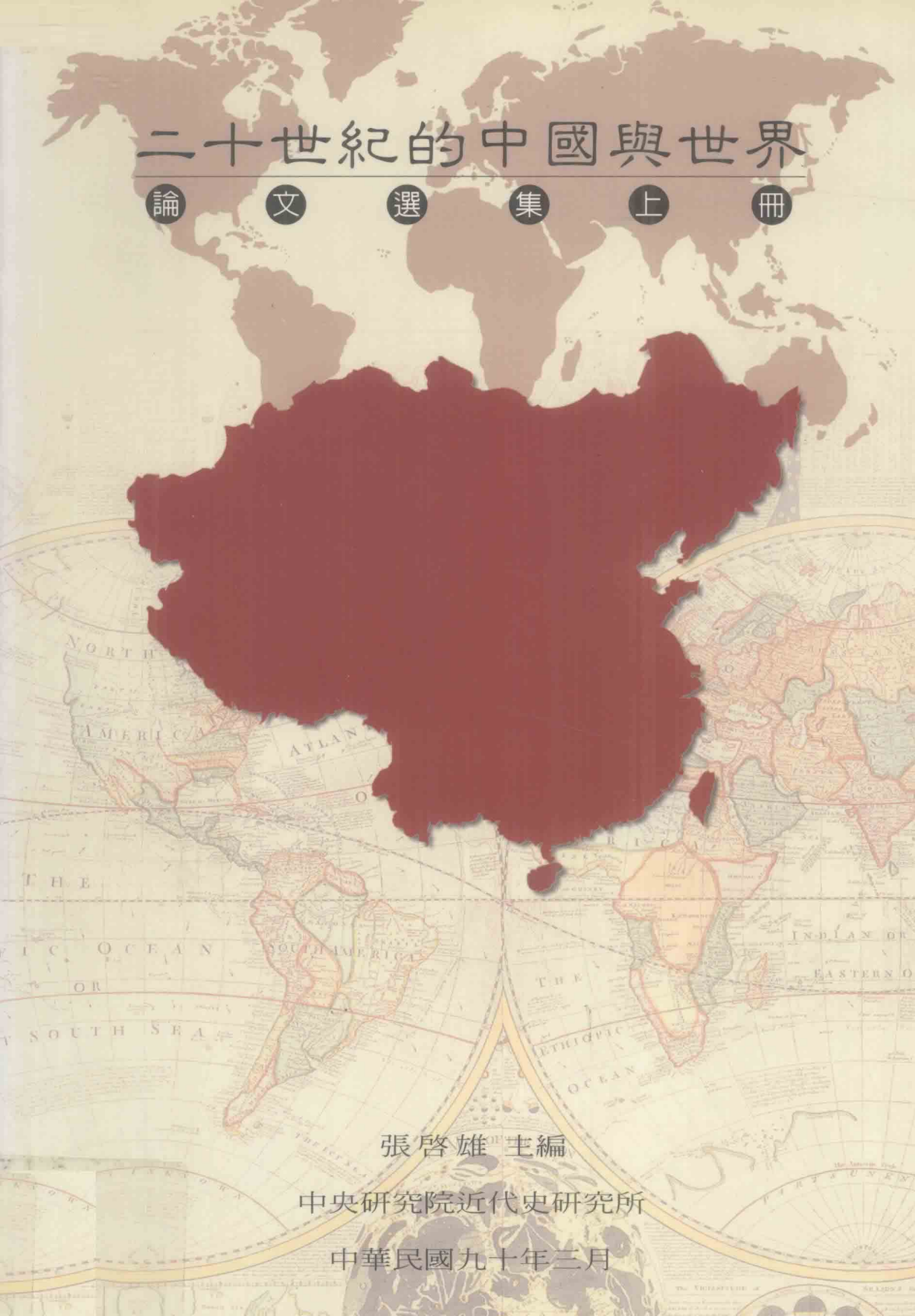




二十世紀的中國與世界

論 文 選 集 上 冊

張啓雄 主編

中央研究院近代史研究所

中華民國九十年三月

「二十世紀的中國與世界」 論文選集

上 冊

張啓雄 主編

中央研究院近代史研究所

中華民國九十年三月

序

近代是傳統中國突遭空前變局，瞬間急劇蛻變的關鍵年代。對近代中國而言，它是接觸西方的開端，也是百年屈辱的開始。一百多年來，顛顛簸簸，不知歷經多少狂風暴雨，不知淌過多少辛酸血淚，有國破家亡的危機，有冬盡春回的轉機，也有浴火重生的喜悅。這是刻銘心的經驗，也是難以忘懷的歷史教訓。

西元二千年代表著舊世紀的結束，也是新世紀的破曉，既是未來百年的世紀曙光，更是未來千年的前奏。值此除舊佈新之際，我們不僅要有百年的遠見，也須有千年的胸懷；不但要有為往聖繼絕學的雄心，也須有為萬世開太平的壯志！

產業革命源生於科技的創新與發明，爲了創造無崖的利潤，科技直接改變了生產方式。爲了追求資源，需要爭奪產地，爲了擴大行銷，需要爭奪市場，人之所以爲人的價值觀開始爲物所役。此時，科技恰又改變了交通工具，縮短了空間距離，西方列強跨洲越洋來到一時自我封閉的東方。於是，天朝垮了，西方式的近代國家開始形成，外國勢力開始在中國生根，終於觸發了民族主義與帝國主義的衝突。隨著堅船利礮，世界宗教在中國也有長足的發展，大眾文化也有了改變，中外相互認識也就更深一層了。最後，中國也在資本主義與共產主義二大意識形態的衝激下，隔著台海兩岸與世界互動。上下二百年，東西兩包羅的種種互動，不論其爲主動，或是被動，它總是包羅萬象，五彩繽紛。因此，它需要作世紀的回顧，也需要理論來整理這段歷史，甚至由這段歷史來創造新理論。這些課題也都成爲本次國際學術研討會的場次名稱與討論主題。

「二十世紀的中國與世界」國際學術研討會，原為本所政治外交史組所倡議，擬從不同的政治發展階段論述中國外交的轉折，後得所方支持，遂擴大成為全所參予的盛會，並由各組共同策劃籌辦。此次會議所以能夠順利圓滿完成，首先，必須感謝呂芳上所長的大力支持；其次，要感謝籌備委員會諸位委員的周詳規劃，以及執行秘書張寧的大力協助；同時，更要感謝任務編組之同仁的群策群力。最後，尤其要感謝來自各地的專家學者們所提供的高水準著作和深度對話，缺少了他們的參與，雖有巧婦亦難為無米之炊。又，此次會議承蒙國家科學委員會補助經費，謹特此致謝。

值此舊世紀即將結束，新世紀就要來臨的時刻，舉行「二十世紀的中國與世界」的國際學術饗宴就是為了檢討過去，策勵將來。但願本論文集的出版，能在這個目標上起到拋磚引玉的作用。最後，我們期待本論文集是舊世紀的總結算，更期待它是新世紀的前進指標！

執行人兼主編 張啓雄 謹誌

2000年12月1日

「二十世紀的中國與世界」論文選集

目 錄

上 冊

序	i
---------	---

理論與回顧

李國祁 激情與理性：二十世紀中國歷史演進的省思—— 帝國主義、民族主義與共產主義的互動	3
--	---

Kenichiro Hirano（平野健一郎）

Meanings of Twentieth Century China for International Relations and for Japan.....	45
---	----

Paul A. Cohen

The Asymmetry in Intellectual Relations between China and the West in the Twentieth Century.....	61
---	----

Arif Dirlik

Theory, History, Culture: Cultural Identity and the Politics of Theory in Twentieth-Century China.....	95
---	----

Takeshi Hamashita (濱下武志)

Overseas Chinese Networks in the Asian Historical Regional System, 1700-1900.....	143
張啓雄 八〇年代海峽兩岸的名分秩序交涉—亞洲開發 銀行的席位之爭—	165

走向世界**Ruth Rogaski**

Germans and the Reach of the Modernizing State: Tianjin, 1949-1953	241
林美莉 近代中國對西洋直接稅制的引介與認識 (1896-1937)	283
陳慈玉 山西煤業與世界市場，1949-1985	333

Klaus Mühlhahn

Power and Resistance in Qingdao: Interactions between Germany and China, 1897-1914	403
呂實強 巴黎和會衝擊下國人的反應（一九一九）—兼 論五四運動的本質	455
石井明 亞洲主義者的「地域合作論」—以樽井藤吉的 著作為線索的考察.....	499

下 冊

唐啓華	歐戰後德國對中國戰事賠償問題之初步研究.....	517
周質平	胡適的反共思想	567
張玉法	二十世紀前半期中國留美學生的經歷與見聞.....	599
宋光宇	二十世紀中國與世界宗教互動之回顧與展望.....	653
王成勉	基督教合作運動之困境—「中華全國基督教協 進會」之研究.....	695

中西融合

陳三井	晚清知識份子法國觀的考察	735
茅海建	清末帝王教科書：中國第一歷史館所藏《講義》 述論—以周自齊《外交講義》為中心	763
張瑞德	想像中國—倫敦所見古董明信片圖像分析	805

Robert Bickers

“The Greatest Cultural Asset East of Suez”: The History and Politics of the Shanghai Municipal Orchestra and Public Band, 1881-1946.....	831
--	-----

洪長泰	生與死的節日：中共的通俗政治文化	877
-----	------------------------	-----

Sherman Cochran

Chinese Agents of Consumer Culture: Great Five Continents	
---	--

Drug Stores, 1906-1937	921
李孝悌 中國近代大眾文化中的娛樂與啓蒙	
一以改良戲曲爲例	965

理論與回顧

激情與理性

二十世紀中國歷史演進的省思－帝國主義、民族主義與共產主義的互動

李國祁

摘要

二十世紀中國是處於帝國主義、民族主義與共產主義互動的時代，儘管在政治學上可將帝國主義分為多種不同類型，而一般西洋史又按時代將之分為新舊帝國主義，但中國由於是被侵略的國家，在近代史上，僅依感受，在十九世紀常將之分為海權國家帝國主義如英美，及陸權國家帝國主義如帝俄的不同。海權帝國主義國家來自海上，注重商略。陸權帝國主義國家由陸路侵略中國，特重領土攫取。至二十世紀，這種分類法業被打破，反而是中國近鄰的列強俄日最注重領土的竊奪。日本的帝國主義侵略最為蠻橫肆無顧忌，俄國則每趁火打劫，待機而動。共產主義興起於十九世紀，係工業化及資本主義極度發展後所產生的反應。二十世紀共產主義約具有三大特色：一、雖主張以工人為主體的無產階級專政，但二十世紀共產主義卻發達並執政於經濟落後的農業國家。二、雖標榜共產主義是反帝國主義侵略的，但其輸出仍具有帝國主義侵略的特質。甚至於可視為是帝國主義的一種。三、雖號稱具世界性，是打破國界的，實際上常與民族主義相結合，兩者常難加以區分。二十世紀共產主義在中國的情況亦是如此，故必須將之與民族主義合併討論。

二十世紀的中國民族主義最初延續十九世紀情況，在性質上，始終存在有種族論與文化觀的相爭，以及安內與攘外孰先孰後的問題。種族論的民族主義由於將認同的主要標準，置之於血緣，血緣是與生俱來的，是無法改變的，最爲狹隘而具有激情。文化觀的，其民族認同標準注重文化，雖具理性，有益於民族融合，卻不易挑動民族的感情。辛亥革命的興起，頗得力於種族論民族主義的煽動，日後革命成功，以及中華民族觀念的提出，所奉行的仍是滿漢一家的文化觀民族主義理論。

就安內與攘外的問題言，清代就漢民族的觀點而論，是異族統治，而清末滿清政府又顛預無能，革命黨人的覆滿革命，不僅是推翻異族統治，建立民族國家，實也是執行安內先於攘外政策的。民國以後，雖擺脫異族統治，行五族共和，但內憂的問題仍未解決。在安內的對象上，由覆滿而轉變爲打倒軍閥，更因視中國的衰弱在於傳統文化出現問題，故造成五四運動時激情的要反傳統，打倒孔家店，全盤西化。顯然仍要安內先於攘外的。

五四運動是學生運動爲主流的群眾運動。自此而後，學生運動成爲中國群眾運動的主流，其與辛亥革命時代青年運動的不同，在更年輕，更富熱情，亦更爲激情，當然亦更易爲他人所利用。此後中國的學生運動，每產生有運動學生，造成運動的現象，不再那麼單純，純出於愛國的動機。中國的民族主義運動因而亦更爲複雜多變。

五四運動的激情，一方面帶動中國民族主義的發展由激動趨向於理性，致乃有國民黨的改造，與北伐的成功。但另方面亦使不少青年對民主國家及民主政治的失望，而走向共產主義。使中國在現代化的途徑上，再陷於內爭的困境。蔣中正及國民黨因一意要安內先於攘外，對侵略日亟的日本帝國主義忍讓，而欲快速消滅中共。可惜日本軍閥並不願予國民政府富強的生機，時刻發動侵略，予以牽制。而中共則藉民族主義的激情，煽動學運及非國民黨嫡系軍人，要求停止內戰，

一致抗日，求取生存空間。遂乃發生西安事變，致使蔣中正的安內先於攘外政策無法達成。日本帝國主義者亦懼中國團結強大，提早發動侵略戰爭，使蔣對日忍讓政策，在內外相逼的情況下，亦祇有改變為挺身相戰。帝國主義與民族主義的互動，迫使中國走向苦戰建國的艱辛。

八年對日抗戰，是中國民族主義達於沸騰時期，其可歌可泣的事蹟在世界各國的民族主義運動中，光輝萬丈。但國共兩黨的合作，卻是極為短暫的。中共則因抗日戰爭，不僅大軍趁機入駐淪陷區鄉間，擴張其武力，即在大後方各省，亦藉學運及知識份子對政府的不滿，而勢力快速成長。國民政府及國民黨則因久戰疲敝，經濟困窘，風紀敗壞，而為人民所不滿。抗日戰爭勝利後，此種情況更為加劇。再添以經濟的崩潰，美國的不予援助，民心厭戰，國民黨遂乃一敗塗地，無法在大陸立足，退處東南海上台灣。進而形成國共雙方隔海對峙五十年的局面。

近五十年來，就中共言，仍然是民族主義思想高漲，毛澤東被視為是虔誠馬列信仰及崇尚民族主義激情的混合體。他視民族主義的民族革命，與無產階級專政的民主革命是一體的兩個面。他注重民族主義的激情，以之與階級鬥爭相互為用，對內不斷發動運動，不斷鬥爭，致而造成文化大革命的十年浩劫。對外則以援助落後國家，甚至發動區域性的戰爭如抗美援朝等，來增高中國的聲威。鄧小平及江澤民雖反對文化大革命式的鬥爭，但在民族主義的理念上，與毛澤東相同，仍於民族主義思想極其注重，對港澳及台灣歸屬於中國甚為堅持，故中國大陸仍處於民族主義思想方興未艾之中。台灣則不然。百年來台灣在民族主義思想上的最大問題，是認同問題。先是在甲午戰爭割予日本後，台灣同胞堅決的抗日，亦甚認同祖國—中國，反對日本。繼而因接受日本影響，逐漸認同日本。再加以光復後國民政府來台接收的軍人官員風紀不佳，故終爆發二二八事件，產生不少台灣同胞的不

認同國民政府。1949 年政府由大陸率大批軍民撤退來台後，產生族群認同的新糾紛，即本省人與外省人之分。近年來由李登輝總統與日人司馬遼太郎的談話，到特殊關係的兩國論，皆可發現台獨思想在不斷增長之中。除此而外，台灣由於對外貿易發達，移民美加澳人數眾多，地球村的觀念亦在增強。致台灣的認同問題甚為分歧，在觀念上有漸超越民族主義的現象。未來海峽兩岸的最大紛爭仍在於民族主義、三民主義、共產主義與臺獨思想的認同問題如何調適拉近，否則或將在廿一世紀為中國人帶來新的戰爭

激情與理性

二十世紀中國歷史演進的省思－帝國主義、民族主義與共產主義的互動

李國祁*

一、導言

二十世紀是帝國主義、民族主義與共產主義互動的時代。所謂帝國主義儘管在西洋的政治學理論上可分成爲多種不同的類型¹，但其基本的含義，是指一個國家或民族以優越的政治、經濟、社會、文化、軍事，甚至於宗教力量，對另一個國家、民族或地區，迫使供其榨取或驅使。故其基本原則有四：一、此國家民族與被榨取的國家、民族或地區間的關係，並非平等的，而且是極不平等的。二、充滿一種優越的意識，對被榨取或驅使的國家、民族或地區存在有強烈的蔑視。三、對自己的國家與民族，由於存在有優越的意識，故自然產生強烈的民族主義思想。因此帝國主義常是起源於民族主義，是民族主義極度發展的最後階段。對被榨取或驅使的國家或民族而言，常又因此而刺激其民族主義興起。故兩者的關係是相生相剋，亦是相輔相成的。四、不論由壓迫者或被壓迫者的立場而論，它均是侵略，蓋它不是出於被壓迫者的自願，罔顧被壓迫者的自由意志。

* 台灣師範大學歷史系兼任教授。

¹ 詳情可參閱：Wolfgang J. Mommsen, Translated by P. S. Falla, *Theories of Imperialism*, The University of Chicago Press, 1980.

就帝國主義歷史的發展言，西洋近代史常將之分爲兩個大階段，十九世紀中期以前，稱之爲舊帝國主義時期，十九世紀後期以降，稱之爲新帝國主義時期。所謂舊帝國主義，是指其侵略的方法主要是領土的攫奪，或單純的以一種政治經濟軍事的方法，對被侵略國家、民族或地區的榨取及奴役。新帝國主義則不然，其侵略常是整體綜合性的，其威力是無遠弗屆的，效果遠大於舊帝國主義。

近代中國無論在十九世紀中期以前，或後期以降至本世紀，均是深受帝國主義侵略之害的國家。因此對帝國主義國家的類型與時期，卻另有看法。大體將之分爲來自海上的侵略者，亦即海權國家，與來自陸上的侵略者—陸權國家。前者由於海洋不易掌控，因而大多僅在海航要道上佔有或控制若干據點，作爲通商與船隻補給的根據地，其重心在商業或經濟的榨取，對於領土的攫奪，野心較小。後者由於要維持其交通線，則必須對交通線兩側的領土加以佔領。其對領土的需求與興趣，遠大於前者。亦因此十九世紀的中國政要每視海權國家的侵略，較陸權的國家要輕微。故不少主張聯英美日。其代表者，則有恭親王奕訢、張之洞，甚至曾國藩、劉坤一以及維新黨人等。當然亦有因中國本身爲一陸權國家，相信陸權國家間利害相關休戚與共的，主張相結爲盟，以抗海權國家者，那就是李鴻章。他至死仍相信中國當聯俄德，對抗海權國家的英日。²顯然他們對帝國主義的認知，殊少新舊的不同。

日俄戰爭以後，特別是民國時代，由於日本的態度改變，侵略日趨積極，且蠻橫無所不用其極。故又將之畫分爲日俄、英法與美國的不同。視日俄侵略最甚，英法次之，美國則因宣佈中國門戶開放政策及主持九國公約的關係，被國人視爲最爲友善。德國則因第一次世界大戰的戰敗，業已失去其在遠東的國際地位，亦變爲國人意欲聯絡的

² 可參閱拙著，《張之洞的外交政策》（台北：中研院近史所，第二版，民國73年）。

對象。故均打破原有的海權國家陸權國家的分類，改以侵略的程度作為分類標準。由於英國是近代侵略中國的罪魁禍首，國人對英國始終視為是重要侵略者。儘管二十世紀英人對華的侵略，遠落於日俄之後，國人始終對之存有仇視敵意。

共產主義雖興起於十九世紀，是工業化與資本主義極度發展的產物，但在整個世界上形成一種力量，則是二十世紀之事。二十世紀共產主義約具有三大特色：一、雖主張以工人為主體的無產階級專政，但二十世紀共產主義盛行並執政的國家，常是工業不發達，經濟落後的農業國家。二、雖標榜共產主義是反帝國主義侵略，但其輸出革命，仍具有帝國主義侵略的特質，甚至可視為是帝國主義的一種。三、雖號稱具世界性是打破國界的，實際上常與民族主義相結合，兩者常難加以區分。二十世紀中國的情況亦是如此，故本文將之與民族主義合併討論，方能得其真貌。

就民族主義而論，所謂民族主義，基本上是一種認同的理論，其產生來自於一種族群的意識。而這種族群意識，又得之於民族內的各份子的自我體認與認同。³由於自我體認與認同常是主觀的，甚至於是出之於感情的，因而民族主義思想的本身，即具有一種感情的衝動，激情顯然是其特質之一。甚至可以說，無激情即無民族主義。就另一方面言，民族主義所追求的目標，是一個民族的獨立自主與自由自尊。因之民族主義既具有激情，也需要理性。如何能在激情與理性間取得平衡，常是民族主義成敗的關鍵所在。

十九、二十世紀時期中國由於國勢衰落，處於被帝國主義侵略的極峰，國家民族面臨亡國滅種的生死關頭。而在上古及中古時代，中國卻具有璀璨的歷史與文化，曾居於世界的領導地位。因之在每個中

³ 關於民族主義與認同的關係，可參閱拙著，〈中國近代民族思想〉，載於周陽山、楊肅獻編，《近代中國思想人物論，民族主義》（台北：時報公司出版，民國 69 年），頁 19-20。