

黄帝内经素问校注

HUANGDINEIJING SUWEN JIAOZHU

田代华 校注



人民军医出版社

PEOPLE'S MILITARY MEDICAL PRESS

黄帝内经素问校注

HuangDiNeiJing SuWen JiaoZhu



人民军医出版社

PEOPLE'S MILITARY MEDICAL PRESS

北京

图书在版编目 (CIP) 数据

黄帝内经素问校注/田代华校注. —北京: 人民军医出版社,
2011. 3

ISBN 978 - 7 - 5091 - 3875 - 5

I. ①黄… II. ①田… III. ①素问—注释 IV. ①R221. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 249321 号

策划编辑: 张永泰 **文字编辑:** 李 昆 **责任审读:** 周晓洲

出版人: 石 虹

出版发行: 人民军医出版社 **经销:** 新华书店

通信地址: 北京市 100036 信箱 188 分箱 **邮编:** 100036

质量反馈电话: (010) 51927290; (010) 51927283

邮购电话: (010) 51927252

策划编辑电话: (010) 51927243

网址: www.pmp.com.cn

印刷: 北京京海印刷厂 **装订:** 京兰装订有限公司

开本: 850mm×1168mm 1/32

印张: 16.875 **字数:** 334 千字

版、印次: 2011 年 3 月第 1 版第 1 次印刷

印数: 0001~4000

定价: 39.00 元

版权所有 侵权必究

购买本社图书, 凡有缺、倒、脱页者, 本社负责调换

《《 内容提要



《黄帝内经》由《素问》和《灵枢》组成，为我国现存最早的医学典籍，大约成书于战国至西汉时期。《素问》共24卷，81篇，所论内容十分丰富，包括阴阳五行、藏象气血、腧穴针道、病因病机、诊法病证、治则治法、医德养生、运气学说等，较为详尽地论述了人体生理、病理、诊断、治疗的有关内容，突出了古代的哲学思想，强调了人体内外统一的整体观念，从而成为中医基本理论的渊藪。本书对《素问》进行全面的校勘和简要的注释，以校勘为主，注释为副，选用1963年人民卫生出版社据顾从德翻宋影印本为底本，校注则参考了现存多种版本、注释本和相关著作。其中，校勘按对校、本校、他校、理校四法进行；对书中异体字、繁简字、俗写字、古今字进行了统一处理；对字词古奥、音义难明，或文句晦涩、意义费解者进行了注释；篇目下保留了新校正原有按语，以示王冰注本与全元起注本的区别；新增释篇名，以解释篇题命名之意。

前言



《黄帝内经》为我国现存最早的医学典籍，它集中反映了我国古代的医学成就，创立了祖国医学的理论体系，奠定了中医学发展的基础，始终指导着祖国医学的发展，直到今天仍具有重要的研究价值。

《黄帝内经》在流传过程中分为《素问》和《灵枢》两部分。《素问》现存本共二十四卷，八十一篇，所论内容十分丰富。其中，第一卷与第二卷为养生和阴阳五行学说，第三卷为藏象，第四卷为治法，第五卷与第六卷为诊法，第七卷与第八卷为病机，第九卷至第十三卷为疾病，第十四卷至第十八卷为腧穴和针道，第十九卷至第二十二卷为运气学说，第二十三卷与第二十四卷为治则与医德。由于《素问》属汇编性质的著作，相关内容并未严格以卷篇划分，而是相互交织于各卷篇之中。但从总体上说，《素问》较为详尽地论述了关于人体生理、病理、诊断、治疗的各方面内容，突出了阴阳五行

学说的哲学思想，强调了人与自然界密切相关和人体内部高度统一的整体观念，不仅是中医基本理论的渊藪，也是我国优秀文化遗产的重要组成部分。

关于《黄帝内经》的作者和成书年代，一般认为并非一人一时之作。虽然书名冠以“黄帝”二字，但只不过是后人假托，实非黄帝所为。《内经》是由先秦多种医学著作汇编而成，各书成书年代不同，大约纵跨战国至秦汉时期，而最终将各种医著汇编为一书者，据《汉书·艺文志》所载，当是西汉刘向、李柱国所为。

《素问》之名最早见于东汉张机《伤寒杂病论·序》中。而认为《素问》是《内经》的组成部分之一，则是西晋皇甫谧，他在《针灸甲乙经·序》中说：“按《七略·艺文志》，《黄帝内经》十八卷，今有《针经》（《灵枢》古称）九卷，《素问》九卷，二九十八卷，即《内经》也。”但也有人认为，《素问》《灵枢》的内容虽与《内经》有关，但绝非《内经》原本，而是《内经》的改编或后继之作。

《素问》在流传过程中曾有亡佚，隋唐时期已阙第七卷，并阙《刺法论》和《本病论》两篇，故现存《素问》的内容与原著已有差异，其构成大致可分为三部分。第一部分为除去运气七篇及遗篇以外的篇目，属《素问》成篇时的基本内容，大体成书于两汉时期，即《内经》之后至《伤寒杂病论》之前。第二部分为运气七篇，系唐代王冰在整理《素问》时，据“先师秘藏”

补入原阙的第七卷。然宋代林亿认为此七篇篇卷浩大，不似《素问》原著，乃王冰采自《阴阳大论》之文。若此，则其内容当形成于东汉时期，因为张机著《伤寒杂病论》时曾引用过《阴阳大论》。第三部分为遗篇，即《刺法论》和《本病论》。此二篇王冰注《素问》时尚阙，仅于目录中保存了两篇篇名。至宋代林亿校正《素问》时，发现已有补入二篇的《素问》传本，但林氏予以否定，以为“辞理鄙陋，无足取者”。后刘温舒著《素问入式运气论奥》，亦将二篇附列书后，以致流传后世。此二篇内容当形成于唐·王冰之后至宋·林亿校正《素问》之前。

关于《素问》的命名含义，前人有不同说法。林亿等新校正云：“所以命名《素问》之义，全元起有说云：素者，本也。问者，黄帝问岐伯也。方陈性情之源，五行之本，故曰素问。元起虽有此解，义未甚明。按《乾凿度》云：夫有形者生于无形，故有太易，有太初，有太始，有太素。太易者，未见气也。太初者，气之始也。太始者，形之始也。太素者，质之始也。气形质具而疴瘵由是萌生，故黄帝问此太素质之始也。《素问》之名，义或由此。”据林亿所说，本书所以名《素问》者，乃是通过问答形式，以阐明人体形成后所发生的疾病问题。

《素问》自汉代问世以来，历代多有传抄与翻刻。据皇甫谧《针灸甲乙经·序》云，晋时有九卷本；《隋

书·经籍志》著录有《黄帝素问》九卷，注云梁八卷，另有全元起注八卷本；《旧唐书·经籍志》与《新唐书·艺文志》载有《素问》八卷本，全元起注九卷本，另有王冰次注二十四卷本；《宋史·艺文志》载有王冰次注二十四卷本，全元起八卷本。自宋以后，全注本亡佚，仅存王冰次注本。今存《素问》主要版本尚有：元至元五年（1339）胡氏古林书堂刻十二卷本；上海涵芬楼影印明正统道藏五十卷本，明成化八年（1472）熊宗立种德堂仿元本重刻十二卷本，明嘉靖四年（1525）山东布政司刻十二卷本，明嘉靖间赵府居敬堂刻十二卷本，明嘉靖二十九年（1550）顾从德影宋刻二十四卷本，明万历十二年（1584）周对峰刻二十四卷本，明万历二十九年（1601）吴勉学校刻古今医统正脉全书二十四卷本；清《四库全书》抄二十四卷本，清道光二十九年（1849）宋仁甫据蒋宝素家藏宋刻重刊二十四卷本，清咸丰二年（1852）钱熙祚守山阁校刊二十四卷本，清光绪十年（1884）京口文成堂仿宋刻二十四卷本等；民国期间则有多种石印本或铅印本；建国后主要有：1956年人民卫生出版社据明顾从德翻宋影印本，1963年人民卫生出版社据明顾从德本校勘铅印本。此外，日本尚有：田中清左卫门刻十二卷原本，日本宽文三年（1663）刻二十四卷本，安政三年（1856）度会常珍翻刻顾从德本等；朝鲜尚有：1615年内医院刻本等。上述版本对《素问》的校勘颇有参考价值。

由于《黄帝内经》是我国现存最早的医学典籍，故后世引用、发挥、注释、校勘者代不乏人。其中，《难经》曾阐发了该书的大量疑难问题，东汉张机著《伤寒杂病论》亦参考了该书《热论》等诸篇内容，晋代王叔和编《脉经》多取材于该书的诊法部分，皇甫谧撰《针灸甲乙经》则吸收了该书除运气以外的全部原文，隋代巢元方著《诸病源候论》也大量选取了该书的病因病机。此后，唐代孙思邈的《千金要方》、王焘的《外台秘要》、宋政府编撰的《圣济总录》、金代刘完素的《素问玄机原病式》、元代李杲的《脾胃论》、明代楼英的《医学纲目》，以及近代唐宗海的《医经精义》、恽铁樵的《群经见智录》等，其书中基本理论部分也无不出自于该书内容。由于该书文辞古奥，不便理解，故古人对该书进行了大量注释。据文献记载，注释《素问》者首推梁代全元起，曾著有《素问训解》，惜宋代以后亡佚。此后隋唐时期杨上善将《内经》重新分类加以注释，撰为《太素》三十卷，特别是对字词的诠释尤为精辟，惜今已不全。现存最早按原文系统注释《素问》者为唐代王冰，王冰鉴于该书“世本纰缪，篇目重叠，前后不伦，文义悬隔”，一方面对该书进行了重新整理，调整了篇目，纠正了缪误，同时还对该书进行了全面阐释，成为现存最早的全释本。后元代滑寿选取《素问》重点内容，分类注释，撰为《读素问钞》，明代吴昆著有《素问吴注》，马莒著有《素问注证发微》，对《素问》

的注释亦颇多可取之处。特别是明代张介宾，其谓《素问》与《灵枢》内容相通，互有启发，相为表里，故将二书“合两为一”，重新分类命题，编成《类经》三十二卷，其注既参前人之精华，又抒个人之独见，可谓详悉精准，颇为后人称道；又著《类经图翼》与《类经附翼》，发挥《内经》奥义，与《类经》相为羽翼，对理解《内经》帮助极大。此后李中梓摘取《内经》精要部分，撰为《内经知要》，分类简明，注解平允，对初学者十分方便。清代注释《素问》的医家亦较多，其中张志聪等人著有《素问集注》，高士宗著有《素问直解》，姚止庵著有《素问经注节解》、黄元御著有《素问悬解》等，对《素问》的注释各有发挥，足资后学参考。另外，由于本书初为简帛写成，易于损坏错落，又经历代传抄翻刻，致使误脱衍倒，文失其真，故对该书进行校勘亦为历代医家所重视。据文献记载，除唐代王冰对该书进行了大量校勘整理外，最有影响的校勘整理当属宋代，当时国家曾设立校正医书局，校勘过多种医书，而林亿等校正的《素问》，则成为现存最早的校勘本。林氏等人在校勘过程中，曾引用了《难经》《脉经》《甲乙经》《太素》、全元起注本及《素问》别本，正缪误六千余字，为后世研读该书提供了范本。后明清医家在注释《素问》的同时，也做了部分校勘工作。值得一提的是，晚清诸儒对《素问》的校勘可谓贡献极大，如胡澍的《素问校义》，俞樾的《内经辨言》，孙诒让的《札迻·

素问王冰注校》，顾观光的《素问校勘记》，张琦的《素问释义》，沈祖绵的《读素问臆断》，冯承熙的《校余偶识》，江有诰的《先秦韵读·素问之部》，于鬯的《香草续校书·内经素问》等，他们从文字、音韵、训诂的角度对《素问》加以校正，取得了显著的成果，受到医家的高度赞赏。其他如日本丹波元简的《素问识》，丹波元坚的《素问绍识》，对《素问》的校勘也做了大量有益的工作。新中国成立后，《素问》的校勘、注释工作更是取得了超越前人的成就，其中山东中医学院、河北医学院编撰的《黄帝内经素问校释》，郭霁春主编的《黄帝内经素问校注语释》，代表了当代《素问》研究的先进水平。

本次对《素问》的整理，以校勘为主，注释为副。选用1963年人民卫生出版社据顾从德翻宋影印本为底本。主要对校本有：元至元五年胡氏古林书堂刻本（简称元刻本）、上海涵芬楼影印明正统道藏本（简称道藏本）、明万历十二年周对峰刻本（简称周对峰本）、明万历二十九年吴勉学校刻《古今医统正脉全书》本（简称医统本）、清《四库全书》本（简称四库本）、朝鲜1615年内医院刻本（简称朝鲜本），以及《素问吴注》山东科学技术出版社1984年点校本、《素问注证发微》人民卫生出版社1994年校注本、《类经》人民卫生出版社1980年铅印本、《素问集注》上海科技出版社1980年铅印本、《素问直解》科学技术文献出版社1980年铅印本

等。主要他校本有：《灵枢经》1963年校勘本、《难经》1979年校释本、《针灸甲乙经》1956年影印本、《太素》1965年铅印本、《千金要方》1955年影印本（以上均为人民卫生出版社出版）等。主要的参考著作有：《黄帝内经素问校释》《黄帝内经素问校注语释》《素问识》《素问绍识》《素问释义》等。

本次整理，校勘按对校、本校、他校、理校四法进行。凡底本原文中因雕版所致的明显错别字，予以迳改，不出校记。凡底本原文与校本互异，显系底本讹脱衍倒者，予以校改，并出校注明据改的版本或书名；若难以确定是非或两义均通者，则不改底本原文，只在校记中注明互异之处；若显系校本讹误者，则不予处理。对书中异体字、繁简字、俗写字，一律以标准简化字律齐；对古今字，凡能明确其含义者，均以今字律齐，以免造成歧义，如藏与脏、府与腑、支与肢、鬲与膈或隔、写与泻等。注释仅限于字词古奥，音义难明，或文句晦涩，意义费解者；通假字则注明本字本义；尽量不作句、段分析或医理发挥；引注一般用人名，人名不熟悉者则用书名。另外，篇目下仍保留新校正原有按语，以示王冰注本与全元起注本的区别。同时新增释篇名，以解释篇题命名之意。

本次整理的目的，在于借助前人的研究成果和经验，并根据自己多年的研究心得，对《素问》进行全面的校勘和简要的注释，使这部千古名著能以规范的版本

流传后世，以便更好地为中医工作者所习用。由于本人水平所限，不足之处，祈望同道示教。

田代华

二〇一〇年五月于泉城

重广补注黄帝内经素问序



臣闻安不忘危，存不忘亡者，往圣之先务；求民之瘼，恤民之隐者，上主之深仁。在昔黄帝之御极也，以理身绪余治天下，坐于明堂之上，临观八极，考建五常。以谓人之生也，负阴而抱阳，食味而被色，外有寒暑之相荡，内有喜怒之交侵，夭昏札瘥，国家代有。将欲敛时五福，以敷锡厥庶民，乃与岐伯上穷天纪，下极地理，远取诸物，近取诸身，更相问难，垂法以福万世。于是雷公之伦，授业传之，而《内经》作矣。历代宝之，未有失坠。苍周之兴，秦和述六气之论，具明于左史。厥后越人得其一二，演而述《难经》。西汉仓公传其旧学，东汉仲景撰其遗论，晋皇甫谧刺而为《甲乙》，及隋杨上善纂而为《太素》。时则有全元起者，始为之训解，阙第七一通。迄唐宝应中，太仆王冰笃好之，得先师所藏之卷，大为次注，犹是三皇遗文，烂然可观。惜乎唐令列之医学，付之执技之流，而荐绅先生

罕言之，去圣已远，其术晦昧，是以文注纷错，义理混淆。殊不知三坟之余，帝王之高致，圣贤之能事，唐尧之授四时，虞舜之齐七政，神禹修六府以兴帝功，文王推六子以叙卦气，伊尹调五味以致君，箕子陈五行以佐世，其致一也。奈何以至精至微之道，传之以至下至浅之人，其不废绝，为已幸矣。

顷在嘉祐中，仁宗念圣祖之遗事将坠于地，乃诏通知其学者俾之是正。臣等承乏典校，伏念旬岁。遂乃搜访中外，哀集众本，窺寻其义，正其讹舛，十得其三四，余不能具。窃谓未足以称明诏，副圣意，而又采汉唐书录古医经之存于世者，得数十家，叙而考正焉。贯穿错综，磅礴会通，或端本以寻支，或溯流而讨源，定其可知，次以旧目，正缪误者六千余字，增注义者二千余条，一言去取，必有稽考，舛文疑义，于是详明，以之治身，可以消患于未兆，施于有政，可以广生于无穷。恭惟皇帝抚大同之运，拥无疆之休，述先志以奉成，兴微学而永正，则和气可召，灾害不生，陶一世之民，同跻于寿域矣。

国子博士臣高保衡
光禄卿直秘阁臣林亿
等谨上

重广补注黄帝内经素问序



启玄子王冰撰

新校正云：按《唐人物志》，冰仕唐为太仆令，年八十余以寿终。

夫释缚脱艰，全真导气，拯黎元于仁寿，济羸劣以获安者，非三圣道则不能致之矣。孔安国序《尚书》曰：伏羲、神农、黄帝之书，谓之三坟，言大道也。班固《汉书·艺文志》曰：《黄帝内经》十八卷。《素问》即其经之九卷也，兼《灵枢》九卷，乃其数焉。虽复年移代革，而授学犹存，惧非其人，而时有所隐，故第七一卷，师氏藏之，今之奉行，惟八卷尔。然而其文简，其意博，其理奥，其趣深，天地之象分，阴阳之候列，变化之由表，死生之兆彰，不谋而遐迩自同，勿约而幽明斯契，稽其言有征，验之事不忒，诚可谓至道之宗，奉生之始矣。假若天机迅发，妙识玄通，藏谋虽属乎生知，标格亦资于诂训，未尝有行不由径，出不由户者也。然刻意研精，探微索隐，或识契真要，则目牛无全。故动则有成，犹鬼神幽赞，而命世奇杰，时时间出

焉。则周有秦公，汉有淳于公，魏有张公华公，皆得斯妙道者也。咸日新其用，大济蒸人，华叶递荣，声实相副，盖教之著矣，亦天之假也。

冰弱龄慕道，夙好养生，幸遇真经，式为龟镜。而世本纍纍，篇目重迭，前后不伦，文义悬隔，施行不易，披会亦难，岁月既淹，袭以成弊。或一篇重出，而别立二名；或两论并吞，而都为一目；或问答未已，别树篇题；或脱简不书，而云世阙；重《经合》^①而冠《针服》^②，并《方宜》而为《咳篇》，隔《虚实》而为《逆从》，合“经络”而为“论要”^③，节《皮部》为《经络》，退《至教》以先针。诸如此流，不可胜数。且将升岱岳，非径奚为？欲诣扶桑，无舟莫适。乃精勤博访，而并有其人，历十二年，方臻理要，询谋得失，深遂夙心。时于先生郭子斋堂，受得先师张公秘本，文字昭晰，义理环周，一以参详，群疑冰释。恐散于末学，绝彼师资，因而撰注，用传不朽，兼旧藏之卷，合八十一篇，二十四卷，勒成一部。冀乎究尾明首，寻注会经，开发童蒙，宣扬至理而已。其中简脱文断，义不相

① 《经合》：原作《合经》，据守山阁本改。《离合真邪论篇》新校正云：“按全元起本在第一卷，名《经合》；第二卷重出，名《真邪论》。”

② 《针服》：即《八正神明论篇》。本篇篇首云：“黄帝问曰：用针之服，必有法则焉。”

③ 合“经络”而为“论要”：《素问校释》刘衡如云：“络当作终，论当作诊。”意即今《诊要经终论篇》。王冰以为不应将“诊要”与“经终”两部分内容合在一起。