



教育伦理学 的体系与案例

以中国教育道德国情为现实基础和出发点，根据杜威的教育伦理体系及其方法论所给出的基本框架，以学校教育关系与教育教学过程为主线，以伦理分析为工具，对教育理念与原则、教育政策与制度、课程设计与实施、教育管理与组织、教学过程与教学方法、教师人格、学生的学习活动等教育的各个领域与环节进行伦理审视，并配以一定的案例供学习研讨。

李廷宪 ◆ 著

安徽师范大学出版社



李廷宪 ◆ 著

教育伦理学 的体系与案例

安徽师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

教育伦理学的体系与案例 / 李廷宪著. — 芜湖: 安徽师范大学出版社, 2010.12
ISBN 978-7-81141-129-4

I. ①教… II. ①李… III. ①教育学: 伦理学—研究 IV. ①G40-059.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 254839 号

教育伦理学的体系与案例
李廷宪 著

出 版 人:张传开
责任编辑:胡志恒
装帧设计:王 芳

出版发行:安徽师范大学出版社

芜湖市九华南路 189 号安徽师范大学花津校区 邮政编码:241002

发 行 部:0553-3883578 5910327 5910310(传真) E-mail:asdchsfb@126.com

经 销:全国新华书店

印 刷:芜湖新欣传媒有限公司

版 次:2010 年 12 月第 1 次修订

印 次:2010 年 12 月第 1 次印刷

规 格:787×960 1/16

印 张:13.125

字 数:195 千

书 号:ISBN 978-7-81141-129-4

定 价:22.00 元

凡安徽师范大学出版社版图书有缺漏页、残破等质量问题,本社负责调换

序

中国的伦理学自上个世纪80年代初复兴以来的发展,真可谓日新月异。这不仅表现在伦理学相关领域的“元理论”问题的研究和叙述在不断深化、“三段式”的传统伦理学体系的内涵在不断丰富,而且表现在分门别类的应用伦理学早已纷纷破土,发展之势如破竹。有些应用伦理学学科,如经济伦理学、行政伦理学、法伦理学、科技伦理学、环境伦理学、生态伦理学、生命伦理学、性伦理学等,已经发展成为影响着实际的道德和精神生活的“显学”。

教育伦理学是一门传统的应用伦理学学科,在我国有着源远流长、博大精深思想史背景。以孔孟儒学为代表的中国传统伦理思想,从某种意义上说就是教育伦理思想,至少可以说其主干和精粹是教育伦理思想或与伦理有关的教育思想。在上个世纪80—90年代期间,教育伦理思想随着整个中国伦理学的复兴之后曾有过一段辉煌,出了一些较有影响的论著,然此后却相形见绌,渐渐落在了其他应用伦理学学科的后面。其中的原因,我以为有二条是主要的:一、我国各级各类学校教育的改革步伐相对于社会改革的步伐而言显得有些滞后。30多年来,富含伦理意蕴的教育关系、教育活动、教育观念包括学校领导与管理的观念等都在发生变化,而关于适应和调整这些变化的教育伦理与教育道德的研究工作却没有跟上,甚至连跟进的意识也没有。二、受社会上急功近利而轻视职业道德素养培育等不良思想倾向的影响,不少师范院校放松以至放弃了师范生的师德师风教育,使得教育伦理学的发展失去了“天然土壤”。而中国社会的改革和发展,特别是包括教育的改革和发展,实际上非常需要振兴和发展教育伦理学。在这种情势下,李廷宪教授出版了他的著作《教育伦理学的体系与案例》,不能不说是一件值得庆贺和纪念的事情。

廷宪教授的《教育伦理学的体系与案例》的可贵之处在于务实和创新。全书立足于当代中国教育的现实问题,从变化了教育伦理关系和教育道德观念的实际出发研究问题,说明问题,而不是拘泥于教育伦理的抽象概念与范畴,刻意追求所谓“体系”和“学问”。它的案例,大多是颇具典型意义的,又与体系匹配,相信读者读后会有风回路转、锦上添花之感慨。此种务实作风,与那种偏爱把简单的问题说复杂、把复杂的问题说得让同行也听不懂的学风相比较,我以为是值得称道和提倡的。

务实与创新本是学者所应必备的优良的思维品质,两者之间存在一种内在统一的逻辑关系,因此也可视其为一种优良的思维品质。一般说来,务实和创新的优良品质是在变革年代形成和展示的,因此人们相遇变革年代时当十分地看重务实和创新。面对当代中国社会改革与发展的现实,只要你不懈怠现实,不回避问题,不装腔作势,不无病呻吟,你就是务实的人,因而也就一定会有所创新,有所创建,这种最新鲜的人生经验早已为一些颇有成就的学者的人生经历所证明,也为廷宪教授著述《教育伦理学的体系与案例》的作为所证明。这本书创新点很多,如关于教育伦理遵循的四大原则(以人为本、教育公正、和谐发展、民主协商)、教育惩罚的伦理问题、教师专业人格、教育伦理共同体,等等。我把阅读和欣赏的机会留给读者,此处不赘。

据我所知,《教育伦理学的体系与案例》是廷宪教授为师范生撰写的通识课教材。相信它会受到师生的欢迎,也希望它在吸取师生意见的基础上不断走向完美。

是为序。

钱广荣

2009年9月9日

目 录

序	钱广荣
第一章 教育伦理学体系释义	1
一、伦理与教育的渊源——从孔子与杜威谈起	1
二、教育的伦理在场地位及其意义	3
三、教育伦理学研究对象	6
四、教育伦理学相近概念辨析	7
五、教育伦理学体系及其建构	8
六、案例研讨	11
第二章 教育理念的伦理追求	14
一、教育是为人的教育而不是科学的工具	14
二、教育目的的论争是为了人的真实需要	15
三、教育的理想是关注人的发展、促进人的解放	18
四、教育非善的调整是为了教育走向善	21
五、如何看待教育腐败	24
六、案例研讨	25
第三章 教育的伦理分析基础	33
一、教育家视角的义务论学说	33
二、经济学家视角的效果论学说	36
三、政治家视角的情境论学说	39
四、哲学家的可普遍化法则	41

五、案例研讨·····	45
第四章 教育伦理遵循的四大原则 ·····	47
一、以人为本原则·····	47
二、教育公正原则·····	52
三、和谐发展原则·····	57
四、民主协商原则·····	62
五、案例研讨·····	65
第五章 教育政策的伦理分析 ·····	72
一、教育政策的内涵与伦理分析的意义·····	72
二、教育政策分析中的理性与道德规范·····	75
三、教育政策执行中的问题源于教育政策的伦理设计·····	78
四、如何提升教育政策的道德水准·····	83
五、案例研讨·····	87
第六章 课程设计与实施的伦理评价 ·····	90
一、课程是教师的课程、是学生的课程·····	90
二、新课改改什么·····	94
三、课程实施的伦理保证及其评价·····	97
四、案例研讨·····	104
第七章 教育管理的伦理角度 ·····	107
一、教育管理的本质及其相应权利理论的伦理基础·····	107
二、教育管理伦理化的具体操作流程·····	111
三、教育管理过程中的伦理调节·····	115
四、案例研讨·····	118
第八章 教育教学过程的伦理要求 ·····	121
一、拯救教学还教学的本真内涵：为人的活动·····	121

二、尊重人、理解人贯穿教育教学全过程	124
三、如何看待教育惩罚	132
四、学生的学习伦理	135
五、案例研讨	138
第九章 教育教学方法的伦理尺度	142
一、怎样的方法符合教学伦理的尺度	142
二、价值澄清学派对道德教育方法运用的评价	147
三、教育病理中的方法分析	151
四、案例研讨	155
第十章 教师人格的伦理示范	161
一、教师劳动的特点	161
二、教师的职业道德规范	165
三、教师人格的道德修养	170
四、案例研讨	176
第十一章 生态教育的生态伦理精神塑造	183
一、教育的生态环境	183
二、教育的步伐	186
三、生态教育下伦理共同体的生态伦理精神建构	192
四、案例研讨	197
主要参考文献	201
后 记	203

第一章 教育伦理学体系释义

伦理学在经过一段沉寂边缘化之后又走进了生活的中心,在当今它被称为第一哲学。这不仅是“自我”和“他者”之间的关系日益成为时代的基本问题,在“自我”不得不面对一个个陌生的“他者”博弈时,“自我”如何与这些“他者”相处?“自我”与“他者”相处的哲学就是伦理的哲学。伦理学被称之为第一哲学更重要的是我们生活世界的几乎所有领域都要接受伦理学的审视。以教育为例,一个以教育为职业或者是关心教育的人不可能不关心教育伦理,不可能不懂得教育伦理。

一、伦理与教育的渊源——从孔子与杜威谈起

康德在《实践理性批判》中说道:有两种东西,我们愈时常、愈反复地思索,他们就给人心灌注了时时在翻新、有加无已的赞叹和敬畏,那就是:头上的星空和心中的道德法则。教育应该是一块道德净土,然而这块净土正在受到侵蚀,同时人们对它应该是一块道德净土的信念也在淡化与消失。这是非常可怕的。然而,当我们问起:什么样的教育是我们所要追求和建立的,或者说什么样的教育才是好的教育?好的教育的评价标准是什么?我们怎样去实践好的教育?我们又不甚了了。当我们对教育进行价值判断时,教育伦理学成为我们最好的工具。

让我们从孔子与杜威这两位世界最伟大的教育家对教育的理解与贡献谈起。

孔子在教育史上的伟大在于孔子用教育表达并实践了他的伦理思想。孔子是我国历史上伟大的思想家、教育家,我国古代教育思想的奠基人。联合国教科文组织把他列为世界十大历史名人之一。孔子希望成为

一名政治家,他是一位失意的政治家,他难以实现自己的政治抱负,他成为一位成功的教育家。他留给我们丰富的教育遗产。他三十而立,开始了他的教育事业。他培养的是君子,他认为:“君子怀德,小人怀土。君子怀刑,小人怀惠”(《论语·里仁》)君子每天牵挂的是自己的道德修养,小人则留念身边琐事;君子心中始终有规矩法度,不敢超越,小人则满脑子的是小恩小惠,想沾别人小便宜。他认为人的最高境界是:贫而乐,富而好礼。即贫贱中要保持做人的尊严与快乐,富贵也不骄奢并有好的礼节。他最喜欢的学生颜回,他是如此赞扬:“贤哉,回也!一簞食,一瓢饮,在陋巷,人不堪其忧,回也不改其乐。贤哉,回也!”(《论语·雍也》)他为学生树立了颜回的榜样。在教育权方面,他提出“有教无类”,即无分贵族与平民,不分国界与华夷,只要有心向学,都可以入学受教。孔子以前,“学在官府”,只有贵族子弟有权受教育。因而也只有贵族子弟才有当官的资格。孔子“有教无类”的思想在教育发展史上具有划时代的意义。孔子还有“因材施教”、“诲人不倦”等精彩思想,这不应只看作是他的教育方法与教育技术,而应该看作是他对人的深切关怀。孔子用教育表达他的伦理思想,他在教育史上的伟大是因为他在他的时代体现的伦理深刻。

杜威在教育上的伟大则是杜威用伦理塑造他的教育,他使我们懂得现代的伦理教育应是什么样的教育。杜威作为西方世界公认的20世纪少数几个最伟大的思想家之一,被许多美国人视作美国的精神象征。他关于哲学、伦理学、社会学、政治学、教育学、心理学等诸多领域的不少论著被西方各该领域的专家视为经典之作,但他的贡献主要还是在教育伦理学上。他以“学生中心”论取代传统教育的“教师中心”。杜威说在学校里,学生的生活成为决定一切的目的,凡促进学生成长的必要措施都集中在这个方面。他说,由教师中心改为学生中心,“这是一种变革,这是一种革命,这是和哥白尼把天文学的中心转到太阳一样的那种革命”。他主张“教育即生活”,批判传统教育的“课堂中心”。杜威认为在不断变化的社会中,教育是不断地改造经验、重新组织经验的过程。根据这一思想,他主张“教育即生活,不是生活的预备”,并由此提出“学校即社会”,要把现实社会生活的一些东西组织到教育过程中去,使学校成为一个“雏形的社会”。他提出“从做中学”取代“听中学”,反对传统教育的“书本中心”。杜

威认为“在做事里面求学问”，比“专靠听来的学问好得多”。杜威最大的贡献是他的教育民主主义思想，即教育是民主的载体和必经之路，是社会走向民主的阶梯。他使我们对人性的培养、对现代人的培养有了理论基石。

二、教育的伦理在场地位及其意义

什么是伦理？有两种解释路径。一是从人的关系角度，伦理是人伦之合理。一是从道德层面，伦理是研究道德的学问。

伦理并不是一种“先天地而生”的“先验”存在。伦理是一个实在的关系范畴，是一个主客观结合体。“伦者，纶也。”纶线贯穿方为布，可引申为关系。在中国古代文化中，“伦”有类别、辈分、顺序等含义，故《孟子》有言：“察于人伦”。赵歧在解释孟子所谓的“伦”的含义时说：“伦，序……识人事之序。”东汉郑玄在注《小戴礼记》时也说：“伦，亲疏之比也。”在古代，人们以为人与人之间的关系是固有的、不可僭越的，因而孔子谓之“名分”，所谓名正言顺，以及在其位谋其政等等，这些都可视作“察于人伦”的“人事之序”。“理”，指玉石上的条文，具有治玉、条理、治理的意义。庄子说：“天地有大美而不言，四时有明法而不议，万物有成理而不说。”因此，伦理即是人的关系之道理或人的关系之合理。

伦理与道德，从词源上看，在西方是为一个词，是指人际行为应该如何的习惯与规范，但在中国却是整体与部分关系。道德作为在特定场合下如何的行为规范，伦理作为人伦之理，显然，伦理是整体，道德是部分；伦理是宏观，道德是微观；伦理是抽象，道德是具体。伦理是研究道德的学问。

在人类漫长的教育实践活动中，伦理一直起着主导地位。然而，随着政治与经济强劲的崛起，随着科学技术成了学校主要的教学内容，伦理在教育中缺场或伦理在教育中只是名义在场已经成为常态。它有悖于教育规律，不利于教育事业的长期持续的发展。教育的政治在场是必然的，因为统治阶级要用自己的意识形态去影响教育，要教育服务于本阶级的利益，为本阶级培养接班人。教育的经济在场也是必然的，因为经济是教育

的基础,没有经济的保证,教育的发展就无从谈起。教育要为政治服务,教育也要为经济服务。但教育为政治与经济服务,是间接的。教育通过培养社会合格的人才为政治与经济服务。培养什么样的人与怎样培养是教育最核心的问题。教育伦理作为教育中人的关系之道理或教育中人的关系之合理怎么能缺场?教育的政治在场与教育的经济在场不能取代教育的伦理在场。

因此,教育的伦理考察是教育最基础、最深层、最为根本的考察。对教育自身伦理研究的深度反映着我们对教育理解的深度。一般来说,一切与教育有关的人和事,教育中的一切人和事,都应在教育的伦理考察之内。培养什么样的人,不只是反映统治阶级的利益与社会的需求,更重要的反映了人的价值的实现与对人的关怀。把该培养成什么样的人而没有培养成这样的人,把不该培养成这样的人结果培养成这样的人,是对人的伤害与犯罪,不合教育中人的关系之理。而怎样培养也不只是教育技术、教育方法与手段的问题,它涉及的是如何看待教育中人与人的关系。比如教学中如何使用多媒体,看起来是一个纯教学手段的问题,其实不然,它实质是以什么样的态度面对教育对象。有些教师自己不懂多媒体就不使用多媒体,有些教师使用多媒体是为了炫耀自己的多媒体技术或为了应付检查,一句话,他们不是为了教育对象学习的需要而使用多媒体的。它也不符合教育中人的关系之理。

逻辑推理如此,现实中教育的伦理在场也是人们极为关注的。人们对当前教育现实问题的考察也多是从伦理角度。当前的教育现实问题有很多,比如说如何处理政府与市场的关系问题,这其中涉及到教育的政府投入,占GDP4%的政府投入从1993年就提出,为什么到现在都实现不了?比如农村留守儿童问题,按照我们对西部某市农村留守儿童数字的调查统计,农村人口与其留守儿童的比例达10:1,按此比例推算,我国10亿人口的农村地区有留守儿童将近1亿。即使按照全国妇联2008年初发布的《全国农村留守儿童状况调查报告》统计数字5800万计数,也是不小的数目。如果农村5800万留守儿童问题解决不好,将来就会给国家增加5800万低素质劳动者,甚至是不健康或不健全的社会成员,何况这5800万的数字一直会延续,20年后进入成年“留守儿童”有多少自然一目了然

然。这些农村留守儿童的教育权与教育质量早就引起了人们的关注。还有许多教育问题,如:学生权益问题、教育的公共性问题、农村教育问题、教学民主问题、教育腐败与学术腐败问题等等。而当前教育中最主要的是两大问题:一是教育公正问题;二是教育和谐问题。

教育公正问题。因为教育关系到每个人的前途命运,因此教育公正正是社会公正中的最基础的公正。由于优质教育资源在我们国家还是非常短缺,而谁拥有了优质教育资源意味着谁更有机会得到命运的青睐。短缺的优质教育资源向谁倾斜呢?教育产业化政策试图解决这一问题,它可能解决了教育投入不足的问题,但它影响了教育公正,这一政策就不能不早早收场。教育产业化政策收场了,教育公正问题依然存在。短缺的优质教育资源如何分配,在考验我们的教育智慧,更考验我们对教育伦理理解的深度。

教育和谐问题。辱师、弑师事件不断发生,连小学生也愤然地说“我要背起炸药包炸学校、炸考试院”。教师“罢课”出现了。正如一位参与“罢课”的教师所言:“作为教师,我们不可能使用暴力,也清楚不能触犯国家法律,于是我们大家决定采用不讲课、不布置作业、让学生自习等方式来表示抗议,争取引起政府和新闻媒体的注意。”对此,某些地方政府官员不以为然。重庆某区教委领导居然公开表示:教师要有奉献精神,“吃的就应该是草,挤出来的就应该是奶”;“教师们羡慕公务员,有本事就去考,没本事别闹”。这说明教育内部的不和谐与教育外部的不和谐都很严重。

教育伦理不仅提供了分析教育现实问题的理论视角,告诉我们什么是好的教育或是什么样的教育是我们需要的教育,也是引导我们教育行动的标杆。教育伦理的实质就是对于教育与人的生存和发展关系的合理性、价值性的关照。我们发现,当教育具有丰富的伦理意义被简化为单一的生命历程时,受教育者势必会被异化社会的工具,无法形成健全的个人。而盛行的权威主义、功利主义、精英主义、科学主义等教育信条支配大多数教育工作者,就会造成受教育者的片面发展的严重恶果。

当教育伦理着力研究教育中的热点问题、重大问题和困难问题时,通过对教育的总体情况和各部分的具体情况进行道德批判、加以褒贬并提供符合道义的改进方法和途径,并概括出适用于教育不同领域的伦理规

范,以此约束人们的行动并发挥社会舆论和个人良心的作用,实现个人善与社会善。这种关照使得教育主体道德实践的能力大大提高,教育行动更加合理化、自觉化。

三、教育伦理学研究对象

教育伦理学是对教育伦理现象的研究。教育伦理学研究对象至今有下列观点:

(1)教育伦理学是探讨道德教育的理论。最早的教育伦理学的版本大抵都是这一观点。即认为:教育伦理学就是道德教育的原理。^①这一观点混淆了教育伦理与道德教育之间的差别。

(2)教育伦理学是探讨教师职业道德的科学。我国施修华等人主编的《教育伦理学》、王正平等主编的《教育伦理学:理论与实践》即持这一观点。^②这一观点窄化了教育伦理学的研究范围。

(3)教育伦理学是探讨教育领域内善恶矛盾的科学。王本陆的《关于教育伦理学研究对象的思考》可以说是这一观点的代表。^③这一观点泛化了教育伦理学的研究范围。善恶矛盾确实渗透在人类道德生活的一切领域并贯穿道德生活实践的始终,但不是特有现象。

(4)教育伦理学是研究教育劳动中的道德意识问题的科学。彼得斯《现代教育伦理学》是这一观点的代表。我们知道伦理学不仅是理论性的科学,也是实践性很强的科学,教育伦理学也有这样的品格,教育者的日常行动也是教育伦理学研究的对象。

(5)教育伦理学是研究教育的伦理道德价值和教师职业道德的科学。它的研究对象可以规定为教育过程中的道德关系。李春秋在《教育伦理学概论》提出了这一观点,但这一表述似乎还不够准确。^④

(6)教育伦理学是研究教育过程中的一切伦理道德现象、探索完善人

① 丘景尼:《教育伦理学》,世界书局1932年版,第4页。

② 施修华、严缘化:《教育伦理学》,上海科学普及出版社1989年版;王正平、郑百伟:《教育伦理学——理论与实践》,上海教育出版社1998年版。

③ 王本陆:《关于教育伦理学研究对象的思考》,《教育研究》1995年第3期。

④ 李春秋:《教育伦理学概论》,北京师范大学出版社2006年版。

格过程中伦理道德规律的一门学科。陈旭光在他所著的《教育伦理学》中持这一观点。^①此观点非常接近本书的教育伦理学定义。

教育伦理学是研究教育领域中伦理现象及其规律的学科。这里的伦理现象既包括学校教育的伦理现象,也包括家庭、社会教育中的伦理现象;既指教育过程中的伦理现象,也指教育各个环节中的伦理现象。教育伦理学的研究是为了教育的所有环节与整个过程的合理性,即合道德性。教育伦理主要是针对教育者提出,这里的教育者既指学校教师,也包括家长、领导、组织、政府、政党以至于整个社会,后者所具有的教育意义的行为也应该受教育伦理的审视和指导。教育伦理也对受教育者的学习与受教育过程提出要求。因为教育不只是塑造的过程,更重要的是自我成长的过程。

教育伦理学在学科性质上是应用伦理学的范畴,属于伦理学的分支学科。

四、教育伦理学相近概念辨析

教育伦理是在教育的所有环节与整个过程的合道德性。教育伦理与道德教育是什么样关系?教育道德与道德教育,看起来只是词序颠倒,但意义有很大差别。道德教育只是教育的部分内容,道德教育本身也有一个合道德性的问题。有的人把道德教育视为教育伦理,这是窄化了教育伦理的研究范围。之所以出现这种情况,是因为人们对教育伦理的认识有一个过程,道德教育合道德性的问题又是教育伦理最早研究的内容,因此在早期的教育伦理学把教育伦理与道德教育混同为一个概念是可以理解的,但随着研究的深入,这两个概念应加以区分。

学校教育伦理学与教育伦理学这两个概念相对来说易于区别。学校是教育的基本场所,但不是唯一的场所。现实生活中的三大基本教育领域:学校教育、家庭教育、社会教育。教育伦理不仅对这三个领域的整个过程的伦理现象进行研究与指导,还对教育的所有环节如教育政策环节、

^① 陈旭光:《教育伦理学》,天津教育出版社1990年版。

教育评价环节等伦理现象进行分析与研究。学校教育伦理学与教育伦理学这两个概念除了研究领域与研究环节的差异外,还有就是研究的视角有差别,学校教育伦理学是以学校为视角来考察家庭教育与社会教育,而教育伦理学则站在人与人的关系这样比较宏观的视角去考察学校教育、家庭教育与社会教育三者之间的关系。

教育伦理学与教师伦理学。教师是实施教育的专门人才,教师道德是教育伦理的重要组成,但有的学者把教师道德就视为教育伦理,由王正平主编、国内九所高等师范院校协作编写的《教育伦理学》认为:“教育伦理学是研究教师道德的学问”。具体地说,就是紧密结合教师职业劳动实践,研究教师劳动中特有的道德意识、道德关系和道德实践。这显然是不恰当的。教育伦理学既研究教师伦理也研究学生伦理。教育伦理学研究教师伦理除了研究教师职业道德,还研究教学过程中的教学方法是否符合伦理。

教育伦理学与教育哲学。教育哲学是对教育问题的哲学思考,用哲学的方法和语言来研究教育问题。概念是教育哲学的工具或者是方式,我们通过系列的概念进行思想的操作,从而建构思想,这是逻辑的基础。当教育哲学没有出现时,教育伦理学就是教育哲学;当教育哲学出现后,教育伦理学也成了教育哲学,许多教育伦理学家把自己说成是教育哲学家。这两个概念是有区别的,教育伦理学是教育哲学的一部分。教育哲学除了教育伦理学,还有教育经济学、教育美学等等。

五、教育伦理学体系及其建构

教育伦理学存在不存在体系?如果存在体系,这个体系应该怎样表达才相对合理?

对教育伦理学存在体系的质疑主要有两方面:即教育主体的多样性与教育伦理的开放性。教育主体的多样性决定了教育伦理学研究视域的广泛性。这种特性导致了国内教育伦理学有多个版本,国外也有多个版本。教育伦理有一个重要特点即它的开放性。教育是实践性的产物,伦理也是实践性的产物。教育伦理与时代的发展及要求有密切的关系。因

而有人认为教育伦理学的体系性是很难涵盖教育伦理开放性而产生的各种伦理现象的。基于以上两个质疑尽管有多个伦理学的版本,但没有谁提出建构教育伦理学体系。

对教育伦理学存在体系也有两种理由。一是教育伦理需要整体性把握,实践需要体系的存在。作为一个学科它要厘清自己的学科边界,让教育伦理的开放性在学科边界内开放。如果一个学科无边际的开放,这个学科也不能成其为一个学科。它表明即使这个体系不存在,我们也要从研究与把握的需要角度去规定一个体系。二是教育伦理学产生时就有一个基本的体系,它是在杜威教授教育伦理学就存在。1894年,杜威在芝加哥大学开设了《教育伦理学》的课程,这门课程共分六讲:

第一讲 学校的伦理问题:学校是什么

第二讲 教学方法伦理学

第三讲 课程或学科伦理学

第四讲 赫尔巴特学派的统合论

第五讲 儿童发展分期

第六讲 学校与道德进步^①

杜威在这六讲的基础上于1897年发表《构成教育基础的伦理原则》,而1907年发表的《教育中的道德原则》,几乎就是《教育理论的性质与研究取向》的翻版。由此可见,这六讲的内容就是杜威心目中的教育伦理体系。而构建这一体系的方法论则是:教育伦理体系建构不是从现成的伦理体系出发,而是从现实的教育主体的教育活动特点出发,构建学科体系的框架,领悟时代的发展和教育的现实对教育主体提出的德性要求,从而准确表述这种要求。

本书是一本普及读物。本书的对象是给哪些没有读过伦理学也没有接触过教育伦理学的青年大学生或在职教育工作者而写的,本书为了让他们对教育伦理学有一个整体把握,因而用体系予以表达。笔者如此只是想表明,笔者既无能力去宏大叙事也无嗜好去宏大叙事,只是普及读物

^① 转引自陈桂生、范国睿、丁静:《教育理论的性质与研究取向》,华东师范大学出版社2006年版,第321页。