

7岁前决定孩子的**聪明度**



7岁前 培养最有 创意的大脑

[韩] 郑喆熙 著
朴莲顺 译

 现代出版社
MODERN PRESS





7岁前 培养最有 创意的大脑

版权登记号: 01-2010-0463

图书在版编目(CIP)数据

七岁前培养最有创意的大脑/ (韩) 郑喆熙编著; 朴莲顺译. —北京: 现代出版社, 2011.1

ISBN 978-7-80244-979-4

I. ①七… II. ①郑… ②朴… III. ①学前儿童—创造性思维—能力培养 IV. ①G610

中国版本图书馆CIP数据核字 (2010) 第224048号

Creative brain education before the age of 7 by 郑喆熙 정철희

Copyright © 2009 by 郑喆熙 정철희

ALL rights reserved

Simplified Chinese copyright © 2011 by Modern Press

Simplified Chinese language edition arranged with BOOK21 Publishing Group through Eric Yang Agency Inc.

著 者 (韩) 郑喆熙

译 者 朴莲顺

责任编辑 张红红

出版发行 现代出版社

通讯地址 北京市安定门外安华里504号

邮政编码 100011

电 话 010-64267325 64245264 (传真)

电子邮箱 xiandai@cnpitc.com.cn

印 刷 北京天来印刷厂

开 本 700mm × 1000mm 1/16

印 张 12.5

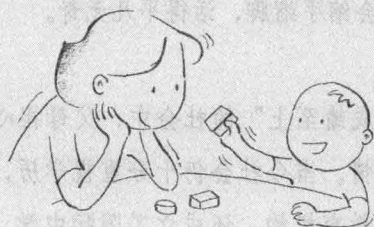
版 次 2011年1月第1版 2011年1月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-80244-979-4

定 价 22.00元

版权所有, 翻印必究; 未经许可, 不得转载

世事变换，人才也在更迭



养育孩子的父母们每天都要经历几次内心的矛盾冲突战争。每当看到在家中玩得不亦乐乎的孩子那张幸福而纯真的笑脸，父母们就会宽慰自己说“学习又不是人生的全部，让孩子尽情玩吧”，可是如果听说某个孩子“三岁识字，五岁在学英语”，就认为“学到的才是自己的”，又开始忙碌起来。

烦闷之余的爸爸、妈妈甚至会彼此转嫁责任，发展到吵架的地步。如指责说“种瓜得瓜，种豆得豆”，如果当初不具备指导的能力，就该早些把孩子送到学院学习。

“种豆得豆”这句话在某种程度上是正确的。孩子看到父母彼此推诿责任的言行就会学会指责他人。反过来想，父母言行举止正确，即使孩子没有接受特别的教育，也会茁壮成长的。

“真不知道他长大了能做什么”，父母一句类似的否

定性话语也会摧毁孩子的自尊心。“看来我真的是个没出息的孩子”，丧失了自信感的消沉孩子很难如实表达自己的想法，将才能发挥得淋漓尽致。孩子为了不想听到对自己的否定性话语，会缩手缩脚，活得平凡无奇。

在“学习成绩至上”的社会中，父母担心孩子的学习是很自然的事情。当今社会仍十分重视学历，不仅设有特殊目的的高等教育机构，还成立了国际中学，这让父母觉得自己的孩子无法再泰然处之了。加之，在只有“学习优生”才能获得成功的社会氛围中，很少有超凡度外的父母。不过，与眼前的世俗尺度相比，解读世界的变化更为必要。

21 世纪的时代潮流已不再是以“鲫鱼饼”人才为贵，而是以创意型人才为贵，以既存的旧习和套式很难存活于这个风云际会的时代。在商务、文化和教育等所有领域，以往的框架正在被颠覆和嘲弄。可是仍有父母孤注一掷地塑造学习优生，与大行其道的课外教育之风同行，为孩子穿上了不合体的衣装，让孩子喘不上气来。

“学习不好，就从事运动吧”，说这番话的父母被视为是愚蠢的父母。因为无论是学习或是运动，从创意性和专业性的标准来看都处于同一地位。与学习成绩忽上忽下的孩子相比，拥有卓越的运动才能且活跃的孩子更“聪明”。哪里是金研儿学习不好才成为了花样滑冰的天才，申智爱学习不好才选择了高尔夫运动呢？

创意性和才能不是学习之外退而求其次的选择，连学习也要以创意性和才能的标准来判断。不是因为盲从别人或是为了在优秀公司就职，而是因为孩子的才能在研究学问和逻辑性等方面十分突出才从事“学术研究”的。

在日本曾一度认为，毕业于东京大学后成为官员者属成功人士。如果想走此路线，则需要从幼儿园时就进入特设的幼儿机构，小学、中学和高中都要就读于特定学校。如此一来，孩子的人生在六岁前就已经被决定了，与才能或是创意性的培养相比，达到既定的标准成为了最为重要的人生课题。

可是现在又怎样呢？目前在日本最受尊敬的人士并非成功的官员，而是像出品任天堂 DS 和任天堂 Wii 这样的创意型人才。官员别说是受尊敬，反而沦落为备受嘲弄的无能之辈。韩国也是如此，公务员不被视为是稳定的职业，退出和结构调整将波及所有领域。尽管如此还要将孩子纳入精英路线的轨道，不能不说是短视且不负责任的。

21 世纪是专家的时代，也是多元时代。整齐划一的教育和成功模式早已成为了昔日旧谈，当今时代备受瞩目的是无数职业和专家的成功模式。在这里，并不存在经济上的富有和学历的原因，这些不会成为成功的跳板，这只是专业性和努力的结果而已。未来的世界是创意头脑的时代。

哲学家萨特说过：“人生就像是B和D之间的C。”即，人生就是 Birth(诞生)和 Death(死亡)之间的 Choice(选择)。我们应该尊重孩子人生中选择权利，不能因为父母的欲望或是出人头地的标杆而扼杀了孩子的创意头脑。父母要从赋予孩子“能够选择地生活”开始实施创意头脑的教育。虽然长相相似，但孩子是与不同的人格体，想法不同，行动不同，梦想也不同。不同并不意味着错误，父母应该做的不是一味改变孩子的想法，而是尊重和鼓励孩子的选择。这就是塑造天才迈出的第一步。

2009年6月

郑陆熙

目 录



前 言 世事变换，人才也在更迭 | 001

第1章 21世纪型天才引领世界 | 001

- 创意型人才创造竞争力和财富的时代 | 002
- 谁是21世纪型天才？ | 011
- 每个人都能成为天才 | 018

第2章 撼动世界的领袖以创意头脑取胜 | 031

- 父母的态度塑造天才头脑 | 032
- 创意头脑需在7岁前塑造 | 046
- 游戏成就创意头脑 | 059

第3章 打造创意头脑的父母力量 | 069

- 不要说“不可以！” | 070
- 不要因过度的欲求扼杀孩子的天赋 | 078
- 观察，再观察 | 086
- 读懂孩子行动中传递的信息 | 094
- 管理大脑的敌人——压力 | 104

第4章 将孩子的天赋培养到120%的生活习惯 | 117

尊重孩子的选择 | 118

认真倾听孩子编织的故事 | 125

培养想象力的源泉——联想力 | 131

投入地做喜欢做的事情 | 138

用情商培养智商 | 144

赞扬也有技巧 | 149

不要诱导答案，而应让其独立思考 | 155

第5章 塑造创意头脑的游戏 | 159

玩耍的孩子会成功 | 160

刺激五官游戏法 | 164

多元智能游戏法 | 169

开发创意力游戏法 | 183

后记 创意头脑可以成为翅膀 | 191

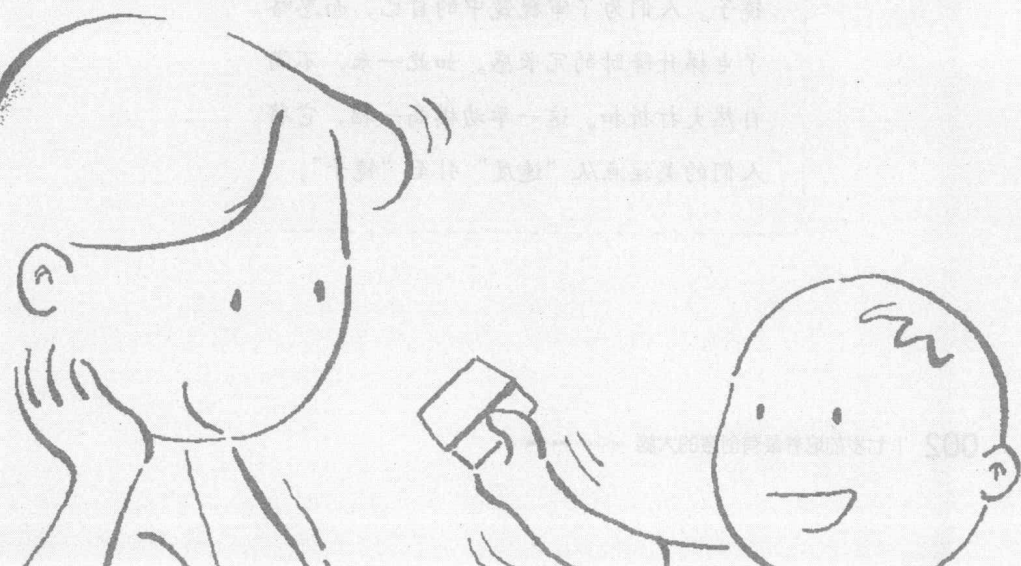
第1章

21 世纪型天才 引领世界

进入 21 世纪，仅是智商高不会被视为人才，
而是是否拥有创意思维成为了判断天才与否的标准。

因此，天才与创意不再被分而论之。

每个人降生到这个世界时都拥有创意力，
只是因创意力被开掘与否而产生相异的结果。





创意型人才创造竞争力和财富的时代

全球性电梯公司奥的斯（Otis）生产的电梯让人们免受爬楼梯之苦，带来了便利，但它在开发初期却因速度缓慢而招致使用者的怨意。奥的斯为了平复客户的不满情绪，投入了大量的时间、财力和技术予以研发。可是有一天，这一问题却因一个小小的创意点子迎刃而解。原来是奥的斯的一位女性电梯管理者在电梯内贴上了镜子。人们为了审视镜中的自己，而忽略了电梯升降时的冗长感。如此一来，不满自然大打折扣。这一举动棋高一招，它将人们的关注点从“速度”引至“镜子”。

试想，如果奥的斯将问题的焦点执拗于电梯的“速度”，那么结果会是怎样的呢？恐怕要投入更多的时间和更多的经费，不，也许最终也无法带给客户们满意的速度。之所以如此，是因为客户始终认为“没有最好，只有更好”。奥的斯将客户的关心域从“速度”转移至“镜子”的举措可谓是完美之举。

通过奥的斯的故事，笔者想要说明这样一个道理：如果一味寻求正确答案，那么十有八九会错失答案。脱离正确答案的拘囿，拓宽思路，获得答案的几率会更高，几率增加的推手正是创意力。如若大家被问及“从首尔到釜山最快到达的方法是什么”时，你会如何作答呢？也许大家会忙着在“飞机”、“高铁”、“轿车”中寻找正确答案。

英国一家报社曾就“从英国一端到达伦敦的最快方法是什么”悬赏征集答案，荣登榜首者会给出怎样的答案呢？答案就是“和好朋友同去”。

如今是创意头脑时代

接受程式化的教育，遵照产品说明书按部就班地工作就大事完吉的时代已经一去不复返了。正如广告词所言：“当所有人都说 Yes 时，要会说 No。”拥有与众不同思考能力的人被视为人才的时代到来了。坐拥相同思想

和生活方式的人只会被视作无数机器零件中的一个。不，甚至会因计算机功能的不断发展而沦为机器的附庸。试想自己精心培育的孩子遭遇机器零件的待遇，该是多么令人痛心疾首的事情啊！

21 世纪被誉为文化和创意力时代。过去，只要无条件地致力于工作，忠诚组织就被称为是优秀的人才，就是国家和社会需要的，但现在已非如此了。如果论忠诚，谁又会及得上机器呢？机器足不出户就可以不舍昼夜地一心工作。如果不想沦为机器部件，就要在计算机无法企及的领域大展拳脚，创造出人类独特的价值。这就是产生于人类创意头脑的创意力。

单从产品来看也是如此。即使凭借卓越的技术力量生产出了完善的产品，但无法迎合消费者的需求，也是徒劳无功的。如果说技术的完善是机器的职责，那么，掌握消费者的需求并满足其需求则是人的职责。

不过，消费者的需求日渐高端和个性化，只靠随波逐流的平凡思想无法满足人们的需求。因此，主导 21 世纪这一数字时代的人不再是靠既存的想法和创意，而是靠创新和创意立足的。这个时代需要这样的人——他们仅靠一个创意就足以撼动世界，凭借一个划时代的思想就可以养活无数人。

没有错误的，只有不同的

在不认同异己的文化中，相异的就是错误的，即错误答案。在这种文化中，不可能出现异彩纷呈的创意，也不可能生产出独具创新的产品，当然更无法满足消费者的个性化需求，势必在竞争中步他人之后尘。

反之，若将“不同的”视为“新的”而非“错误的”，那么产生创意的几率可能将大大提高。产品行销全球的著名的3M公司的记事贴（Post-it）就是典型的例子。当时美国3M公司的研究员斯宾塞·席尔瓦（Spencer Silver）一心一意发明一种可以粘住任何东西的超强力黏合剂，可研究过程中却阴差阳错地发明出了易贴易揭的不粘黏合剂，当然这种不粘黏合剂最初被视为是败笔。

不过，斯宾塞·席尔瓦继续研究如何将其用于其他用途上。四年后，凭借亚瑟·佛莱（Art Fry），斯宾塞·席尔瓦的研发产品终于瓜熟蒂落。亚瑟·佛莱是教会唱诗班的成员，他习惯于在赞美诗里夹几张纸片做记号，可是书一翻开，纸片就掉落下来。于是亚瑟·佛莱想，若是有一种黏合剂不让纸条掉落下来就好了。它既能轻易地揭去，又不对赞美诗有任何损伤。一次，佛莱突然想起了席尔瓦“易贴易揭”的不粘黏合剂，并立刻制作了样品。后来公司的秘书们直接推进了样品的试用，结果反响良好。目前，记事贴已成功行销全球。

试想，如果斯宾塞·席尔瓦因为没有研制出自己想要的强力黏合剂而将“易贴易揭”的不粘黏合剂扔进了废纸筒，如果他只偏执于答案是唯一的，而不认同其他的结果，即未发挥想象力或未做其他考虑，那么，他或许会发明出更为强力的黏合剂，如此一来，如今的记事贴也就无从面世了。

“不同的”想法就是创意。创意力是一种产生出新想法，创造出新价值的能力，它只能在与众不同的思维世界中才有可能迸发。即使观感的是同一事物，但如能独辟蹊径，立意新颖，就会大大提高新价值发掘的可能性。

这个世界无法从“无”创造出“有”，能做到这一点的恐怕只有神人吧。因此，从既有事物中发现新事物，并将其研发出来的能力就显得十分重要。从失败的产物——不粘黏合剂的新特点发掘记事贴是如此，组合已有成果，创造出具有全新价值的手机也是如此。用来通话的电话和用来拍照的照相机是各自不同的事物，可是却因“不同的”创意“作祟”而推出了两种功能兼备的手机，极大地改变了人们的生活方式。这些恰恰就是创意力的产物。

非 Memory 时代，而是 Thinking 时代

“无法理解就死记硬背吧。”

学院、学校,甚至是家里也会这样要求孩子。对问“为什么”的孩子要求记忆就是韩国式教育。在这种状况下,孩子们不会再产生“为什么”的念头了。

在由经济合作与发展组织(OECD)统筹的国际学生评估项目中,韩国学生的学习动机在参评国中是最低的。如论及韩国的教育积极性不是最高的,那么韩国人会神伤不已,若说韩国学生的学习动机最低,就更难被韩国人理解了。不过,专家们认为其根源就在于“单一的注入式、背诵式”教育。常听人说,父母时代经历的学校教育方式仍延续至今。事实上,在韩国的“一流大学病”和“孤注一掷的修学能力教育环境”中,创意力或想象力根本无处生存。在接到大学入学通知书之前,在反复教育和注入式教育中只要考好试就行的环境中,不仅孩子,连父母也认为只要按说的去做就行。

不仅是学习,其他的事情如果只是按令行事,独立行事的能力必然降低。这样一来,别说是保持孩子的兴趣,反而会强其所难。如果孩子对于为什么学习没有自我认识,只是随波逐流,那么绝不会产生良好的学习效果。因为没有目标就没有挑战意识。只是一味地向孩子强调“你一定要成为医生,知道了吗?”,并不能产生目标,这只是父母的一相情愿而已。

从韩国EBS特辑纪录片《去先进教育现场》中,我

们可以看到强制式教育与自动自发式教育间的差异。欧洲的教育发达国家，如法国、瑞典和芬兰等就与我们的教育方式截然不同。他们的孩子并不像我们的孩子这样每日奔波于各个学院，埋头于解题，而是让孩子积累各种经验，创造能够发现孩子自身能力和素质的环境。父母和教师们只是对孩子的自我判断和行动实施帮助的辅助者而已。

学校的老师们并不强求孩子流利地背诵，去得满分，而是让孩子取得 70 分左右。那么剩下的 30 分呢？一言以蔽之，就需要“你自己或是和朋友们一道”去填补。

为了填补其余的 30 分，孩子们会提出各种创意想法，面对面地讨论问题。对于这种学习方式下的孩子而言，剩余的 30 分并没有什么意义，因为创意想法是无止境的。即孩子们填补 30 分不是为了得 100 分，而是为了累积知识。这与只是为了得 100 分而在学校和学院学到很晚，施展解题战术的韩国孩子相比完全不同。毫无创意，只是熟知记忆力测试的孩子们根本无法在竞争中战胜“会思考”的孩子们。

“用脑记忆的教育分文不值”，正如世界级管理大师大前研一博士断言的那样，记忆的时代已经宣告终结。如我们这样拿出答案集进行评判，且只有唯一答案的时代已经过去了。即使是同一事件，依据多种观