

国学新知文库

詹石窗 主编

明代闽南四书学研究

周天庆 著

東方出版社

明代闽南四书学研究

——以宗朱学派为中心

周天庆 著

東方出版社

责任编辑:陈寒节

责任校对:湖 催

图书在版编目(CIP)数据

明代闽南四书学研究/周天庆 著.

—北京:东方出版社,2010.9

(国学新知文库)

ISBN 978-7-01-5060-3857-7

I. 明… II. 周… III. 四书-研究-福建省-明代
IV. B222.15

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 051077 号

明代闽南四书学研究

——以宗朱学派为中心

MINGDAI MINNAN SISHUXUE YANJIU

周天庆 著

东方出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2010 年 9 月第 1 版 2010 年 9 月北京第 1 次印刷

开本:635 毫米×927 毫米 1/16 印张:27.5

字数:353 千字 印数:0,001-2,200 册

ISBN 978-7-01-5060-3857-7 定价:78.00 元

邮购地址:100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话:(010)65250042 65289539

总 序

“国学”一词最早见于《周礼·春官》：“乐师掌国学之政，以教国子小舞。”其中所谓“国学”实际上是指上古时期国家设立的学校。随着历史的进展，“国学”的内涵逐渐发生演变。到了近现代，“国学”成为指称我国特有学术的一个术语，其外延是以儒、道、释为主体的中华民族传统文化，涉及古代哲学、史学、文学、艺术、语言学、科学等诸多领域。本文库正是从广义上使用“国学”概念的，至于“新知”既意味着新的领域、新的视野，也意味着新的探索、新的认识。由于国学的范围相当广泛，这套文库当然应该有所选择，关注那些具有新发现、新观点的成果，这就是为什么将“国学”与“新知”合成的用意所在。从文稿选择的立场看，既然是“国学”，则入选的文稿必定是传统文化方面的；既然是“新知”，文稿如果仅仅反映传统文化内容，还是未能符合要求的，必须是两个方面的特质兼备，才能进入这套文库之中。也许组织者对文稿的选择不一定准确，但不论情况如何，“新知”乃是编纂这套文库的初衷，表达着一种愿望、一种追求、一种目标。

熟悉中国文化史的人们不会忘记，近现代的“国学”概念是为了与“西学”相区别而建立起来的。1840年，第一次鸦片战争轰开了古老中国的沉重大门。在列强的枪炮声中，西学伴随着传教士的脚步，悄悄地在中华大地上播衍。1894~1895年，甲午中日海战，历来以幅员广大、礼仪之邦自居的中国败给了地域狭小的以资本主义文明武装的东邻日本。这场战争震惊了中华民众，许多学人开始质疑传

统文化的经国效用，转而欣羨西方文明的强势。20世纪初，由一部分激进的资产阶级及小资产阶级民主主义者发起的新文化运动把矛头指向封建文化。在激烈的破“旧”热潮中，一些仁人志士忧心中国文化命脉的延续问题，遂倡导整理国故，发掘国粹，如1905年2月23日创刊的《国粹学报》、章太炎创办的“国学讲习会”等均体现了此等努力方向。当时，北京大学、清华大学分别设立国学门和国学研究院，为国学热潮的形成奠定了基础。1922年1月，北京大学创建国学门，这是中国现代学术史上最早以欧美研究机构为模式建立起来的研究所，也是在“整理国故”、“学术独立”的呼声中第一个以国学研究为主旨的学术根据地。其后，1925年9月，清华研究院国学门诞生。这两大国学专门研究机构，延聘王国维、陈垣、陈寅恪、梁启超、赵元任等为导师，汇聚文史哲的诸多一流学者，培养了一大批国学人才，他们办会编刊，著书立说，以维护中华学统为己任。学术先辈们的丰硕成果和弘扬民族传统的执著精神展示了一种思想境界，也为当今我们组织编纂《国学新知文库》提供了精神资源与可以借鉴的经验。

如果说任何一种计划都有特定文化因缘的话，那么我必须承认厦门大学早期的国学研究传统乃是组织编纂《国学新知文库》的原初动力。早在1926年10月10日，厦门大学就创办了国学研究院。当时的校长林文庆自任院长，并且敦聘久负盛名的沈兼士先生任研究院主任，林语堂先生任研究院总秘书，张星烺先生、顾颉刚先生、鲁迅先生等名家任研究院教授。沈兼士等先生前来厦门大学之后，把国文系改称为国学系，拟以国学系作为国学研究院的依托，把国学教育与国学研究连接起来。当时国学研究院设置历史古物组、博物组（指动植矿物）、社会调查组（礼俗方言等）、医药组、天算组、地学组（地文地质）、美术组（建筑、雕刻、瓷陶漆器、音乐、图绘、塑像、纺织、书法）、哲学组、文学组、经济组、法政组、教育组、神教

组、闽南文化研究组；制定了详细的研究规划，包括研究生的招收与培养方案等；还筹办两种刊物，一为《厦门大学国学研究院季刊》，一为《厦门大学国学研究院周刊》，后来季刊只编好创刊号，没有出版，周刊于1927年1月5日创刊，实际出版三期，发表文章十多篇；另外，也计划出版“国学研究院丛书”。可惜的是，由于校董陈嘉庚先生实业遭遇困难，经费紧缺，丛书出版计划最终没有付诸实施。回顾历史，我每每被厦门大学早期那些致力于国学研究的大师们的敬业精神所感动，但也为当时“国学研究院丛书”的出版计划未能实施感到遗憾。多年来，学术先辈们自强不息的文化精神一直激励着我，感召着我。于是，有一种愿望慢慢在我的心中孕育、成长，我希望有朝一日能够继续学术先辈的未竟之业，并且把他们的国学研究传统发扬光大。我思索着，追寻着，等待时机的到来。

在经历了文化冬天的严寒考验之后，“国学”终于迎来了生机焕发的春天。从20世纪80年代开始，沉睡了数十年的“国学”研究重新被唤醒了。20世纪90年代以后，神州大地的国学热潮逐渐复兴，传统文化研究机构相继诞生。依托着这些研究机构，有关国学的研讨会、刊物、专著、论文，如雨后春笋般涌现。正是在新国学热潮逐步形成的文化大背景下，我在惜别16年之后重新回到母校厦门大学。1998年，我开始负责哲学系“中国哲学”方面的本科生与研究生的教学工作。在教学之余，考虑最多的当然是怎样承袭和发扬沈兼士等前辈名家的国学研究传统，怎样进行学科建设的问题。从人力资源等方面来看，我们的学科建设尽管还存在着诸多困难，但可庆幸的是厦门大学领导给予有力支持，故而喜人的局面逐步形成。一方面，有关国学的研究机构，诸如道学与传统文化研究中心、佛学研究中心、闽学研究中心等相继成立或者恢复加强，师资队伍不断壮大；另一方面，有关国学研究的论著、丛书也陆续出版，例如《易学与道教思想关系研究》《易学与道教符号揭秘》《道教医学》《儒家文化

与中国古代科技》《道韵》丛刊十二辑、《中国科技思想研究文库》(系列丛书)、《哲学新视界》(系列丛书)等问世之后都得到了同行的好评。经过切实的努力,厦门大学的“中国哲学”专业于2003年获得博士授予权。2005年,厦门大学又获得哲学一级学科博士授予权,从而具有8个专业的博士点。与此同时,厦门大学人文学院的文学、史学、人类学、民族学、艺术学等各个学科也不断积蓄实力,全院到目前为止已拥有20多个博士点,朝气蓬勃的学科群体与浓厚的人文氛围为新一轮的国学研究提供了资源保证与精神支撑。

在兴趣、使命、学科建设需要的多重作用下,《国学新知文库》的编纂计划逐渐成形,并且见诸笔端。恰好在这个时候,我接到了人民出版社(东方出版社)陈寒节先生的来信,他询问我关于近来研究计划的一些情况,我将《国学新知文库》的主要选题通过电子邮件发送给他,经过几次电话联络和商讨,陈寒节先生告诉我可以将这套文库的出版计划提交出版社选题论证会讨论。不久之后,陈寒节先生通知我,人民出版社的选题论证会讨论通过了《国学新知文库》的编纂出版计划。欣喜之余,一种敬佩之情在我的心中油然而生,我敬佩人民出版社领导的远见卓识,敬佩陈寒节先生的开阔眼界,感谢他的精心策划。

经过多方商讨与反复推敲之后,《国学新知文库》的编纂工作确立了如下宗旨:

第一,弘扬求实精神,鼓励学术创新。众所周知,任何一种学术研究,都必须具有求实精神,国学研究当然也不能例外。就过程而言,国学研究的求实精神首先意味着对从事的领域展开广泛的调查,精读相关的经典文献,详细占有资料,然后进行深入思考,避免信口开河、无中生有、有中说无,而是依据事实,客观陈述,立论稳妥。这种求实精神在节奏加快的当今学术圈中尤其需要。与此相联系,《国学新知文库》也特别强调学术创新。往昔的成就固然可以引为自

豪，但重复劳动是没有前途的。唯有学术创新，才能永葆国学的旺盛生命力，焕发学术研究的青春。所谓“创新”就国学领域来说，首先是文献史料的新发现、新发掘；其次也在于使用新的研究方法，从新的角度进行新的审视，提出新的选题，开展新的分析等等。古人称“天地日新”，又谓“革故鼎新”，此类格言成语说明我们的民族学术文化传统本来就非常提倡创新。在新的时代，尽管所谓“新”的标准不同，但先民们倡导创新的精神却依然没有过时，值得我们在国学研究工作中认真思考和发挥。

第二，扩展文化视野，兼蓄古今中外。从研究资料来说，我们不仅要熟悉浩如烟海的中国古代典籍、田野信息、考古资讯以及国内前贤时仁的论著，还要有世界眼光，努力掌握国外同行的学术动态，因为随着中国经济的快速崛起，海外对中华文化的研究越来越重视，成果也越来越丰硕。在文化学术传播越来越快的信息社会中，如果我们不能及时了解他国学者的学术新成就，就可能步他人之后尘，重复无谓的劳动，甚至陷入迷乱状态，徘徊不前；唯有高瞻远瞩，放眼全球，关注他国关于中国传统文化的研究成就，并且认真加以分析和借鉴，才能扬长避短，超越学术瓶颈，取得新的突破。

第三，关注薄弱环节，培植研究特色。经过长期的努力，国学研究在总体上虽然取得了巨大成就，但存在许多薄弱环节却也是毋庸置疑的事实。以往许多人谈国学，常常把它局限在儒家文化圈内。其实，此等视野是相对狭窄的。由于认识的局限和导向问题，国学研究未能在比较广阔的领域展开，故而限制了它的发展前景。有鉴于此，我们组织编纂《国学新知文库》不仅要继续关注儒家学说和中国化了的佛教文化，而且将加强对国学中的一些薄弱环节的探究，比如道家、道教之学、古代科技哲理、传统经学与艺术的关系等等，这些领域都是以往的国学研究相对比较忽略的，现在我们应该对这些领域的研究多加鼓励。从发展的立场来看，“强势”与“薄弱”本是相对而

言的。当人们对于某个领域、某种专题不太关注而没有投入足够力量加以研究的时候,该领域或专题就是一种“薄弱环节”,而当人们对这种“薄弱环节”有了足够重视的时候,“薄弱环节”就可能转化为“强势环节”。但愿我们的努力不仅可以化“薄弱环节”为“强势环节”,而且能够在实际工作中培植新的特色。

当今世界,经济全球化已是不争的事实;然而,就精神领域而言,大多数人却依然主张文化多元化,因为一个民族只有保存自己的优秀传统文化,才能傲然屹立在世界民族之林。所谓“一方水土养育一方人民,一方人民弘传一方文化”,既说明世界范围的文化本来就是多彩多姿的,也意味着文化“个性”乃是民族存在的基本标志之一。中华传统文明在历史长河中曾雄踞世界东方,其中蕴涵的精神宝藏,特别是人文资源,可以为我国的现代化进程提供有力的智力支持。可是,晚清西学东渐以来,我国学术界主流倾斜于吸纳西洋、东洋文明,以追随西方的学术理论和研究方法为时髦,热衷于做西学的诠释者和传播者,却逐渐远离了对中华优秀传统文化的认同。我们认为,富有情操的中国知识分子既要有宽广的胸襟和视野,敢于借鉴西方文明的优秀成果,同时也应该坦然地开启心扉,理直气壮地为发掘国学的积极资源而大胆探索,奉献力量。因为中国传统文化不仅已经登上国际文化舞台,正在与西方学术进行平等对话,而且成为我国腾飞的强大精神载体,从而被西方世界所关注。美国科学史专家萨顿(George Sarton)说:“正如东方需要西方一样,今日的西方仍然需要东方。……不要忘记东西方之间曾经有过协调;不要忘记我们的灵感多次来自东方。为什么这不会再次发生?伟大的思想很可能有机会悄悄地从东方来到我们这里,我们必须伸开两臂欢迎它。对于东方科学采取粗暴态度的人,对于西方文明言过其实的人,大概不是科学家。……新的鼓舞可能仍然,而且确确实实仍然来自东方,如果我们觉察

到这一点，我们会聪明一些。”^① 萨顿的论述无疑是深刻的，对于我们的研究工作来说也是富有启迪的。

胡适曾经在《〈国学季刊〉发刊宣言》中说过：“我们深信国学的将来，定能远胜国学的过去。”这是因为国学研究从一开始就是因应了时代的需要，并且随着时代的发展而向前迈进。我们希望《国学新知文库》也能切近时代脉搏，在新一轮国学春潮到来并且逐步高涨的时候推波助澜。

詹石窗

谨识于厦门大学国学研究院

2006年10月10日

^① [美] 乔治·萨顿：《科学的生命：文明史论集》，刘珺珺译，商务印书馆1987年版，第140—141页。

序

天庆君的《明代闽南四书学研究》经过较长时间修改，现在定稿了。他要我写篇序，我作为他的导师，义不容辞。

还在六年以前，天庆到了我家，说要报考我的博士研究生。当时我问他大学阶段以及硕士生阶段各读什么专业。他很简短地告诉我，先是在江西上饶师专学习中国语言文学，后来考入厦门大学攻读哲学专业硕士研究生。我问他是哪一年进厦门大学的，他说是1998年。回答我的问题之后，他沉默了好久，再也没有说话。当时，天庆给我的感觉是有点“木讷”，甚至有点“迟钝”。所以，最初，我对他能否考上是打个问号的。此后，他大概是潜心准备，较长时间没有与我联系。只是到了公布初试成绩时，名单上有他的名字，我才注意起来。

经过了规定程序，天庆被厦门大学哲学系录取为中国哲学专业博士研究生了。入学前的那个暑假，天庆给我电话，说是来拜见老师，我应允了。从电话声里，我可以感觉到，天庆对于我同意他来家里聊聊是很高兴的。于是，在盛暑的一个傍晚，天庆推着自行车，汗流浹背地来到我家门口。在我的书房里，天庆的第一句话是：“老师，感谢您不弃，收我为徒。”然后，他擦擦额头的汗珠，眼角流露出一种特有的感激和喜悦。看得出来，对于被录取为中国哲学专业的博士生，他是很珍惜的。这次见面，天庆的话依然不多，但在涉及自己的

工作领域时，他的言谈却相当专业，回答比较精准，并且体现出独立思考。

按照培养计划，我为厦门大学中国哲学专业的博士生讲授《易学与道家文化研究》的课程，天庆修读了这门课程。鉴于他是在职攻读的学生，每周得浮海到厦门大学漳州校区为本科生讲授公共课达9课时之多，我例外地允许他可以灵活掌握：如果遇上任务冲突时可以不来听我的课，但他从来没有缺过一次课。

为了互相启发，《易学与道家文化研究》课程采取讨论方式进行，我先开个头，然后分配任务，让同学也有充分发言的机会。一个学期下来，我发现同学们的发言千姿百态，但归结起来不外两大类：有的同学在课前认真准备，发言时有个文字稿可以遵循，主题比较突出；有的同学则经常只是带上书本，发言时天南地北，九州八极，偶尔来个黑色幽默，引得大家哄堂大笑。在诸同学中，天庆属于课前认真准备的一类，他总是根据内容查考相关文献，发言时基本上是依据自己查考的文献进行的。大多情况下，他先是看讲稿，然后就开始发挥。课堂上的他相当投入，话闸一下子拉开，同第一次在我家相见的情景相比，几乎是判若两人。课程结束了，以往关于天庆“木讷”和“迟钝”的印象从此在我的心中注入了新内容：是的，他是“木讷”的，他的这种“木讷”意味着淳朴和诚恳；他也是“迟钝”的，他的“迟钝”意味着谨慎和实事求是。

或许就是这种特有的“木讷”和“迟钝”，使得天庆在学位论文写作过程中能够耐住寂寞，能够一步一个脚印地向前探索和求证。天庆以《明代闽南四书学研究》为题做博士论文，这在某种意义上也是在完成我的一桩心愿。2003年，厦门大学获得中国哲学专业博士学位授予权。作为学科带头人，我一直希望能够继续前代学者已经开拓的朱子学研究，为此也曾写了这方面的一些文章；但由于承担了道家与道教研究方面的国家基金课题、省部级课题多项，我心有余而力不

足，没有时间再从事朱子学方面的更多研究。于是，希望博士生当中有人能够来做朱子学研究这项工作。在上课的时候，我有意识地把课堂教学与论文选题结合起来，并且鼓励天庆把论文选题确定在这样的框架范围。经过多次商讨，形成了《闽南四书学研究》这一初步题目。天庆接受了这个建议，并且花了一年时间查考相关文献，最后进一步将研究范围缩小在明代。我觉得这样更有可行性，便同意他做《明代闽南四书学研究》。

从那时起，天庆除了到漳州校区上课之外，其他时间几乎都花在查找文献、摘录资料的工作上。他没有走捷径，而是以特有的“木讷”和“迟钝”方式，一本一本地阅读原始文献，撰写初稿。经过了两年多的努力，天庆完成了学位论文初稿。这时候，别的同学已经纷纷通过学位论文答辩，奔赴自己喜爱的地方去开拓、去发展，而天庆依然在“木讷”和“迟钝”中修改着他的论文，这样“迟钝”一下，又过了一整年。有一次见面，我问他论文进展情况，他红着脸说：“老师，很惭愧，还不能定稿。”后来我才知道，他在暑假里完全没有休息，都在查证引文，修改辞句。当论文定稿发送到我的邮箱时，我感受到一种难于形容的“重量”，一种只有在心灵深处才能觉察到的重量。这种重量衬托出天庆“木讷”的可爱和“迟钝”的能效。在“木讷”中，天庆夜以继日地耕耘着他选定的精神领域；在“迟钝”中，天庆终于拿出了让专家比较赞赏的成果。

天庆有志于儒家文化研究与教学，尤其在朱子学的经典诠释方面已经下了一些功夫。在我看来，他如果能在具有朱子学研究氛围的厦门大学哲学系任职，这不仅有助于他的个人发展，也有助于学校集聚人才，营造学科优势。所以，有一回，厦门大学哲学系公布了一个副教授岗位，我鼓励他申请。可是他的“木讷”和“迟钝”不能被更多的学术委员所赏识，最终应聘没有成功。这件事一直让我感到愧疚，因为我有能力培养一个具有真才实学的博士，却没有能力帮助这

个博士找到心中向往的合适工作。好在天庆是个经历过人生磨练的人，他没有任何悲观，也没有任何埋怨他人的情绪，倒是安慰我：“老师，我继续努力！”而后照旧“木讷”，不再说话了。

是的，继续努力！古人说：塞翁失马，焉知非福？一次应聘不能成功，或许会遇上更好的机会！天庆，保持你特有的“木讷”和“迟钝”，保持你的淳朴本色！掩埋在泥沙中的金子总会闪光！勇敢地奔向未来吧，新生活属于辛勤的创造者！

是为序。

詹石窗

谨识于四川大学老子研究院

2010年6月14日

目 录

总 序	詹石窗 1
序	1
导论	1
第一章 陈真晟:明代闽南四书学先声	21
第一节 《心学图说》与四书学为学本源、工夫	25
一、陈真晟时代的四书学变迁轨迹	25
二、《心学图说》概要	32
三、《心学图》中的“心”与为学本源	38
四、《心学图说》与主敬工夫	49
第二节 陈真晟与四书学的社会向度	54
一、明代四书学社会向度中的问题	54
二、《程朱正学纂要》及《正教正考会通》	62
三、陈真晟四书学的社会面向	71
第二章 周瑛:心学激荡下的坚持者	81
第一节 “理”的内涵的重申及其意义	84
一、朱子四书学中“理”的内涵	84
二、对献章心学的批评	92
三、周瑛四书学的坚持与异趣	100
第二节 主敬为本	110

一、主敬与“理”的内涵	110
二、主敬的原因	117
第三章 蔡清:明代闽南四书学的高峰	124
第一节 博综深究,以训诂而见大体	128
一、注解“四书”,心系名教	128
二、句谈字议,折衷群言	137
三、《四书蒙引》的意义	156
第二节 蔡清的理、气、心、性观与朱子四书学的衍变	170
一、理、气一体	170
二、心、性观	182
三、理与势	186
第三节 静、虚工夫与朱子四书学的变迁	190
一、静、虚工夫	192
二、静、虚工夫与朱子主敬传统的异同	205
三、静、虚工夫与献章工夫论异同	214
四、蔡清工夫论的道家、道教色彩及原因	227
第四章 张岳:阳明心学的对峙者	241
第一节 工夫次第的坚守	244
一、与阳明学派辩论的工夫论蕴涵	244
二、工夫论论辩背后的践履问题	252
第二节 为学旨归及与阳明心学的分歧	262
一、“理”与公、私之辩	263
二、基本范畴间的关系与“理一分殊”	268
三、“理”与“心”、“性”	271
第三节 《草堂学则》及其体系	277
一、主旨:合内外之道	278
二、为学面向:务于践履	284

三、为学工夫：静、虚以敬	286
第五章 明代闽南四书学特点	296
第一节 坚守朱子宗旨	298
一、本体论层面的坚守	298
二、工夫论层面的坚守	305
第二节 修正发展朱子四书学	313
一、本体论层面的修正	313
二、工夫重心的转移	316
三、心学化的原因	321
第三节 突出“四书”的践履精神	326
一、对四书践履精神的理论阐发	326
二、明代闽南四书学学者的人生践履	332
第六章 明代闽南四书学的意义	345
第一节 对朱子学派四书学的意义	346
一、对朱子四书学的浚本清源作用	347
二、明末清初回归程朱之学的先声	354
三、朱子四书学发展史的重要环节	360
第二节 明代闽南四书学的文化、教育意义	364
一、促进朱子四书学在社会文化教育层面的推进	364
二、对闽南学术变迁的影响	372
三、对闽南教育的影响	381
第三节 明代闽南四书学在明代理学史中的意义	385
一、与心学颉颃中矫正心学之弊	386
二、清代经学兴起的重要环节	394
三、蕴蓄修悟并重工夫路向	402
参考文献	413
后 记	421