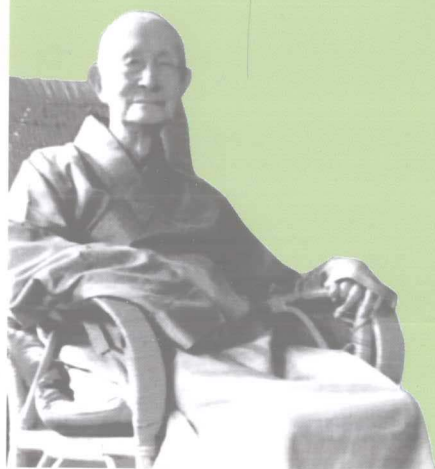


性空学探源

空，不是抹煞一切，是淘汰，依现代的术语说，是扬弃。是从思想与行为的新中，摧破情执中心的人生，转化为正觉中心的人生。所以，空不是什么都没有的「不见」，反而因为空，才能实现觉悟的、自在的、纯善的、清净的。

印顺



释印顺 著

印顺法师佛学著作系列

中华书局

印 順 法 師 佛 學 著 作 系 列

性空學探源

釋印順 著

中華書局

图书在版编目(CIP)数据

性空学探源/释印顺著. - 北京:中华书局,2011.4
(印顺法师佛学著作系列)
ISBN 978-7-101-07854-1

I. 性… II. 释… III. 佛教-研究 IV. B948

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 037033 号

经台湾财团法人印顺文教基金会授权出版

-
- | | |
|-------|---|
| 书 名 | 性空学探源 |
| 著 者 | 释印顺 |
| 丛 书 名 | 印顺法师佛学著作系列 |
| 责任编辑 | 陈 平 |
| 出版发行 | 中华书局
(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)
http://www.zhbc.com.cn
E-mail:zhbc@zhbc.com.cn |
| 印 刷 | 北京瑞古冠中印刷厂 |
| 版 次 | 2011 年 4 月北京第 1 版
2011 年 4 月北京第 1 次印刷 |
| 规 格 | 开本/880×1230 毫米 1/32
印张 6 $\frac{1}{8}$ 插页 2 字数 125 千字 |
| 印 数 | 1-3000 册 |
| 国际书号 | ISBN 978-7-101-07854-1 |
| 定 价 | 15.00 元 |
-

“印顺法师佛学著作系列”出版说明

释印顺(1906—2005),当代佛学泰斗,博通三藏,著述宏富,对印度佛教、中国佛教的经典、制度、历史和思想作了全面深入的梳理、辨析与阐释,取得了一系列重要学术成果,成为汉语佛学研究的杰出典范。同时,他继承和发展了太虚法师的人生佛教思想,建立起自成一家之言的人间佛教思想体系,对二十世纪中叶以来汉传佛教的走向产生了深刻影响,受到佛教界和学术界的高度重视。

经台湾印顺文教基金会授权,我局于2009年出版《印顺法师佛学著作全集》(23卷),系统、全面地介绍了印顺法师的佛学研究成果和思想,受到学术界、佛教界的广泛欢迎。应读者要求,我局今推出“印顺法师佛学著作系列”,将印顺法师的佛学著作以单行本的形式逐一出版,以满足不同领域读者的研究和阅读需要。为方便学界引用,《全集》和“系列”所收各书页码完全一致。

“印顺法师佛学著作系列”的编辑出版以印顺文教基金会提供的台湾正闻出版社出版的印顺法师著作作为底本,改繁体竖

排为简体横排。以下就编辑原则、修订内容,以及与正闻版的区别等问题,略作说明。

编辑原则

编辑工作以尊重原著为第一原则,在此基础上作必要的编辑加工,以符合大陆的出版规范。

修订内容

由于原作是历年陆续出版的,各书编辑体例、编辑规范不一。我们对此作了适度统一,并订正了原版存在的一些疏漏讹误,主要包括以下几项:

1. 原书讹误的订正:

正闻版的一些疏漏之处,如引文、纪年换算、人名、书名等,本版经仔细核查后予以改正。

2. 标点符号的订正:

正闻版的标点符号使用不合大陆出版规范处甚多,本版作了较大幅度的订正。特别是正闻版对于各书中出现的经名、品名、书名、篇名,或以书名号标注,或以引号标注,或未加标注;本版则对书中出现的经名(有些分册包括品名)、书名、篇名均以书名号标示,以方便读者。

3. 梵巴文词汇的删削订正:

正闻版各册(特别是专书部分)大都在人名、地名、名相术语后一再重复标出梵文或巴利文原文,不合同类学术著作惯例,且影响流畅阅读。本版对梵巴文标注作了适度删削,同时根据《望月佛教大辞典》、平川彰《佛教汉梵大辞典》、荻原云来《梵和大辞典》等工具书,订正了原版的某些拼写错误。

4. 原书注释中参见作者其他相关著作之处颇多,为方便读者查找核对,本版各书所有互相参见之处,均分别标出正闻版和本版两种页码。

5. 原书中有极少数文字不符合大陆通行的表述方式,征得著作权人同意,在不改变文义的前提下,略作删改。

印顺法师佛学著作对汉语佛学研究有极为深广的影响,同时在国际佛学界的影响也日益突出。我们希望“印顺法师佛学著作系列”的出版,有助于推进我国的佛教学以及相关学科的研究。

中华书局编辑部

二〇一一年三月

目 录

第一章 引论

第一节 泛论空为佛法之宗极……………001

第一项 空为佛法之特质……………001

第二项 空宗……………003

第二节 空有之关涉……………005

第一项 依有明空……………005

第二项 知空不即能知有……………006

第三项 沉空滞寂……………007

第三节 空义之研究……………008

第二章 阿含之空

第一节 总说……………011

第一项 阿含为空义之本源……………011

第二项 真·实·谛·如……………012

第三项 世俗与胜义……………015

第四项 思择与现观……………018

第二节 空之抉择……………021

- 第一项 无常为论端之蕴空……………021
- 第二项 无我为根本之处空……………030
- 第三项 涅槃为归宿之缘起空……………035
- 第四项 我法空有……………042

第三节 空之行践……………050

- 第一项 空与禅……………050
- 第二项 空·无相·无所有……………053
- 第三项 空义之次第禅定化……………060

第三章 阿毗昙之空

第一节 总说……………069

- 第一项 学派之分流与毗昙……………069
- 第二项 空义之开展……………074
 - 第一目 经说之综集……………074
 - 第二目 理论之要求……………076
 - 第三目 观行之所得……………081
- 第三项 二谛之建立……………082

第二节 实相与假名……………097

- 第一项 有如实知有·无如实知无……………097
- 第二项 假名有……………105
 - 第一目 辨假有……………105
 - 第二目 假施設之我……………118

第三项 法体假实·····	127
第一目 过现未来·····	127
第二目 蕴处界·····	135
第四项 从法相到名言分别·····	139

第三节 终归于空····· 141

第一项 无为常住·····	141
第一目 无为法·····	141
甲 略说·····	141
乙 灭性之无为·····	143
丙 世相之无为·····	147
丁 理则性之无为·····	149
戊 道果之无为·····	151
第二目 涅槃·····	155
第三目 法身·····	161
第二项 法性空无我·····	164
第一目 空与无我之定义·····	164
第二目 传说中之法空论者·····	167
第三目 大众系之空义·····	173
第三项 见空得道·····	179



第一章 引 论

第一节 泛论空为佛法之宗极

第一项 空为佛法之特质

“性空”，根源于阿含经，孕育于部派的（广义的）阿毗昙论；大乘空相应经，开始发展出雄浑博大的深观；圣龙树承受了初期大乘，主要是《般若经》的“大分深义”，直探阿含经的本义，抉择阿毗昙，树立中道的性空（唯名）论。所以，不读大乘空相应经与《中论》，难于如实悟解性空的真义；不上寻阿含与毗昙，也就不能知性空的源远流长，不知性空的缘起中道，确为根本佛教的心髓。

“空”为佛法的特质所在：不问大乘与小乘，说有的与说空的，都不能不说到“空”，缺了空就不成究竟的佛教。佛法的目的，主要在转迷启悟，转染还净。从现实的人生出发，觉悟到人生之所以有重重的痛苦不自由，由于所行的不正；行为的所以不能合乎正道，由于知见的的正，对于人生真相缺乏正确的悟解。

佛法是针对此点，勘破虚妄以见真实，远离边邪而归中道；必如此，才能得解脱而自在。这解脱自在的佛法，可由悟理、修行、证果上去说明。但有一共同要点，即无论为悟理、修行与证果，都要求一番革新，要求对于固有解行的否定（太虚大师曾作《大乘之革命》，即据空立论）。一般人以为如此，以为应该如此，现在一一给予勘破、否定——并不如此，不应该如此。表示遮妄离邪的否定，可以有种种的名称，而最适当的就是“空”。从悟解与证入说，“空”不但是虚妄戏论的遮遣，也就是如实寂灭的开显，遮情与显理统一。遮情、显理，不是徒托于名句的论辨，而是要从笃行中去实践体验的。释尊本教，与大乘空相应经及《中观论》，都是这样的。如《杂阿含》八〇经（依《大正藏》经编次）即如此说：

心乐清净解脱，故名为空。

总之，佛法提供一种“不主故常”的超世间的大事。实践此大事，必须透过空，就是对世间固有的来一次突破、否定。空，不是抹煞一切，是淘汰；依现代的术语说，是扬弃。是从思想与行为的革新中，摧破情执中心的人生，转化为正觉中心的人生。所以，空不是什么都没有的“不见”，反而因为空，才能实现觉悟的、自在的、纯善的、清净的。假使行为、见解一切都安于现状，世人如此，我也如此，那又何需乎佛法？必须面对现实，否定而超越它，才见到佛法的特质，见到性空为佛法唯一的特质。只要是佛法，不论大乘小乘，此宗彼派，都不能不提到空。因此，圣龙树是特别详尽而正确发挥空义的大家，但空却不限于龙树学。

如唯识,必须明无境,明遍计所执无性,就是空义。声闻学者明无我无我所,空、无相、无愿,都无非是空义。就是强调一切有者,也不能不谈这些。所以,我们应该知道:空是佛法中最通遍最重要的大事,是大小学派所共的,不过有程度上的深浅、偏圆,正确或错误罢了!

第二项 空 宗

空为佛法共同的特质,但佛法又有不共的空宗,就是与有宗对立的空宗。论到空宗,应该记着:佛教中任何学派,不能不说空,也不能不说有,所以并非说空的就是空宗。更应该承认:空宗与有宗的分流,是佛教史上不可否认的事实。虽然真空不空、妙有非有的真常论者,可以高唱空有二宗的无净而融会它;虚妄唯识论者,可以根据自宗的遍计空与依圆有去贯通它;但有宗还是有宗,空宗还是空宗,并不因此而融贯得了。从佛教思想发展史去看,早在声闻学派中,已形成此空有二流。后代的中观与唯识宗,不过承此学流而深化之,或者说分别得明白一点而已。空有的分化,无论如何的错综,互相融摄对方,而根本的不同是始终存在。所以自学派分流以来,佛教中俨然成为两大阵营,彻始彻终的存在;与西洋哲学中唯物与唯心的对立一样。这是不可否认的事实,必须加以承认;不应预存成见而抹煞事实,应虚心地探求彼此差别的根源!

那么,谁是有宗?谁是空宗?佛法以空为特质,不仅声闻学者以涅槃空寂为宗极,大乘佛法也立基于此,如说:“阿字本不生”;“菩萨不为阿耨多罗三藐三菩提故发菩提心,为一切法本

性空故发菩提心”。所以针对世间的戏论实执,创树佛教,可说佛教就是空宗。佛教初分为四大派,隐然地形成两大流,可以说:大众系与分别说系是空宗,犊子系与说一切有系是有宗。此两大流的发展,引出大乘小乘的分化,小乘是有宗,大乘(经)就是空宗。等到大乘分化,如虚妄唯识者的依他自相有、真常唯心者的真如实不空,就是有宗;而龙树学系,才是名符其实的空宗(空宗并非不说有)。从世间凡情的实有有宗,到佛法智证的性空为宗,存有种种的层级。所以,空宗与有宗,可说唯上智与下愚不移,而中间的有而兼空、空而不彻底的学派,应随观待的对方而判别它。

何为空宗?何为有宗?此义极明白而又极难说。扼要地说,空宗与有宗,在乎方法论的不同。凡主张“他空”——以“此法是空,余法不空”为立论原则,就是主张空者不有、有者不空的,虽说空而归结到有,是有宗。凡主张“自空”——以“此法有故,此法即空”为立论原则,就是有而即空、空而即有的,虽说有而归结到空,是空宗。依着此项原则,在认识论上,“缘有故知”是有宗,“无实亦知”是空宗;在因果依存的现象论上,“假必依实”是有宗,“以有空义故,一切法得成”是空宗。此等空有分宗的差别,在大乘中充分发挥;而思想的根源,早已在阿含经与毗昙论中显出它的不同。所以对于空义的研究,虽应以大乘空相应经及《中观论》为中心,但能从阿含及毗昙中去探求,更能明确地把握空与有的根本歧异,更能理解大乘空义的真相,不被有宗学者所惑乱。本论就是想在这方面给以概略的研究。

第二节 空有之关涉

第一项 依有明空

一提到空,便关联到有;佛法不能不谈空,佛法也就不能不说有。无论说的是实有、幻有或(中国说的)妙有,总都是有;所以要明空,应该依有明空。依佛法,修学的程序,应该先学“有”。这不是什么“先学唯识,后学中观”的先学有,是说对于缘起因果法相之“有”,必须先有个认识。从否定虚妄的空义说,绝不能离有去凭空否定,必在具体法(有)上去勘破一般人的错误认识。从深入法性的空理说,这空理——空性,也必须在具体法相上去体悟它。声闻乘经说的“诸行空、常空、我空、我所空”,不都是从具体的“行”(有为法)而显示空的吗?就是大乘经,如《般若心经》的“照见五蕴皆空”,也是从具体的五蕴法上照见空的。行从佛法的修上说,要离边邪,就必须拿正确的行为来代替,不是什么都不做就算了事。要解脱生死,必须先有信、戒、闻、施等善行为方便,也不是什么都不要。所以无论是理解、是行为,从有以达空,是必然的过程。《杂阿含》三三七经说:

先知法住,后知涅槃。

先有通达缘起法相的法住智,然后才能证得涅槃智,这是必然不可超越的次第;超越了就有流弊。一般学空的无方便者,每

觉得空义的深刻精微,而对因果事理的严密、行为的谨严,反以为无足轻重,那是大大的错误了!

第二项 知空不即能知有

一般以为能理会缘起不碍性空、性空不碍缘起,便算是不忽略有,善于知有了。凡是正确的从空明有,当然能够体会到性空缘起的无碍不相冲突的。但明理并不就能达事,体空也不就能知有。如桌上的瓶,如确乎是有,我们观察它是因缘和合的幻有,是无常、无我、无自性、空的;虽空而缘起假瓶的形色、作用还是有的。这样的依有明空,是缘起性空无碍;可是,桌子上到底是不是有瓶?是怎样的有?甚至那边屋里是不是有香炉等等,则须另用世俗智才能了解,不是明白了总相的空理就可明白事相的一切有。佛弟子周利槃陀伽,证了阿罗汉果,对于空理不能说不了达,了达的也不能说是错误,可是他不能说法,因为缺乏了知有的世俗智。多少讲空者,说到性空不碍缘起,以为什么都可以有,而不注意事实。结果,空理尽管说得好听,而思想行为尽可与那最庸俗最下流的巫术混做一团。所以究竟是有没有,究竟有何作用,究竟对于身心行为、人类社会有否利益,究竟障不障碍出世解脱——这些问题,不是偏于谈空所能了解的。

根本佛法与后来的一分大乘学者,有点不同。佛说,必须先得世俗法住智,对缘起法相得到正确认识,然后才能体验涅槃的空寂。但有些学者,不能事先深切决了世俗,下手就空,每每为空所障,偏滞于总相空义,不能善见缘起,往往流于怀疑或邪正混滥的恶果。应该记着:知空不即能知有,空并不能证明有的正

确与否。

不过,佛法的知有,不是要知道世间一切的有(能知道当然也好),主要在对无始来的生命缘起有个正确认识。明白了这样的有,依以通达空性而证解脱。至于菩萨的无边广大智,及世间的一切事物,即使不知道,并不障碍解脱。佛法在因果缘起上所显发的空理,是一种普遍的必然理则,所以说无常,必普遍地说“诸行无常”;说无我,必普遍地说“诸法无我”;说空,必普遍地说“一切法空”。这如哲学上的最基本最一般的原理。它遍于一切法,一切法都不能违反它。能体验得这个必然理则,就能解脱,所以对其他问题,“不要故不说”。从有情自身出发,直捷地求解脱生死,并不需要知得太广大。至于菩萨的广大智,遍学一切法门去化导众生,则那就要有世俗智的善巧了。空有空的意义,不容许夸大了去包办一切、解决一切。

第三项 沉空滞寂

有人说:佛法讲空太多,使人都沉空滞寂而消极了,所以今后不应再多说空了。实则,空与沉空滞寂是有些不同的。沉空滞寂,本是大乘对小乘的一种批评。到底小乘是不是开口闭口讲空呢?事实上大大不然。不要说一切有部,就是谈空知名的成实论者,及大众系他们,也大分还在说有。说有尽管说有,始终免不了落个沉空滞寂的批评,这是什么缘故呢?因为他们从无常门出发,厌离心深,既缺乏悲愿,又爱好禅定,于是急急地自求解脱,甚至法也不说一句地去住阿兰若;这才真正的沉空滞寂。这种消极,并不是说空说坏了的;相反的,大乘的说空,就是

要对治这般人的。因为空重知见、重慧学,可以改变这些偏重禅定的人。沉空滞寂,绝不是空病,病在他们对于有的方面用心偏失——悲愿不足,偏好禅定,急求证入。经中说的阿兰若比丘或辟支佛,就是他们——从自心清净解脱上说,独善也大有可取,不过不能发扬悲愿而利济世间,不足以称佛本怀罢了!悲愿较切的圣者们,依于空,不但消极的自己解脱,还注重弘法利人;空、无我,正可以增长其同情众生痛苦的大悲心,加强其入世的力量。大乘批评小乘不能善巧用空,缺乏世俗智,所以一入空就转不出来了。大乘善用空者、不沉空滞寂者,还是这个空。所以沉空滞寂,不是空的错误;空是不错误的,只是他们不能领会佛陀中道的意趣,还不能实现菩萨的甚深空义。所以,沉空滞寂与恶取空不同,恶取空是对于空的谬解,不但不成菩萨,也不能成声闻贤圣。

说到这里,我们应该特别认清:第一、说空并不会使佛法消极;第二、只求自己解脱而不教化众生则已,要化他,就不只是明空而已。空固然是佛法的要旨,但须与其他一切事相配合起来的。单谈理性,不与实际行为相配合,空是可能会沉空滞寂的。不只是空,专重真常妙有的理性而忽略事行,也还是一样的要沉滞消极。独善与兼济的分别,不在于解理,主要在于行为的不同。

第三节 空义之研究

对于空义,第一、不要站在宗派见解上来研究。空是遍于佛