

冷战时期日越关系发展研究

杨黔云■著



云南大学出版社

冷战时期日越关系发展研究

杨黔云■著

 云南大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

冷战时期日越关系发展研究/杨黔云著. —昆明:
云南大学出版社, 2010

ISBN 978-7-5482-0181-6

I. ①冷… II. ①杨… III. ①冷战—国际关系史—研究—日本、越南 IV. ①D831.39②D833.39

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 132800 号

冷战时期日越关系发展研究

策划编辑: 邓立木

责任编辑: 邓立木 王 磊

装帧设计: 猎鹰创想 | 书籍设计

出版发行: 云南大学出版社

印 装: 云南省地矿测绘院印刷厂

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 14.75

字 数: 281 千

版 次: 2010 年 7 月第 1 版

印 次: 2010 年 7 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5482-0181-6

定 价: 32.00 元

地 址: 云南省昆明市翠湖北路 2 号云南大学英华园

邮 编: 650091

发行电话: 0871-5033244 5031071

E - mail: market@ynup.com

前 言

第二次世界大战结束后，新的国际格局开始酝酿和建立。由于美国和苏联在二战中的地位和作用，两国在新国际格局的建立中扮演了主角。可以说，冷战是美苏在争夺世界霸权的过程中出现和发展起来的。还在二战没有结束时，美国就积极倡议建立联合国，以确立其在国际政治中的领导地位；二战后，美国又建立了国际货币基金组织和关贸总协定，确立自由贸易体制和美元在国际经济、金融中的领导地位。接着为了阻止共产主义的发展，美国实施了杜鲁门主义、马歇尔计划，组建了北大西洋公约组织，建立以其意识形态为主的霸权体系。苏联也针锋相对地建立经互会、共产党中央情报局，实施莫洛托夫计划，组建华沙条约组织。两国的这一系列行动和措施，导致了冷战的全面展开和发展。一般来讲，冷战分为五个阶段：开始阶段（1945—1949）、扩展阶段（1950—1962）、缓和阶段（1963—1979）、再现阶段（1980—1984）及结束阶段（1985—1991）。

什么是冷战？苏联学者认为，冷战是第二次世界大战后 20 世纪 40 年代末到 60 年代美国和其他帝国主义国家对社会主义国家首先是对苏联所采取的政策。其目的在于断送第二次世界大战的胜利成果，剥夺苏联人民和世界和平与民主力量的胜利果实。冷战反映了西方最反动的垄断资产阶级，尤其是美国垄断资产阶级的利益。另有苏联学者提出，冷战“主要是两大军事—政治集团地缘政治利益的对抗。它们之间的矛盾最突出地表现在西方集团在经济、贸易和科技领域歧视苏联及其盟国并且企图控制这些国家”^①。美国学者认为，冷战是利益冲突国家之间除直接军事冲突以外的全面对抗，东西方处于一种对立的状态。美国学者梅尔文·莱夫勒教授认为：“冷战是发生于美苏两个大国以及它们所代表的集团及制度之间的一场非暴力竞争，这是两种对立的政治经济体系、意识形态之间的竞争，其中的每一方都对对方制度存在的合法性提出了

① 尼·雷日科夫：《大动荡的十年》，中央编译出版社 1998 年版，第 268 页。

带有根本性质的质疑，并因此而把对方视作不共戴天的死敌，必欲除之而后快”^①。中国有学者认为，冷战是“指以二次世界大战之后苏联为首的社会主义阵营和以美国为首的西方阵营全面对抗的一种现象。这种对抗除了直接的大规模的军事冲突外，还涉及政治、军事、经济 and 意识形态等一切领域，是一种埋藏战争危机的和平状态，也是一种以和平形态表现的战争”^②。冷战主要围绕国家安全、意识形态和地缘政治利益展开，表现为意识形态的敌对、军事对抗和毫无节制的军备竞赛，特别是争夺核优势，以及争夺第三世界扩大自己的势力范围。冷战包含三个层次的含义：首先是意识形态的斗争与冲突；其次是资本主义和社会主义两种政治和经济制度的斗争；再次是以美国为首的资本主义阵营与以苏联为首的社会主义阵营的军事对抗以及双方争夺第三世界的角逐。

从二战结束到 20 世纪 90 年代初，冷战绵延 45 年。在人类历史发展的长河中，这抹不去的 45 年，对人类发展的方方面面都造成了巨大影响，尤其是冷战体系下国家关系的发展。冷战时期，以美苏两国为首的两个阵营为争夺全球利益和世界影响而形成的遏制与反遏制的国际关系状态是冷战体系最显著的表现。在这种大环境下，国家与国家之间的关系发展都围绕这种体系展开，尤其是在分属不同阵营之间的国家关系的展开。

二

由于受冷战局势的影响，战后日越关系呈现出复杂的局面。对冷战时期日越关系的研究，不仅可以使我们较为系统地了解这一时期日越关系发展的状况，而且还可以丰富冷战史的研究内容。

冷战开始后，越南被分裂为资本主义国家支持的南越政权和社会主义国家支持的越南民主共和国，成为亚洲冷战的前沿阵地。日本与越南的关系呈现出复杂的状况：一方面，日本作为美国在亚洲实施冷战的伙伴国，积极支持美国的越南战争，是美国对越战争的后方基地；另一方面，日本又积极发展对越关系，通过战争赔偿、政府援助等手段把经济势力渗入南越，通过民间往来等多种形式发展对越南民主共和国的关系。20 世纪 70 年代中期，由于越南的统

① [美] Melvyn P. Leffler:《冷战是如何开始的?》，载华东师范大学国际冷战史研究中心《国际冷战史研究》第 1 辑，华东师范大学出版社 2004 年版，第 105 页。

② 王帆：《关于冷战起源的几种解释》，载《外交学院院刊》2000 年第 2 期。

一，日越两国关系得到进一步发展。越南入侵柬埔寨后，两国关系发展出现倒退局面。

对冷战时期的日越关系，本文从以下几方面进行论述：

(1) 国家关系是国际关系的主体，作为日越国家关系的理论体系，从理论上对国家关系理论的发展及其内容作了概要的论述。

(2) 亚太冷战格局的形成与日越关系。二战后，冷战不仅在欧洲展开，也在亚洲展开。日越两国的特殊地位，使它们在亚太冷战格局中变得十分重要。日本由于是西方资本主义阵营中的重要一员，在越南问题上支持美国，承认南越吴庭艳政权。

(3) 美越战争和日越关系。美越战争时期，日本作为美国的战略伙伴国支持美国在越南实施重大军事行动，成为美国侵略越南的后方基地。日本人民却在国内开展了反战运动。

(4) 日越建交及20世纪70年代日越关系的发展。70年代初，由于美国亚洲政策的调整，日本与越南民主共和国建立了外交关系；70年代中期，越南实现统一。这为70年代中后期日越关系的发展创造了条件。

(5) 冷战时期日越经济关系的发展。冷战时期的日越经济关系是日越关系的重要内容。由于冷战，处于两个阵营的日越经济关系在艰难的环境中发展。当冷战局势缓和时，两国经济关系获得发展；反之，两国经济关系后退。

(6) 柬埔寨危机与日越关系。70年代末，越南入侵柬埔寨，给东南亚及世界的和平与稳定带来危害。面对柬埔寨危机，日本支持柬埔寨抗越武装力量；对越进行经济制裁；积极援助印支难民，努力维持东南亚的和平稳定。

(7) 冷战结束后日越关系的发展。20世纪90年代初，历经半个世纪的冷战结束。冷战后，国际政治一方面表现出以苏联为首的社会主义阵营的崩溃；同时也表现出美苏两极秩序的国际格局落下帷幕。以往在两极格局体制下受到压制的地区固有的历史对立关系消失，无数主张自我认同的国家、民族以及宗教出现。这样，原来分属资本主义阵营的日本和分属社会主义阵营的越南，在发展关系方面淡化了意识形态，两国关系发展进入新时期。

三

日本与越南都是我国的邻国，历史上与我国有着密切的往来，现今它们又是我国对外关系的重点。因此，开展对日本和越南关系的研究具有重要的现实意义。

冷战结束后，对冷战史的研究成为一个重要的课题。特别是近几年由于各国档案资料的解密，对冷战史的研究更进入了高潮，建立了许多研究机构，取得了许多成果。这些机构对冷战史的研究，其中心是冷战核心国家美国和苏联及与之有关的课题，冷战的边缘地区则是有待进一步开发和深入的范围。对冷战时期日本和越南关系的研究，就是对冷战边缘地区国家关系的研究，可以说是对冷战史研究的充实。冷战史的范围很广，怎么样来充实冷战史的研究，这是我们应该思考的。

另外，日本与中南半岛各国关系的研究在国内外研究中还处于薄弱的环节，特别是日本与越南关系的研究。因此，选择冷战时期的日本和越南关系的研究，也是对日本与东南亚国家关系研究的一种尝试。

但是，要把这一课题做好还存在很大问题。首先，冷战时期的日本和越南虽然在亚洲国家中具有特殊的地位。但是，由于两国没有大规模的冲突与往来，直接关系的事件不是很多。也正因为这样，学术界专门论述两国关系的著作和论文都很少。因此，怎样把这样一种状况下的两国关系写好是这一课题面临的一个重要问题。其次，文章的写作需要尽可能全面、系统地收集冷战时期日本和越南关系的资料，在这一基础上进行分析。因此，资料收集的范围广、工作量大，特别是外文资料的收集存在着难度。再次，就这一问题的论述，还必须把握好冷战背景下两国的关系的发展；越南前期处于分裂状况时期日本与南北越的关系；日本对东南亚政策与日本对越南政策等问题。由于笔者学识水平所限及掌握第一手资料不足的局限性，要解决好课题存在的问题还有一定的差距。因此，书中不免有许多错误和遗漏，望读者朋友们多多包涵和谅解。

目 录

前 言	(1)
-----------	-----

第一编 理论与基础

第一章 绪 论	(3)
一、研究主题和意义	(3)
二、国内外研究状况	(4)
三、研究思路、方法及创新之处	(10)
第二章 相关的国际关系理论	(13)
第一节 相关国际关系理论的发展	(13)
一、早期国家关系的理论	(13)
二、20 世纪后国际关系理论的发展	(16)
第二节 有关国家和国家关系的理论	(21)
一、关于国际关系的行为主体	(21)
二、国家主权、国家权力与国力要素	(23)
第三章 日越国家关系发展的基础	(29)
第一节 日本对外关系发展的基础	(29)
一、国力要素概况	(29)
二、日本民族国家发展概况	(32)
第二节 越南对外关系发展的基础	(34)
一、国力要素概况	(34)
二、越南民族国家的形成	(37)

第二编 冷战时期日越关系的发展

第四章 冷战前的日越关系概述	(43)
第一节 早期日越关系	(43)
一、古代日越关系	(43)
二、近代日越关系	(47)
第二节 二战时期日本对越南的军事占领	(49)

一、日军入侵越南	(49)
二、日军对越南的统治	(51)
第五章 亚太冷战格局的形成与日越关系	(56)
第一节 亚太冷战格局的形成	(56)
一、冷战由欧洲发展到亚洲	(56)
二、日本和越南在亚太冷战格局中的地位	(61)
第二节 旧金山对日媾和与日本战后外交体制的确立	(64)
一、二战中盟国对日政策的形成和战后美国对日占领	(64)
二、旧金山对日媾和与日本主权的恢复	(67)
三、日本战后外交体制的确立	(68)
第三节 日内瓦会议和日本承认南越政权	(70)
一、第一次印度支那战争与日内瓦会议	(70)
二、日本承认南越政权	(72)
第六章 美越战争与日越关系	(76)
第一节 美国侵越战争的扩大	(76)
第二节 日美同盟关系的建立和日本对美侵越的支持	(82)
一、日美同盟关系的建立	(82)
二、日本对美国侵越战争的支持	(85)
第三节 60年代后期日本对越态度的转变	(89)
一、日本人民的反战运动	(89)
二、尼克松主义的冲击促使日本调整对越政策	(91)
第七章 日越建交及70年代日越关系的发展	(95)
第一节 越南的统一及其70年代的对外政策	(95)
一、越南的统一	(95)
二、越南统一后的对外政策	(97)
第二节 日越建交	(99)
一、日本调整东南亚政策	(99)
二、日本对越政策的调整	(104)
三、巴黎谈判与日越建交	(105)
第三节 70年代中后期日越关系的发展	(110)
一、70年代中后期日越关系发展的背景	(110)
二、70年代中后期日越关系发展的表现	(112)
第八章 冷战时期日越经济关系的发展	(115)
第一节 日本对越南的赔偿与援助	(115)

一、日本赔偿外交及其在亚太冷战格局中的作用	(115)
二、对南越政权的赔偿及其作用	(118)
三、日本对越南的援助与日越关系	(122)
第二节 越南统一前日本与越南的经贸关系	(129)
一、50 年代日本与越南民主共和国的经贸关系	(129)
二、60 年代初期日本与越南民主共和国经贸关系的发展	(132)
三、60 年代中后期及 70 年代初期日本与越南民主共和国的 经贸关系	(134)
四、越南统一前日本和南越政权的经贸关系	(138)
第三节 越南统一后日越经贸关系的发展	(141)
一、越南统一后至革新开放前（1986 年前）日越经贸关系的发展	(141)
二、越南革新开放后（1986 年后）日越经贸关系的发展	(146)
第九章 柬埔寨危机与日越关系	(150)
第一节 70 年代国际局势的变化与越南入侵柬埔寨	(150)
第二节 柬埔寨危机期间的日越关系	(152)
一、日本对越南政策的调整	(152)
二、越南侵占柬埔寨期间的日越关系	(154)
三、日本对柬埔寨政策与日越关系	(162)
第三节 印度支那难民问题与日越关系	(166)
一、越南对柬埔寨的侵占与印支难民的产生	(166)
二、日本为解决难民问题所做的努力	(167)

第三编 新时期日越关系的发展

第十章 冷战后日越关系的发展	(173)
第一节 冷战的结束及国际局势的新发展	(173)
一、冷战的结束	(173)
二、冷战后国际局势的新发展	(174)
第二节 冷战结束后日越对新形势的认识和应对	(177)
一、日本对新形势的认识	(177)
二、日本政府的应对	(180)
三、越南对新形势的认识与应对	(185)
第三节 冷战结束初期日越关系的发展	(189)

一、冷战结束初期日越关系发展概况	(189)
二、促进日越关系发展的主要原因	(193)
三、21 世纪初日越关系的加强	(194)

第四编 附录篇

附录 1：日越关系发展大事年表选	(201)
附录 2：战后日越贸易表（1956—1994 年）	(206)
附录 3：越南输入日本的原油数量	(208)
附录 4：日本对各国赔偿情况一览表	(209)
附录 5：日本对各国提供的与赔偿相关的补偿和援助（准赔偿）	(210)

参考文献

一、外文著作	(213)
二、中文和中译文著作	(216)
三、论 文	(222)
后 记	(225)

第一编

理论与基础

第一章 绪 论

一、研究主题及意义

冷战时期，地处东亚的日本和越南分属以美国为首的资本主义阵营和苏联为首的社会主义阵营。日越两国外交深受两极世界格局的影响，日越关系呈现复杂的状况。

日本在冷战时期不仅是资本主义国家的一员，而且还与美国建立了特殊关系。在冷战背景下，日本在亚太地区扮演着为美国承担前沿阵地的重要角色的角色。这种角色与日本战后发展经济，以“经济立国”、“贸易立国”，积极在东南亚地区建立稳定繁荣的环境以及把以越南为首的印度支那地区纳入其经济轨迹的外交目标是相矛盾的。与此同时，越南民主共和国和统一后的越南社会主义共和国则积极发展同以苏联为首的社会主义国家的关系，奉行向社会主义阵营“一边倒”的外交政策，忽视发展与其他国家的关系。这种外交政策对从殖民地走向独立，急需恢复和发展经济，改善人民生活水平为主要任务的越南，同样具有局限性。但是，在冷战大背景下，积极与自己阵营的国家发展关系，特别是发展与美国或苏联的关系成为必然。因此，可以说冷战是两个阵营间国家关系发展的障碍。就日越关系而言，表现出来的就是，当冷战局势缓和时，两国关系的发展就要好一点；当冷战局势紧张时，两国关系就要倒退。

当然，影响两国关系发展的因素还很多，诸如国家政策的调整等。20 世纪 60 年代中后期，日本提倡“自主外交”以及 80 年代中后期越南对内对外政策的调整就促进了当时日越关系的发展。但是，这种调整同样也受到冷战大环境的限制。因此，考察哪些冷战因素影响资本主义国家的日本与社会主义国家的越南的关系发展是我们研究的主题之一。

作为冷战史研究的内容之一，冷战时期的日越关系研究具有一定的代表性。冷战结束后，冷战史的研究成为一个重要的领域。特别是近几年由于各国档案资料的解密，对冷战史的研究更进入高潮。为深入研究冷战史，各国纷纷建立研究机构，取得了许多成果。但是，大多研究机构对冷战史的研究，偏重于冷战的核心国家美国和苏联及其两个阵营间的关系，冷战的边缘地区或半边缘地区则是有待进一步开发和深入的领域。冷战史的研究范围很广泛，怎么样来充实冷战史的研究，这是我们应该思考的。进行冷战时期日本与越南关系的

研究就是我们拓宽冷战史研究的一种尝试。

关于冷战时期日本对外政策，特别是对东南亚政策的研究是我们应该深入研究的课题。冷战时期，日本的对外政策应该说是很成功的，它使日本由一个被占领国崛起为经济大国，并且为日本向有影响的政治大国转变发挥了积极的作用。其中，日本对东南亚政策尤其突出。日本与越南关系的发展是日本与东南亚国家关系发展的典型个案。因此，我们对这一时期日越关系的研究，实质上就是对冷战背景下的日本外交政策与日本崛起的关系的研究。这一研究为我们总结外交政策的成功与失败提供了借鉴。

二、国内外研究状况

（一）国外学者的研究状况

1998年7月，在越南首都河内召开了第一次世界越南学专题座谈会。来自世界各国的越南学研究者约300人出席，其中日本学者近50人，是参加会议人数最多的国家^①。对于日本来说，有条件开展越南研究是在20世纪80年代中后期以后。1986年越南革新开放以来，社会主义建设发生很大变化，这种变化也反映在文化交流和学术交流上。日本在1987年成立了“日本越南研究者协会”，进一步开展了对越南人文社会科学的研究。21世纪初，该学术团体人数超过100人。日本学者全方位展开了对越南的研究，取得了一系列成果。如，樱井由躬雄的《越南村落的形成》（1987年）、坪井善明的《近代越南政治社会史》（1991年）、古田元夫的《越南人共产主义的民族政策史》（1991年）、白石昌也的《越南民族运动和日本·亚洲》（1993年）鮎京正訓的《越南宪法史》（1993年）等。1999年，日本第一本关于越南的学术杂志《越南的社会和文化》创刊。1992年，日本恢复对越经济援助，这样关于越南经济发展的研究成为热点。代表性的著作有石川滋、原洋之介的《越南的市场经济化》（1999年）。90年代以来日本对越南的研究进入新阶段，仅1991—1995年，日本学者在关于1945年以后的越南现代史、经济、政治方面的研究成果达181项（单行本和论文数）^②。

日本在越南学方面的研究不断取得成果，关于日越关系的研究，代表性的

① [日] 古田元夫：《关于日本的越南研究》，载木村汎、グエン・ズイ・ズン、古田元夫编《日本·越南关系》，世界思想社2000年版，第227页。

② [日] 古田元夫：《关于日本的越南研究》，载木村汎、グエン・ズイ・ズン、古田元夫编《日本·越南关系》，世界思想社2000年版，第239页。

著作有：白石昌也（Masaya Shiraishi）的《日本与越南关系：1951—1987》（1990年），该书从1973年以前的日越关系发展概况，1973—1975年日本对越南的态度，日本在南、北越间的地位；日本对越南的政策等几个方面对1951—1987年的日越关系进行了论述^①，是日越关系史方面较为完整的著作。该书对日本与南越的关系的论述较多，对日本与越南民主共和国及越南社会主义共和国的关系主要以日本对越政策为主。

中原光信的《通向越南的道路》（1995年），从越南简史、日本和越南的贸易史、日本和统一越南的贸易、以进入新阶段为目标的日越贸易等几方面进行了论述^②。作者中原光信作为开创日越贸易之路的参与者，切身感受到冷战时期日越贸易发展的艰难。该书对20世纪50年代中期至90年代初日越贸易的发展情况作了叙述，史料较为丰富。但是，该书主要叙述的是日本与越南民主共和国及统一后的越南社会主义共和国的贸易发展史，对其他方面的涉及不多。

木村汎、グエン・ズイ・ズン、古田元夫编的《日本・越南关系》（2000年），该书以论文集的形式收录了有关日越关系的多篇论文，如：池内敏的《近世日本人的越南认识笔记》、古田元夫的《日越国交二七年史的若干问题》、白石昌也的《越南的对日认识》、古屋博子的《日本在越南——越南难民问题》、小笠原高雪的《柬埔寨和平和日本外交》、中野亚里的《亚洲经济危机和越南的亚洲、太平洋认识》、グエン・ズイ・ズンの《亚洲太平洋地域合作与日越关系》等论文^③。由于是论文集，学者们按照自己的主题进行论述。但是，该书仍是我们了解日越关系的一本好书。

今川幸雄的《越南与日本：通向邦交正常化的道路》（2002年），该书对20世纪60年代末70年代初日越建交的背景及建交的过程进行了分析，是我们了解日本与越南民主共和国建立外交关系的重要书籍。

除专题论述日越关系的专著外，有关日越关系的论述还见于日本外交史的论著中。日本学者信夫清三郎编著的《日本外交史》（1980年），对冷战背景下日越关系的一些问题有所涉及，如美越战争期间日本对美国的支持、日本人

① [日] Masaya Shiraishi: *Japanese Relations With Vietnam: 1951—1987*, Cornell University, 1990.

② [日] 中原光信：《通向越南之路》，社会思想出版社1995年版。

③ [日] 木村汎、グエン・ズイ・ズン、古田元夫编：《日本・越南关系》，世界思想社2000年版。

民反对越南战争的运动等都有所论述^①。石丸和人、山本剛士、安原和雄、松木博一、山村喜晴著的五卷本《战后日本外交史》（Ⅰ、Ⅱ，1983年；Ⅲ，1985年；Ⅳ、Ⅴ，1984年），从日本外交上美国的影响、日本外交的出击、日美关系的发展、日本走向先进国的道路、作为经济大国的日本等方面，全方位对战后日本外交作了论述，其中的许多章节涉及日本与东南亚及越南的关系^②。五百旗头真主编，吴万虹译的《战后日本外交史（1945—2005）》（2007年），从理论上对战后日本外交作了分析，书中对东南亚外交的分析对我们理解日越关系具有启发性^③。西川吉光著的《战后亚洲的国际关系》（1996年），对冷战时期日越关系发展的背景、越南战争、柬埔寨问题等都有涉及^④，是了解这一时期日越关系发展背景的著作。还有草野厚、梅本哲也编的《现代日本外交分析》（东京大学出版会，1995年）、猪口孝的《现代日本外交》（筑摩书房，1993年）、福田茂夫的《战后日本外交》（米泥鲁书房，1976年）、增田弘等的《日本外交史》（有信堂，1997年）、外务省战后外交史研究会的《日本外交30年（1952—1982）》（大日本株式会社，1982年）、渡边昭夫的《战后日本的对外政策》（有斐阁，1985年）、武田龍夫著《日本的外交》（サイマル出版会，1990年）等日本外交史著作的部分章节也涉及冷战时期的日越关系。

涉及日越关系的其他论著还有三宅和助的《外交没有胜利》（1990年）。曾任日本亚洲司东南亚科科长三宅和助多次出访越南，在日越建交的过程中发挥了重要作用。本书对日越建交的经过作了阐述，是我们了解日越关系的重要著作^⑤。伊藤剛的《日越邦交正常化与日美关系》，对日越建交过程及日越建交过程中日本对美国与南越的关系的处理作了叙述和分析，是我们了解日越关系的一篇重要文章^⑥。另外，日本学者铃木康雄的《日本与东南亚》（教育社，1978年）、田口信夫的《日本的海外投资与东南亚》（长崎大学东南亚研

① [日] 信夫清三郎编著，天津社会科学院日本问题研究所译：《日本外交史》，商务印书馆1980年版。

② [日] 石丸和人等著：《战后日本外交史》（Ⅰ、Ⅱ、Ⅲ、Ⅳ、Ⅴ），三省堂1983年版。

③ [日] 五百旗头真主编，吴万虹译：《战后日本外交史（1945—2005）》，世界知识出版社2007年版。

④ [日] 西川吉光：《战后亚洲的国际关系》，晃洋书房1996年版。

⑤ [日] 三宅和助：《外交没有胜利》，扶桑社1990年版。

⑥ [日] 伊藤剛：《日越邦交正常化与日美关系》，载日本政治学会编、岩波书店刊《年报政治学》1997年。