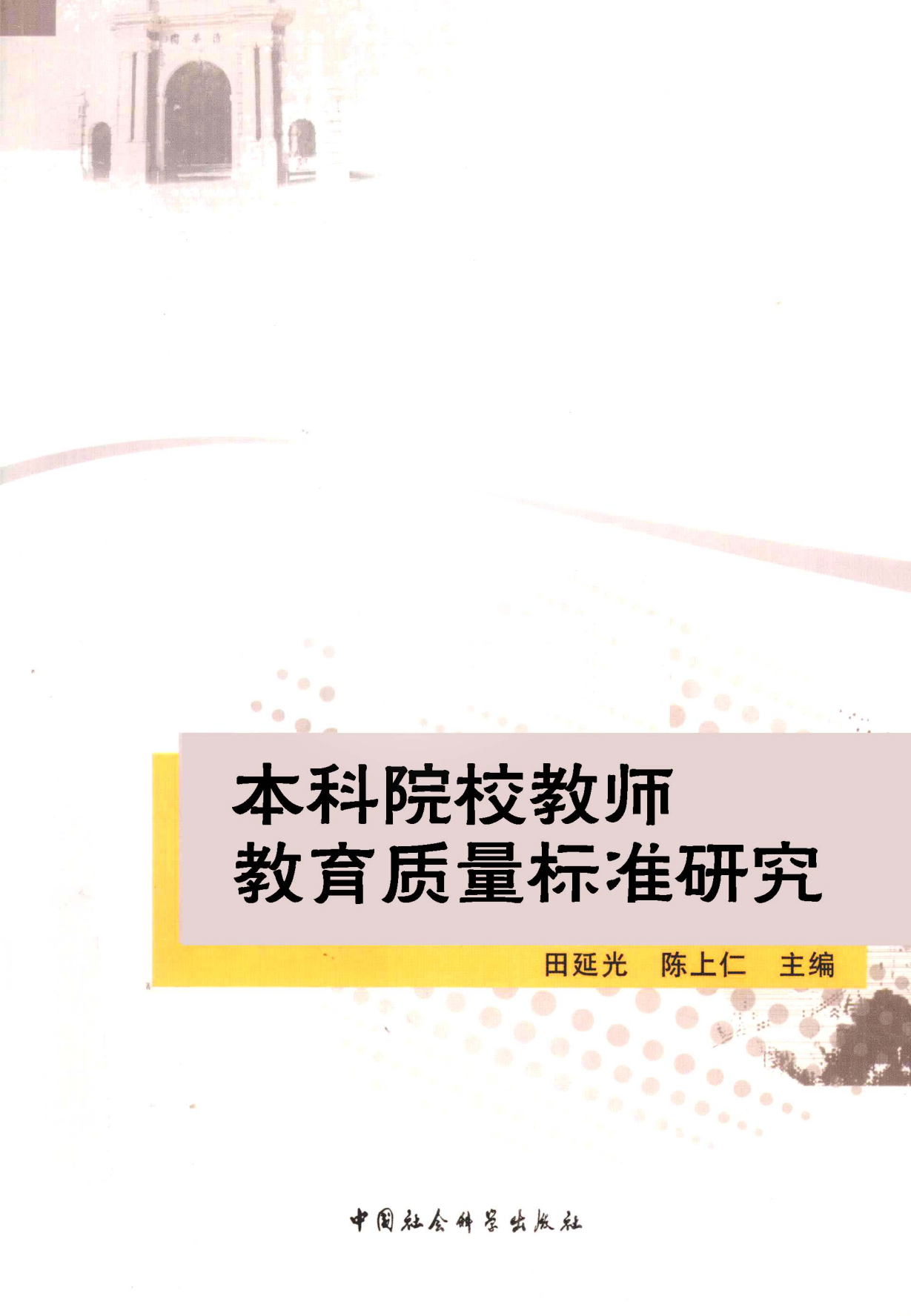




本科院校教师 教育质量标准研究

田延光 陈上仁 主编

中国社会科学出版社

本科院校教师 教育质量标准研究

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

本科院校教师教育质量标准研究/田延光、陈上仁主编. —北京:
中国社会科学出版社, 2010.10

ISBN 978-7-5004-9188-0

I. ①本… II. ①田… ②陈… III. ①高等学校—师资培养—
教育质量—质量标准—研究—中国 IV. ①G645.12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 198391 号

责任编辑 孔继萍

责任校对 刘 娟

封面设计 弓禾碧

技术编辑 王炳图

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010-84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂 装 订 广增装订厂

版 次 2010 年 10 月第 1 版 印 次 2010 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16

印 张 29.75 插 页 2

字 数 445 千字

定 价 62.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

前 言

教师虽然是人类最古老的职业之一，但在人类社会发展的历史长河中，只是当代社会才把教书视为一种专门化的职业给予专业化的要求，教师职业随着社会发展发生变化。

教师职业的起源可以追溯到公元 5 世纪前后的古希腊，那时开始出现以教授体育、音乐和文法为业的人。早期的教师源自养成方式，教师职业遵守“养老与育幼相结合、师长合一”的习俗，后来是“官师合一”、“僧师合一”的漫长历程，期间并无专门的机构与特别的制度，口耳相传的“艺徒式”教师养成模式在人类社会历史上沿用了相当长的时间。

文艺复兴后的欧洲工业革命，社会经济的发展需要大量有文化技术的劳动力，也需要大量的教师，教师养成模式培养的师资不能适应社会发展的要求，教师培养方式渐进发生了改变，西方国家开始建立专门培养教师的师范学校。1681 年法国“基督教兄弟会”（The Brother of Christian Schools）神普拉萨尔（La Salle）于兰斯（Rheims）创办了世界上第一所师资培训学校。1765 年，德国首创了专门培养师资的国立师范学校，师范教育在西方国家迅速传播与发展。

清朝末年，师范教育传入我国。以 1897 年盛宣怀在上海创办南洋公学师范院为标志，开启了我国百年师范教育的历史。1902 年，京师大学堂开设师范馆，同年清政府颁布《钦定学堂章程》（壬寅学制），对师范教育初步设有一些制度规范。如师范教育分为中、高两个档次。

1922年颁布的“壬戌学制”对师范教育的规范则更为明确，如师范大学或大学教育科招收的高级中学毕业生，修业年限为4年等。

20世纪30年代，人类自身原因引发的经济危机和战争给人类社会造成了巨大的灾难，经济和战争灾难给人类社会带来的创伤，也促使人们反思人之所以为人的教育。为人类社会培养教育者的师范教育在美国首先受到质疑，之后提出教师教育概念。第二次世界大战以后，德国、日本等也相继开始了师范教育向教师教育的转变。新中国成立后，特别是20世纪90年代左右，教师教育概念被理论界引入我国，拓宽了我国教师培养的视野，推动了我国“师范教育”向“教师教育”的转变。无疑，这一转变的现实不只是概念的替代，而是在继承“师范教育”长处的基础上，通过观念和制度改革创新“师范教育”的体系，我国教师职业规范与要求的变化就深刻显现了这个变化轨迹。1994年，《中华人民共和国教师法》明确规定了教师职业的专业地位；1995年国务院颁布《教师资格条例》，2000年教育部颁布《教师资格条例实施办法》，2001年国家首次实施教师资格认定工作，2000年《中华人民共和国职业分类大典》首次将教师职业列为“专业技术人员”一类，教师职业要求在我国开始了专业化发展。

在“师范教育”向“教师教育”转变过程中，教师培养的规制也逐渐从“封闭”转向“开放”，参与开设“教师教育”专业的院校数量不断增多，“教师教育”的专业规模不断扩大，“教师教育”专业的质量表现出参差不齐，为保障本科院校举办“教师教育”专业具有基本的质量，研究本科院校“教师教育”质量标准具有重要的理论和现实意义。

探求本科院校“教师教育”专业质量标准，是为了从理论和实践上促进“师范教育”向“教师教育”的科学转变。就现实而言，我国目前师范生在大学接受的教师教育，使用的仍是新中国成立初期的教育理论，尽管有过一些改革，但目前仍然偏重书本知识，强调老师在课堂上的控制，封闭式的教学方式以及对知识的死记硬背，用这种教育模式培养出来的师资，根本无法适应现在的基础教育教学改革与发展。当下的师范课程应着重教师实践能力的提高，教师工作的重心必须从“教会知识”转向“教学生会学知识”，即所谓的“授之以渔”。

概言之，研究教师教育标准是“师范教育”向“教师教育”转变中的重要课题，这一课题既涉及教师教育观，也涉及创新教师培养模式、制定和完善教师资格标准、建立与完善教师教育标准体系以及教师教育的相关政策等。

本书是课题组多年从事教师教育方面的教学实践的经验以及相应学习心得，我们鼓足勇气将其编辑成书是为了更好地获得学界前辈、专家和学者以及业界同仁们更多的认同，更在于获得更多建设性的宝贵指导。

作 者

2010年8月18日

目 录

前 言	(1)
导 论	(1)
第一章 高等教育大众化与教师教育新变化	(7)
第一节 我国高等教育大众化对教师教育的影响	(7)
第二节 我国师范教育的演变	(20)
第三节 改革开放后高师教育的发展	(29)
第二章 基础教育新课改与教师教育新要求	(42)
第一节 新课改 新理念	(43)
第二节 新课改对教师教育提出新要求	(53)
第三章 教师教育发展策略:从传统走向现代	(84)
第一节 师范教育向教师教育转变	(84)
第二节 教师培养制度从封闭向开放转变	(103)
第三节 教师教育发展从传统向现代转变中的问题	(116)
第四章 教师教育专业化:教师教育新理念(上)	(133)
第一节 敬畏生命与爱惜身体	(133)

第二节 崇尚、塑造理性与呵护、培育非理性·····	(147)
第五章 教师教育专业化:教师教育新理念(下) ·····	(161)
第一节 崇尚人文关怀·····	(161)
第二节 塑造健全人格·····	(201)
第六章 教师教育质量:教师素质标准研究 ·····	(223)
第一节 教师职业从业标准变迁·····	(224)
第二节 教师职业内涵:教师素质理论追溯 ·····	(231)
第三节 教师教育质量:教师素质标准探究 ·····	(237)
第七章 教师专业知识标准 ·····	(264)
第一节 国内外关于教师专业知识的研究·····	(265)
第二节 教师专业知识构成标准·····	(293)
第三节 教师专业知识的现状及其优化·····	(307)
第八章 教师专业能力标准 ·····	(330)
第一节 国内外关于教师专业能力的研究·····	(330)
第二节 教师专业能力构成标准·····	(338)
第三节 新课程改革背景下提高高师学生专业能力的策略·····	(356)
第九章 教师专业态度标准 ·····	(373)
第一节 国内外关于教师专业态度的研究·····	(373)
第二节 教师专业态度构成标准·····	(385)
第三节 教师专业态度的现状和对策·····	(402)
第四节 优化教师专业态度的方案·····	(412)
第十章 教师心理素质标准 ·····	(420)
第一节 教师心理健康·····	(421)
第二节 教师专业心理素质构成标准·····	(431)

第三节 教师心理素质的优化.....	(448)
主要参考文献.....	(458)
后 记.....	(464)

导 论

一 问题的提出

改革开放以来，随着我国社会和教育发展的要求，教师职业及教师培养制度发生了深刻的变化。

教师职业的深刻变化，体现在教师职业要求从经验化、随意化走向专业化，教育发展对教师从“量”的急需，逐渐被对教师“质”的需求所代替，对教师素质的关注达到了前所未有的程度。1994年我国开始实施的《教师法》规定：“教师是履行教育教学职责的专业人员”，第一次从法律角度确认了教师的专业地位；1995年国务院颁布《教师资格条例》，2000年教育部颁布《教师资格条例实施办法》，2001年4月1日起，国家首次开展全面实施教师资格认定工作并进入实际操作阶段；2000年，我国出版的第一部对职业进行科学分类的权威性文件——《中华人民共和国职业分类大典》，首次将我国职业归并为八大类，教师属于“专业技术人员”一类，我国对教师职业的要求，呈现专业化发展趋向。

为适应教师专业化发展方向，我国教师培养制度渐进从“师范教育”转向“教师教育”。从1978年到1998年，我国师范教育无论是在组织体系、数量与质量、类型与结构等方面都获得了长足的发展与提高，形成了规模巨大、层次分明、结构完备、封闭定向的师范体系。这个体系主要包括从事全日制教师职前培养的师范大学、师范学院、师范

专科学校和中等师范学校，还包括从事教师职后培训的教育学院和教师进修学校。20世纪90年代中后期，随着社会与教育发展水平的不断提高，特别是高等教育大众化，基础教育教师的学历水平逐渐本科化，独立设置的师范院校逐渐向综合大学发展。1999年6月，《中共中央国务院关于深化教育改革，全面推进素质教育的决定》提出：鼓励综合性高等学校和非师范类高等学校参与培养、培训中小学教师的工作，探索在有条件的综合性高等学校中试办师范学院。同年，教育部发布《关于师范院校布局结构调整的几点意见》，对建设开放的教师教育体系进行了具体部署，标志着师范教育从独立向开放、从培养与培训分离向一体化方向转变。过去理解上偏重于教师培养和师范院校的“师范教育”的概念，逐步转变为包括教师培养培训在内的、包容性更强、更符合国际惯例的“教师教育”，我国师范教育开始了一种战略性的调整。教师教育开始进入以走向开放、提升层次、培养培训一体化为主要特征、旨在提高教师教育质量的改革发展的新阶段。

新的教师培养模式的出现，说明“师范教育”已经不能涵盖教师培养和培训的实际情况，也不能反映现代教师教育的机构特征，更不能反映“教师教育”的发展需要和未来特征。必须对传统的封闭型师范教育进行深刻的改进和变革，具体做法：一是在师范院校内部设置一些非师范专业，一方面允许师范生选修有关课程，扩展其知识面；另一方面也为开设职业技术师范教育专业奠定基础，以达到从内部改革开放的目的。二是允许综合大学设立师范学院，培养具有高新专业技能的师资，以达到从外部实施改革开放的目的。三是发展成人教育，扩充师资来源，通过在职教师的继续教育提高师资队伍水平，实施广泛的改革，从而结束依靠独立的师范教育体系培养教师的历史，逐步朝着教师教育开放化的方向迈进。只有这样，“教师教育”的概念才能走上历史舞台并逐渐替代“师范教育”的概念，定向封闭的师范教育体系才能转向非定向、开放、多元的教师教育体系。

在“师范教育”向“教师教育”的转变中，教师培养过程中的新矛盾日渐显露，并正在影响教师教育质量。

在专业知识教育与教师职业教育混合的师范教育体系中，“一方面，

学生接受专业知识教育的时间短于综合性大学的学生,使得学生在就业(如果不是选择教师职业)竞争上处于不利地位;另一方面,学生在接受教师职业定向培养时难于全身心投入,并且由于接受教师职业教育与教育实习的时间,往往与在就业市场上寻找就业机会的时间冲突,教师职业教育的效果大打折扣”,^① 师范院校学生作为教师从业者的优势也就逐渐消失。封闭的师范院校往往缺乏与综合大学竞争的意识与能力,加上师范院校的学科设置偏于基础,使师范院校与同级别的综合大学的学科水平差距在扩大,从而造成培养出来的学生往往基础知识不够宽厚、学术水平赶不上综合大学。数十年师范院校的办学过程,形成了师范教育的基本模式,培养出来的学生知识结构、思维方式有趋同性,难以满足高水平基础教育对教师的多样化要求。

在专业知识教育见长的非师范教育体系中,之前缺乏基础教育教师培养的经历,对教师培养的方式方法和基础教育的发展缺乏应有的前期实践经验,对教师教育的理解可能显得脱离实际,特别是对基础教育教师必须具备的职业素养难以把握。同时,在现有的教师教育培养模式的影响下,同样面临教师专业化要求下处理好教师教育学科专业化与职业素养专业化之间的问题。

我国大众化高等教育为教师教育扩大了基础,而基础教育的新课改加速了教师专业化要求与发展速度,而高等师范教育的综合化发展和综合型大学渐进拓宽到教师职业领域,促使教师教育质量需要有一个基本标准,以保障今后基础教育教师质量。基于这些考虑,在充分利用日前这些方面已有研究成果的基础上,构成了编著本书的内在逻辑动力。

二、本书的主旨、动机和目标

一项研究的动机或目的,往往产生于阐释或消除人们“已有的理解

^① 周南照等:《教师教育改革与教师专业发展:国际视野与本土实践》,华东师范大学出版社2007年版,第5页。

或认识与需要或希望得到的理解或认识之间的不一致的需要”。^① 本书的研究，同样是为了满足获得一种关于教师教育的新理解或新认识。不过，本书的目的在于让有志于从教的个人或从事教师培养的机构更好地把握未来教师职业的要求。

（一）主旨

本书的主旨是以教师专业化国际发展趋势为视角，以新中国教师培养的历史为主线，以改革开放后我国社会发展和教育发展为背景，以我国教师培养的研究成果为基础，以我国教师培养的法律、政策为研究方向，共同构成本书的编著指导思想。

（二）动机

之所以选择“本科院校教师教育质量标准研究”作为研究项目，主要出于以下考虑：

其一，“师范教育”向“教师教育”转变，教师培养从“封闭”向“开放”转变。20 世纪末，我国教师培养制度发生了深刻变化，21 世纪初，教师职业向专业化发展，教师职业从业人员素质提高，从事教师培养的本科院校数量增多，本科院校教师教育需要有一个基本的规范标准，以确保职前教师培养质量。

其二，在教师专业化进程中，本科师范院校和综合型大学的教师教育长处恰好相反，如何使他们在教师培养过程中保持特色和弥补短处而不迷失方向，需要在现有对教师教育的认识水平上，结合今后基础教育教师职业要求，制定本科院校教师教育质量的基本参考标准，保障本科院校教师教育基本质量。

（三）目标

本研究要实现的总目标，是在基于大众化高等教育本科院校的办学

^① 唐·埃思里奇：《应用经济学研究方法论》，朱纲译，经济科学出版社 1998 年版，第 112 页。

水平、新课程改革下基础教育的发展要求、教师专业化发展趋势下教师教育理念的演变、我国现有教师教育的法律政策规范和走向以及本科院校教师教育的认识和发展水平,研究适合今后一段时间内本科院校教师教育质量参考标准。

本书在研究中力求有所创新,避免简单地搬用现有教师教育理论观点和研究成果。在努力及比较深刻地理解、掌握教师教育理念、现有教师教育研究观点及研究成果和教师教育法规政策以及有关理论工具的基础上,探讨形成具有参考意义的本科院校教师教育质量标准。本书可能的创新目标有:

1. 教师专业化发展趋势下教师教育理念研究。
2. 教师教育理念下本科院校教师教育质量标准观点。

三 本书的研究方法和逻辑框架

(一) 研究方法

一般说来,问题的研究方法具有层次性,可分为哲学方法、理论方法和技术方法三个层次。

哲学研究方法属第一层次研究方法,是哲学意义的方法论。本书第一层次的方法论不是从哲学观点出发演绎本科院校教师教育质量标准,而是从实践出发,着眼于教师教育过程中的一些基本问题,运用哲学的立场、观点和方法论来思考。理论方法是属于第二层次的方法论,是指建构理论体系所凭借的思维规则和分析结构。本书第二层次的研究方法主要运用归纳分析和历史实证方法,从教师职业和教师培养的历史变迁角度,用归纳分析和历史实证来思考今后教师教育质量要求。技术方法属于第三层次的方法论,主要运用对比分析,即对比国内外相同问题的不同做法,以及对比同一问题不同社会发展要求下所需要的不同解决方法,以此得出今后教师教育质量的要求。

(二) 逻辑框架

本书的研究共分十章内容,按照提出问题、实证分析、理论演绎、

得出结论的逻辑顺序展开。

首先认识和确诊教师教育的发展环境、基础和策略发生了深刻变化：即大众化高等教育为开展教师教育提供了广阔的基础，事实上也是如此，许多非师范院校的学生毕业后选择从事教师职业；基础教育新课程改革对教师的要求发生了变化，教师教育发展策略对今后教师培养有了新方向等，所有这些说明了教师教育理论和实践发生了变化，教师教育质量要有新标准。其次，站在教师教育新理念视角，分析今后教师职业的新要求。最后，借鉴国内外已有的教师教育质量标准或要求的研究成果，结合我国本科院校教师教育实际水平以及基础教育新课程改革的基本要求，提出本科院校教师教育质量的参考标准。

第一章

高等教育大众化与教师教育新变化

第一节 我国高等教育大众化 对教师教育的影响

一 高等教育大众化

（一）高等教育大众化的内涵

马丁·特罗教授 1962 年撰写的《美国高等教育民主化》首次提出了“大众高等教育”这一概念。在 1973 年向世界经济合作与发展组织（OECD）提交的《从精英向大众高等教育转变中的问题》一文中，他将高等教育发展进程分为精英、大众和普及三个既相区别又相联系的阶段，并对“量”的变化给出了三个数量指标，即精英阶段高等教育毛入学率低于 15%，大众化阶段在 15%—50% 之间，普及阶段高于 50%，同时，还对这三个不同阶段质的变化特征作了规定性论述。并在该文中首次提出“高等教育大众化”的概念，成为世界高等教育大众化的话语源头。马丁·特罗的高等教育大众化是相对于普及教育和精英教育而提出的。因此，他所勾画的高等教育大众化是指一个国家的高等教育从培养少数精英逐步转向培养各行各业的专门人才，乃至向社会全体成员普及的高等教育发展变化过程。

我国学者王洪才根据高等教育对个体需求满足的层次，将高等教育

大众化分为三个时期：初期、中期和晚期^①。高等教育大众化在发展初期主要表达的是个体对“高等教育符号”的需求，与之相伴随，就会出现文凭主义和学历主义的流行。在高等教育大众化发展的中期，由于个体不满足于仅仅获得高等教育符号——文凭或学历，而是要求获得高等教育符号背后的实质内容。人们必然根据现实的生活需要寻找适合的高等教育形式。高等教育大众化的晚期是更为个性化的高等教育，类似于马丁·特罗的高等教育普及阶段。

（二）我国高等教育大众化动力

在我国高等教育大众化进程中，推动高等教育发展的力量来源具有起始动力外部性、主推动力多元化的特征。在高等教育大众化进程的起始动力方面，主要是由来自高等教育系统外部的因素，即出于经济因素的考虑来启动高等教育大众化进程，而不是源自于高等教育系统内部的相关因素的推动。

一般认为，1999年高校大扩招政策的实施启动了我国高等教育大众化的进程。关于实施高校扩招政策的主要原因，李岚清同志在《李岚清教育访谈录》中进行了比较全面的概况，他总结了四个方面原因：一是我国持续快速发展的经济需要更多的高素质人才；二是广大群众普遍渴望子女都能受到高等教育；三是扩招能够推迟学生就业，增加教育消费，是拉动内需、带动相关产业发展的重要举措；四是由于过去招生比例低，录取人数少，考大学难，迫使基础教育集中力量应付高难度的考试，因此影响了素质教育的全面推行。高校大扩招政策的实施，从总体上来看，是经济发展的要求、社会对高等教育的强烈需求、就业人口结构的变化、高等教育自身发展的需求等诸多内外部因素共同作用的结果。

在推动高等教育发展的经费来源中，既不是单纯依靠政府力量，也并非主要借助民间力量，而是呈现出典型的政府和社会力量共同促进的

^① 王洪才：《大众高等教育论：高等教育大众化的文化——个性向度研究》，广东教育出版社2004年版，第13页。