



影视文化全息书丛第二辑
张洪生 主编

KEXUE JILUPIAN YANJIU



科学纪录片研究

万彬彬 ■ 著

“科学纪录片”指以科学精神为背景，
以科学方法和科学视角揭示科学内容，具有科学性、娱乐性、故事性、专业性、商业性，
不同于传统科教片和一般纪录片的影片



NLIC 2970665567

中国传媒大学出版社

万彬彬 ■ 著

科学纪录片研究



中国传媒大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

科学纪录片研究/万彬彬著. —北京:中国传媒大学出版社,2010.12
ISBN 978-7-5657-0099-6

I. ①科… II. ①万… III. ①科学纪录片—研究 IV. ①J953

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 216494 号

科学纪录片研究

著 者 万彬彬
责任编辑 黄松毅
责任印制 曹 辉
封面设计 大鹏工作室
出 版 人 蔡 翔

出版发行 中国传媒大学出版社

社 址 北京市朝阳区定福庄东街1号 邮编:100024
电 话 86-10-65450528 65450532 传真:65779405
网 址 <http://www.cucp.com.cn>
经 销 全国新华书店

印 刷 北京中科印刷有限公司
开 本 730×988mm 1/16
印 张 13.5
版 次 2011年2月第1版 2011年2月第1次印刷

书 号 978-7-5657-0099-6/J·0099 定 价 39.00元

版权所有

翻印必究

印装错误

负责调换

理论开拓拷问学术胆识和能力

宋家玲

最初,彬彬与我商量,要将毕业论文定位在中国科学纪录片研究方面,我毫不奇怪,觉得对她而言是个顺理成章的事。她从读本科而硕士,皆为影视学科,她本人一直对纪录片的研究情有独钟,且有相应的初步研究成果发表。我多年从事博士生培养,深感确立博士生毕业论文的选题有三个要素:一是对本学科的理论建设具有新的价值新的意义;第二,合乎作者的学业专长;第三,一定是作者本人很感兴趣。以此三条衡量彬彬选择这一论题,的确符合她的实际情况。我在与她的交谈中,发现一进入科学纪录片话题,她都会变得眉飞色舞、滔滔不绝,对一些相应的优秀影片、节目倾入之浓重的情致常常溢于言表。于是,我一下子就明白:她一定能作好这个题目。心理学研究告诉我们,兴趣会叫人产生一种本能的冲动力,当方向正确、方法得当就会导向成功。

当然,实际做起来,事情远非这么简单。对彬彬来说,这真的是一个艰难的闯关过程。

她是边工作边攻博。她在我校从事国际交流工作:有老师外出访问、讲学,她要管;有国外来团,她要与同事安排接待,有时还要兼任翻译工作;至于去外地、海外出差也间或有之……这一切,对学业自然会产生负面影响,给毕业论文的完成也增添了不少的难度。奇的是,身处此境,她的各门课程

成绩居然大都优秀。

再说毕业论文。一般来说,博士生毕业论文的写作会面临两种情况:一是相应的研究领域开展的时间悠久,学者众多,成果累累。你等于是在为一座比较成熟的理论宝库增砖添瓦。好处是容易寻到权威的理论根据及其丰富的成果作为参照,难点是不易创新,难于找到突破点,而这恰恰是博士生毕业论文的要害。第二种情况是研究领域新,少有人涉猎,理论依据稀缺,许多方面需要自己去闯,去创造。你等于面临的几乎是一片尚待开垦的理论处女地。这除了要有扎实的专业理论基础,还须具备科学胆识及其勇于开拓的精神。彬彬所选的中国科学纪录片研究便属于这后一种情况。这着实让她尝到了攻读博士学位之“攻”字的滋味,真乃酸甜苦辣咸样样俱全。好在现在有互联网,她依仗自己有一个较好的英文功底,遍查国内外相关资料,理论方面的,作品方面的,能拿到的全都拿来。但是,在梳理、归纳,特别是提炼为理论高度时碰到了诸多难题。比如,一个最基本的问题——什么是科学纪录片?没有权威的认定和共识,需要从并不严谨的多种说法里去做出科学的判断、说明。一个年轻学子去界定一个科学概念,其难处可想而知。但这个门槛不跨过,接下去的论说就不好展开。这叫她真切地感受不到下一番刻苦的真功夫,面前的这座理论堡垒你是休想拿下来的。三年下来,由最初收集资料、观看作品,到拟定大纲,通过选题报告,再到写出初稿,进一步加工修改最后写出定稿,我分明看到彬彬在向一座理论高峰一步步攀登,有苦恼,也有乐趣。本来,按照一般过关的要求,她是可以按期在2009年春天申请答辩的,可是我在看了她的修改稿后仍认为存在一些不足,以我所了解到的其人的学术根底和研究能力而言,应当尚有潜力可挖,故建议她沉下心来,利用暑假时间做进一步的修改参加秋季答辩。如此,又拖了半年改了几次,看到她最后改定的稿子,我深为她的努力、她的进步而倍觉欣慰。她自己也说,这最后一轮认真的修改让自己受益良多,做真正的学问就该在能力和认识上进行不断地提升,甚至可以说它是毫无尽头的。

现在,彬彬的论文要出版了,我由衷地为她祝贺。这是彬彬为之凝聚心血以及聪明才智的学术成果。当初答辩时,五位业内专家给予了较高的评

价,特别是对其理论方面的开拓意义、价值一致予以肯定和赞赏。这是很不容易的。

彬彬所涉猎的是一个新的学术领域。但愿她能以此作为自己的第一块理论基石,跨过它继续迈步向前,不断呈现新的研究成果。

彬彬,努力吧,我期待着,期待看到你新成果的流光溢彩。

2009年12月28日 北海碧雅苑

理论开拓拷问学术胆识和能力 宋家玲/1

绪 论 科学与纪录 /1

第一章 历史流变(1918—2008年) /12

第一节 “科学救国”时期的科学教育电影(1918—1948年) /12

第二节 “实用科技”时期的科教片(1949—1977年) /18

第三节 “科教兴国”时期的科教片(1978—1999年) /24

第四节 “科学发展观”时期的科学纪录片(2000—2008年) /38

第二章 他山之石 /49

第一节 科学允许娱乐化 /49

第二节 故事采用类型化 /53

第三节 定位实施差异化 /55

第四节 经营树立品牌化 /58

第五节 宣传注重多元化 /60

第三章 叙事探析 /63

第一节 故事·叙事·纪录片 /63

第二节 叙事特色 /66

第四章 传播心理	/98
第一节 好奇心理	/98
第二节 娱乐心理	/113
第三节 故事消费心理	/121
第四节 高科技时代的心灵补偿	/125
第五章 发展策略	/136
第一节 科学与人文的融合	/136
第二节 利益与责任的平衡	/154
第三节 可能性策略初探	/159
第六章 数字之路	/177
第一节 数字技术在科学纪录片中的应用	/177
第二节 数字技术对科学纪录片创作空间的开拓	/180
第三节 对科学纪录片应用数字技术的再思考	/186
结 语 任重而道远	/193
参考文献	/196
后 记	/206

绪论 科学与纪录

一、研究的缘起、目的与意义

(一) 研究的缘起

自 20 世纪 90 年代以来,以美国探索频道为代表的国际科教影视作品陆续登陆中国科教片市场,成为了收视热点,引发了中国观众对于人文地理、历史考古、科学探秘等题材影片持续不断的关注。2001 年,以科教片转型为动因,中国最早的科学纪录片栏目《发现之旅》诞生。

《发现之旅》自开播以来,一扫以往科教题材影片收视低迷的状况,在当时中央电视台纪录片平均收视率为 0.1% 到 0.2% 的情况下,《史前部落的最后瞬间》收视率达到了 1.12%;《王陵疑云》收视率达到了 1.16%;《复活的军团》收视率接近 2%。此外,《复活的军团》通过美国国家地理频道销售到了 170 多个国家和地区,成为了中国纪录片史上里程碑式的作品。

在收视率佳绩频传的同时,《发现之旅》的科学纪录片也受到了纪录片界的关注与认同。例如,《消逝的大河桥》荣获第八届(2001 年度)中国电视纪录片学术奖长篇一等奖、2002 国际科教电影电视展评研讨会评委特别奖;《复活的军团》荣获第十届(2003 年度)中国电视纪录片学术奖系列片大奖、第二十二届中国电视金鹰奖最佳纪录片奖、2003 年度中国“横店影视城”杯电视纪录片评奖人文类系列片大奖;《狙击英雄》荣获第十届(2003)中国电视纪录片学术奖长片一等奖。在《发现之旅》开播的最初两年,栏目“获得了国内国际等三十多个奖项,

几乎囊括了国内纪录片的全部大奖”，^①成为了央视获奖最多的栏目之一。

2003年，由于《发现之旅》开播以来所赢得的社会各界尤其是知识界的认可与好评，以进一步推动科学纪录片事业发展，探讨有中国特色的科学纪录片的生产、创作与传播规律、打造中国本土的“Discovery”为初衷，《电视研究》杂志与中央电视台、科学电影制片厂等联合召开了《发现之旅》学术研讨会。在此次研讨会上，《发现之旅》的影片类型以及纪录片娱乐化的概念得到了与会专家的首肯。中央电视台研究处处长、《电视研究》副主编王甫在致辞中提到：“纪录片是电视研究界一个重点研究领域，也是电视台各个栏目、各个编导都很熟悉的一个节目种类。但是怎样把纪录片栏目运作好，仍然存在很多新的问题。《发现之旅》是个很有特色的栏目，虽然创办时间不长，但是在栏目的特色、风格、体例、样式、创作理念方面都有很多特点，而且它的运作方式、运作机制也带有鲜明的时代特色，带有鲜明的市场化特色。”^②

（二）研究的目的与意义

那么，为什么要研究中国科学纪录片？本书认为主要有五个层面的意义：

第一层面，从国家战略高度来观照。2008年，美国现任总统奥巴马在参加竞选时提出：当我知道当今时代超过80%快速发展的工作需要以数学和科学作为基础的知识储备时，我无法接受美国小学生平均每天只接受25分钟的科学教育。自从1992年起，我国参照国际通行的指标体系，先后进行了七次公众科学素养调查^③，调查结果显示我国公众具备科学素养的比例低下，明显地落后于发达国家。可见，与奥巴马所不能接受的美国科学教育现状相比，我国所面临的科学教育问题远远要严峻得多。

科学纪录片这种影片类型应该能够承担起科学教育的责任与使命，在坚持科学发展观的时代背景下，影片所关注与记录的主题，所传达的科学知识，所倡导的科学方法与弘扬的科学精神，对于促进国民科学素养的提高、国家综合竞

① 薛继军：《〈发现之旅〉的秘密》，载于薛继军主编、廖焯、张力副主编：《发现之旅》，上海科学技术文献出版社2005年版，第2页。

② 张涛、权莉、王乔、祁少华：《〈发现之旅〉学术研讨会纪要》，《现代传播》，2003年第4期，第114页。

③ 七次调查的年份为：1992年、1994年、1996年、2001年、2003年、2005年、2007年。

争能力的增强都具有非常重要的意义。

第二层面,从提高国家文化软实力的角度来考察。继资源、管理、科技和人才竞争之后,当今世界的国际竞争已经进入到了一个以文化为主要竞争手段的新时代,文化的传播能力和文化战略成为了一个国家软实力的重要象征。正如《人民日报》评论员卢新宁所说,一个真正的大国,不是靠卖衬衫给世界贡献多少 GDP 就可以的,它还必须在文化、在人类的价值观上,拥有影响和引导这个世界的文化力量。

“纪录片”素有影像大使之称。因此,科学纪录片在提高国家文化软实力、提高国际传播能力等方面可以扮演重要的角色,用影像来消除世界对中国的误解^①,跨越国家与种族的樊篱,在国际上呈现一个真实、美丽、具有先进科学文化的和谐中国。另外,如胡智锋所说,从电视文化的构造来说,科学纪录片的“精英化、个性化、前沿化、先锋化和一定的批判精神和思考品格,对于改善当前电视文化构成和提升电视文化格调,都是很有意义的”。^②

第三层面,从探索纪录片商业化的角度去思考。目前在国际市场上,纪录片的市场价值非常可观。“以 1 小时的电视纪录片节目成品为例,美国平均可达 10 万美元,德国 8 万美元,英国略低于美、德,加拿大 5 万美元,法国、意大利 2 万美元,日本为 3.5 万美元。”^③由于既没有娱乐节目和影视剧在宣扬生活方式和价值观方面的直接与露骨,也没有新闻节目在政治和意识形态方面的高度敏感性,西方国家已经将科学纪录片作为攻破国家之间文化市场贸易壁垒的利器。

自从 20 世纪 90 年代以来,伴随着中国媒介的市场化变革,纪录片的商业价值也受到了前所未有的重视。科学纪录片在其形态产生之初,如《发现之旅》廖烨所说,就被定位于商品,其运作方式也带有鲜明的市场化特征。因此,科学

① 比如,英国制作者通过拍摄《美丽中国》消除了对中国的许多误解:“在西方有很多关于中国野生动物、环境和人与人关系的传言。譬如西方人的印象就是中国是个庞大的环境问题祸端,太多人,没有很多动物,人们什么都吃。当然从某种程度来说有些是真实的。但是我发现中国人和自然之间的关系历史悠久而且十分复杂。我不是说一百年的历史,而是数百年甚至上千年的传统。中国人与自然的关系是传统的,而且是高度进化后的一种产物。”参见平客:《美丽中国,从互不信任开始》,《南方周末》,2008 年 10 月 9 日。

② 张涛、权莉、王岍、祁少华:《〈发现之旅〉学术研讨会纪要》,《现代传播》,2003 年第 4 期,第 115 页。

③ 陆地:《重新认识和发掘纪录片产业的价值》,选自刘效礼主编:《2006 中国电视纪录片前沿报告》,中国传媒大学出版社 2006 年版,第 66 页。

纪录片研究对于探索纪录片商业化道路也具有一定的借鉴价值。

第四层面,以人本的角度来省察。2008年5月12日的四川汶川大地震令每一位中国人都刻骨铭心,然而,科普专家的一番话语却更令我们深思与警醒,“在汶川大地震中,有科学素养的人懂得去自救与互救,因此生还机会大。”^①

在四川汶川余震不断期间,关于地球起源、各种自然灾害尤其是以地震为题材的科学纪录片在市场上空前的走俏。一位观众这样说道:“余震虽然慢慢结束,但我还是想更深入地了解地震和我们的地球,这类纪录片承载了很有分量的科学知识和历史客观性,能让惊魂未定的人们学会用另外一种智慧的目光来看待灾难和环境变化。”^②的确,科学纪录片正是这样的一种影片,承载着科学知识,能够在潜移默化中提高人们的科学素养。“科学素养”这一在平时看上去好似虚渺的概念,却能够在危急时刻换来生存的希望。

第五层面,从理论研究需求来考量。科学纪录片作为纪录片类型之一,在纪录片中具有独特的地位。与国外相对成熟的影片类型相比,中国科学纪录片尚属萌芽阶段,因此,研究领域尚存在许多空白点。虽然,目前已经有一些理论文章发表了真知灼见,但是,这些文章或是局限于某一层面的探讨,或是描述多于分析,感想多于研究,总体来看,目前还没有看到专门针对中国科学纪录片进行系统化、理论化研究的文章出现。另外,由于科教影视领域具有学科交叉、专业性较强等特点,因此,与其他影片类型研究相比,从事该类型研究的人员较少,理论研究相对比较薄弱。本书试图填补该领域研究的空白点,对中国科学纪录片进行一次较为系统化、理论化的梳理与考察。

二、国内外研究现状与本书的创新点

(一) 国内研究现状

如上所述,目前在国内还没有专门针对中国科学纪录片进行系统化、理论

① 冯海波:《地震中有科学素养的人更易生还——专家建议要多宣传科普知识》,《广东科技报》,2008年6月12日。

② 记者杨帆、实习生赵正旭:《认识地球 地震纪录片热起来》,《华西都市报》,2008年6月19日。

化研究的著作,但是,从有关纪录片、科教片的研究文章中,可以找到一些有关科学纪录片的相关论述。在此,本书将这些文章归纳为如下四类:

其一,有关中国科教影视创作理念变化的研究。

在中国科教影视面临危机之时,无论是亲身经历变革的影视制作者,还是见证变革的理论研究者都在对中国科教影视所面临的困境与问题进行着探索与思考。

从业界来讲,最具有代表性的两篇文章分别是收录在《2004年科教影视论文集》中廖烨的文章《科普影视节目创作的一个难点》以及《发现之旅》制片人张力撰写的文章《从“变”到“化”的旅行》。两位作者作为科教影视的实践者,从自身的实践创作经验与感悟出发,阐释了中国科教影视的现状、变革的背景以及变革的过程。可以说,在科教影视的变革浪潮中,这两篇文章提供了来自实践最前沿的理性思考。从理论界来讲,《走向两种文化的融合——对我国科教影视的反思》一文比较具有借鉴价值,因为其关注到了科教影视的作用不仅仅是传播科学知识更是弘扬科学精神,并且以科学文化与人文文化整合为切入点,倡导科学的人文价值。另外,题为《中国科教影视的“科学观”误区》的文章也较为难得,其难得之处并非在于论述的全面与深刻,而是在于当许多文章还停留在或描述现象,比如《科教纪录片正在蹿红》;或寻找出路,如《中国科教影视路在何方?》之时,该文章能够较为明确地指出,制约科教影视发展的重要因素之一是“科学观”的误区。

其二,有关国外科学纪录片类型以及影响与启示的研究。

自从20世纪90年代中期,以美国探索频道为代表的科学纪录片占领中国科教影视片市场以来,美国探索频道带给中国影视界的影响与启示也随之成为了理论界的研究热点。文章《发现频道的成功对中国电视的启示》、《探索频道带给中国电视纪录片的启示》、《〈探索〉节目教会我们什么》、《当代的科普纪录片如何生存——以Discovery探索频道的探索之路为例》、《从探索频道节目看影视纪录片的发展模式》、《探索频道的制片经验》等等诸多文章纷纷阐释现象、表达观点。但是,本书认为,在众多文献资料中最具有代表性和借鉴价值的是陈刚等撰写的《Discovery解密:美国探索频道节目研究》一书。该书作为国内第一本对美国探索公司及其影片成功的启示进行系统化研究的著作,既有实际

操作层面的研究与探讨,也有关于深层次文化背景因素的分析与阐释。该书广阔的视角、角度的多元、承载内容的厚重使其在众多同类型研究文献中脱颖而出。但是,由于该书是对 Discovery 进行解密,因此,关于中国科学纪录片的研究与阐释可借鉴之处不多。

其三,有关纪录片娱乐化、市场化的研究。

由于探索频道影片的影响,纪录片的娱乐化逐渐成为困顿中的中国纪录片实现自我突破和超越的一条可选择路径。与此同时,针对纪录片娱乐化探讨的理论文章也日益增多,诸如《从〈探索·发现〉看纪录片娱乐化》、《科学纪录片戏剧化趋势的思考》、《浅析纪录片娱乐化》、《娱乐有极限——对当代纪录片娱乐化倾向的思考》、《断裂与传承:中国纪录片娱乐化创作倾向溯源》、《纪录片:像〈探索〉那样娱乐化》等等,这些文章或阐释纪录片娱乐化的现象,或分析纪录片娱乐化的背景,或探讨纪录片娱乐的价值,或对纪录片娱乐化是否具有学理层面的合法性等问题进行探索。

6

有关纪录片市场化的研究,在众多文章中,何苏六的文章《直面市场:中国纪录片当前境况描述》具有更多的参考性价值。在文章中,作者提出了这样的判断:“市场化使中国纪录片陷入困境,中国纪录片面临又一次转型;市场化又将整合中国纪录片,让纪录片走向一种真正意义的繁荣。直面市场,也许是中国电视纪录片走向成熟的必经之路”;^①并从学理层面和操作层面,针对市场化的背景、原因以及转型时期纪录片的可行性经营之道等方面进行了分析与探讨。另外,在此还要提到杨乘虎撰写的《中国科教电影的市场化生存刍议》一文。文章的代表性在于,其提出了科教电影的发展困境以及有关市场化生存的问题,并对市场化生存策略进行了可行性探讨,即“市场层面:细分受众、对象化生产、差异性传播;产品层面:题材资源的整体开发、多元化产品格局;生产层面:打造核心竞争力”^②等等。但是,文章也存在一定的问题,即探讨中国科教电影的市场化问题并不适合选择探索频道这种主要生长空间为电视媒体的纪录片为参照体系。

① 何苏六:《直面市场:中国纪录片当前境况描述》,《现代传播》,2002年第1期,第63页。

② 杨乘虎:《中国科教电影的市场化生存刍议》,《电影艺术》,2007年第4期,第140、141页。

其四,有关纪录片的叙事研究。

正如一位学者所说,“最近纪录片创作的一个趋势就是强调它与叙事的关联”^①,故事化作为纪录片的叙事策略,作为娱乐化的一种表现方式也开始走进了众多研究者的视野。诸如,《电视娱乐化时代纪录片故事化生存策略》、《故事化:是对文化知识的去蔽还是遮蔽——央视〈探索·发现〉的话语模式解析》、《〈探索·发现〉叙事类型化的思考路径》、《受众本位与自由叙事——2002年北京国际科教电影电视展评研讨会带来的创作启示》、《从叙事学角度对纪录片的若干讨论》、《论纪录片的故事性及其真实观念》、《中国纪录片该怎样讲自己的故事》、《电视纪录片的故事性》、《论当下中国电视纪实类节目的叙事趋向》等等,这些文章都注意到了故事化是电视纪录片娱乐化的一种有效生存策略,但是,对于“到底该如何讲好一个故事”,“纪录片在叙事上有没有什么共同规律”,“纪录片叙事的特点是什么”等等问题,这些文章没有给予更多的阐述与关注。

(二) 国外研究现状

1. 有关科学纪录片类型、叙事的研究

早在20世纪80年代,英国学者罗杰·西尔弗斯通(Roger Silverstone)就已经从媒介对科学建构这一视角入手,先后于1984年、1985年发表与出版了《电视科学的叙事策略》(*Narrative Strategies in Television Science——A Case Study*)^②一文以及《建构科学:制作一部BBC纪录片》(*Framing Science: The Making of a BBC Documentary*)^③一书。在《建构科学:制作一部BBC纪录片》中,罗杰通过分析BBC的科学纪录片,探讨了一部纪录片如何将一个科学知识的世界转换为一个具有美学色彩、娱乐性质、吸引观众注意力的艺术世界。

① 陈刚等:《Discovery解密:美国探索频道节目研究》,中国国际广播出版社,2008年版,第27页。

② Roger Silverstone, *Narrative Strategies in Television Science——A Case Study*, *Media, Culture and Society*, 1984, 6, 377—410.

③ Roger Silverstone, *Framing Science: The Making of a BBC Documentary* (London: British Film Institute), 1985.

时至1998年9月,西班牙那瓦拉大学(University of Navarr)学者里昂(Bi-envenido León)在柏林召开的第五届国际科学与技术会议上,发表了一篇论文《通过电视纪录片普及科学:对大卫·爱登堡野生动物影片制作者作品的研究》(*Science popularisation through television documentary: A study of the work of British wildlife filmmaker David Attenborough*),并在此基础上,于2007年出版了《电视上的科学:科学纪录片的叙事》一书(*Science on Television: The Narrative of Scientific Documentary*)。该书运用亚里士多德修辞学理论,对科学纪录片进行了一次叙事学分析。但是,由于该书的案例大都来自于大卫·爱登堡的自然、动物类题材影片,因此,更为严谨地说该书仅是对自然类科学纪录片的一次叙事学分析。

2007年4月,美国蒙大拿州立大学科学与自然历史电影制作专业克里斯多佛(Christopher Michael Kustus)以《科学纪录片影片样式的转型》(*A Paradigm Shift for the Science Documentary*)为题撰写了硕士论文。该论文指出在目前的娱乐环境中,传统科学纪录片为了赢得更多的观众,借用了人文纪录片的表现技巧,从而导致了科学纪录片类型的转型与一种新型科学纪录片样式的诞生,即科学与娱乐的混合体。另外,在此期间,如《如何编辑科学纪录片》(*Editing a Science Documentary: More Than Words*)等文章,也从实践角度出发探讨了科学纪录片的叙事问题。

总体来看,虽然这些文章、书籍发表的年代不同,但是却有着一些共同之处:其一,研究者的前提预设基本上是一致的,即在科学技术与人们日常生活关系日益紧密的时代背景下,研究如何在媒介中更好地表现科学,从而使公众了解科学;其二,虽然这些文章或是对科学纪录片进行叙事性研究,或是对科学纪录片进行类型研究,但是,都不约而同地认定,科学纪录片的价值不仅在于其艺术价值,更在于其所承载的政治价值与社会价值。因此,在国外的科学纪录片研究中,会出现与政治学、传播学、文化学相关观点的阐释。

2. 关注新技术对科学纪录片的作用与影响

进入二十一世纪以来,由于新技术在国外科学纪录片制作中的应用,一些理论研究者开始关注到,科学纪录片讲求的不再是制作,而是如何用计算机进

行编辑。新技术对科学纪录片产生的作用与影响,日渐成为了一个较为热点的话题。以《画出科学:作为多媒体奇观影像的科学纪录片》(*Picturizing science: The science documentary as multimedia spectacle*)为例,文章通过分析《与恐龙同行》(*Walking with Dinosaurs*)和《优雅的宇宙》(*The Elegant Universe*)这两部应用数字技术制作的科学纪录片,来探讨科学家和电视制作者如何应用数字技术使观众对科学理论进行认同。文章认为,事实上,科学纪录片不是解释了科学论断(*scientific claims*),而是使那些科学论断变为了可能;他们在进行假设的同时将这些假设进行了视觉化的尝试。^①

《晏子春秋·内篇杂下》曾言:“橘生淮南则为橘,生于淮北则为枳,叶徒相似,其实味不同。所以然者何?水土异也。”同样为橘,但是因为水土不同,味道就会迥然有别,对于橘如此,对于科学纪录片亦然。由于科学纪录片所赖以生存的社会环境、文化背景、媒介体制不同,国内外学者对此论题所关注的视角和重点也有很大差异。就中国而言,科学纪录片研究者目前最为关心的是纪录片的娱乐化、市场化以及纪录片如何讲好故事等问题;而对于国外学者而言,则较为关心的是长久以来科学传播所带来的意识形态问题以及新技术对科学纪录片所带来的影响等问题。

(三) 本书的创新点

本书的创新点包括了这样几个方面:其一,本书对中国科学纪录片这种新型影片类型进行了一次系统化、理论化的梳理与归纳。其二,本书通过归纳与总结目前已有的关于中国科学纪录片类型的描述,对“中国科学纪录片”进行了学理化的界定。其三,本书进行的是一种跨学科研究,试将叙事学、传播心理学、科学传播等学科理论运用到本书的写作中,从而在学科交叉点中找到了中国科学纪录片研究的立足点与广阔的研究空间。

^① José van Dijck, *Picturizing science: The science documentary as multimedia spectacle*, *International Journal of Cultural Studies*, 2006, 9, P5-24.