

张斌贤 於 荣 陈露茜 ◎主编



美国教育
经典译丛



L. 迪安·韦布 (L. Dean Webb) 著

陈露茜 李朝阳 译

陈露茜 李朝阳 康绍芳 校

美国教育史：

一场伟大的
美国实验

*The History of American Education:
An American Experiment*



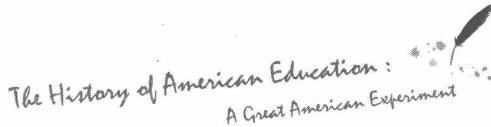
时代出版传媒股份有限公司

安徽教育出版社

国家“十一五”重点图书

美国教育经典译丛

张斌贤 於荣 陈露茜 主编



美国教育史：~~深刻而伟大的~~美国实验

L. 迪安·韦布 (Dean Webb) 著

陈露茜 李朝阳 译

陈露茜 李朝阳 康绍芳 校



时代出版传媒股份有限公司
安徽教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

美国教育史:一场伟大的美国试验 / (美)韦布著;陈露茜,李朝阳译
—合肥:安徽教育出版社,2010.8
(美国教育经典译丛/张斌贤,於荣,陈露茜主编)
书名原文: The History of American Education: A Great American Experiment
ISBN 978 - 7 - 5336 - 5484 - 9
I. ①美… II. ①韦… ②陈… ③李… III. ①教育史—美国 IV. ①G571.29
中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第139310号

安徽省版权局著作权合同登记号:图字1201496号

The History of American Education: A Great American Experiment by L. Dean Webb
Copyright © 2006 Pearson Education, Inc.

AHEP is authorized by Pearson Education to publish and distribute exclusively this translation edition.
This edition is authorized for sale in the People's Republic of China only (excluding Hong Kong, Macao SAR and Taiwan). Unauthorized export of this edition is a violation of the Copyright Act. No part of this publication may be reproduced or distributed by any means, or stored in a database of retrieval system, without the prior written permission of the publisher.

All rights reserved.

本书翻译由培生教育出版集团授权安徽教育出版社独家出版发行。此版本仅限在中华人民共和国境内(不包括中国香港、澳门特别行政区及台湾地区)销售。未经授权的本书出口将被视为违反版权法的行为。未经出版者预先书面许可,不得以任何方式复制或发行本书的任何部分。

版权所有,侵权必究。

本书封面贴有Pearson Education(培生教育出版集团)激光防伪标签,无标签者不得销售。

书名:美国教育史:一场伟大的美国试验

作者:L.迪安·韦布 著 陈露茜 李朝阳 译 陈露茜 李朝阳 康绍芳 校

出版人:朱智润

策划编辑:殷振群

责任编辑:张利

责任印制:王琳

装帧设计:袁泉

出版发行:时代出版传媒股份有限公司 <http://www.press-mart.com>

安徽教育出版社 <http://www.ahep.com.cn>

(合肥市繁华大道西路398号,邮编:230601)

营销部电话:(0551)3683010,3683011,3683015

排 版:安徽创艺彩色制版有限责任公司

印 刷:合肥杏花印务股份有限公司 电话:(0551)5657638

(如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂商联系调换)

开本:720×960 1/16 **印张:**36.25 **字数:**520千字

版次:2010年8月第1版 2010年8月第1次印刷

ISBN 978 - 7 - 5336 - 5484 - 9

定价:70.00元

总序

The History of American Education:
A Great American Experiment

近 30 年来,随着中国的不断开放,了解和研究发达国家特别是美国教育的发展动态和趋势,已经成为中国教育学术界乃至整个教育界日益普遍的需要。无论是在教育的学术研究,还是在教育政策的制定和教育实践的改进,美国的成果、经验和趋势都已经成为中国教育界分外关注的对象。在一定意义上,美国教育已经成为中国教育界自觉或不自觉的“参照指标”。因此,在中国教育界,“美国教育”实际上早已不是某一个或几个学科专有的研究对象或研究领域,对美国教育的了解和研究早已超出了某一个或几个学科的需要,而成为整个教育学科的普遍要求。从中国期刊网(CNKI)的检索中可以看到,1980—1985 年间,中国学者撰写的关于美国教育的研究论文为 888 篇,1986—1990 年间为 1154 篇,1991—1995 年间为 1383 篇,1996—2000 年间为 1847 篇,2001—2005 年间为 7290 篇,2006—2009 年间的不完全统计为 4743 篇。

从总体上看,我国学者关于美国教育的研究主要集中在当代甚至是当前,而对美国教育现状所生成的历史过程是明显忽略的。在一定意义上可以说,诸多关于美国教育的研究,往往只涉及“其然”而忽略了“所以然”。而如果对“所以然”知之不多,那么可以想象对“其然”的把握会是何种情况。因此,三十年来,尽管关于美国教育研究的课题和成果“与日俱增”,但研究的深度是否随之提高,是值得质疑的。易言之,关于美国教育的论文和著作在数量上的急速增加,是否意味着我们对美国教育的认识和理解也在大幅度提升呢?

在我看来,尽管美国教育只有 200 多年的短暂历史,但是,由于美国教育历史渊源的复杂性,由于美国教育是人为设计而不是自然演进的产物,由于地方分权的教育管理体制以及在教育事务中联邦与各州和地方政府关系的复杂性,美

国教育的复杂性、多样性和丰富性，是我们深受“大一统”政治文化影响的人所不容易真正深入理解的。美国教育并不像我们通常所想象的那么容易把握。我相信，中国教育界甚至中国公众中关于美国教育的肤浅的、片面的认识其实并不比我们所具有的“真知”少（一个普遍流行的关于美国教育的评价就说明了这一点）。这种评价认为，虽然美国的高等教育优于中国，而美国的基础教育质量却不如中国。这个评价的新近版本是，中美两国在本科教育阶段的质量大致相当，而在博士研究生层次上，中国与美国存在着差距）。正因为如此，需要我们以更加复杂的思维方式和认识方式，从多方面、多角度和多层次，运用多种研究方法进行探讨。只有这样，我们才有可能不断接近美国教育的内在的真实。

正是出于这样的认识和思考，从 2006 年开始，我和我的学生们开始策划翻译一套美国教育译丛，目的在于提供一个系统反映 20 世纪以来不同历史时期、不同流派的美国学者撰写的美国教育史书系，以便使教育界关注美国教育的人士能对美国教育的发展历程具有系统的认识和理解；更重要的是，帮助中国学者尽可能完整地了解美国学者对美国教育历史的不断重构的过程，从而扩大和加深对美国教育的认识和理解。

这套“美国教育经典译丛”是一个开放式的选题，将由安徽教育出版社出版，第一辑包括：埃尔伍德·帕特森·克伯莱(Ellwood P. Cubberley)的《美国公共教育：关于美国教育史的研究和阐释》(Public Education in the United States: A Study and Interpretation of American Educational History. Boston: Houghton Mifflin, 1919); S. 亚力山大·里帕(S. Alexander Rippa)的《自由社会中的教育：美国历程》(Education in a Free Society: An American History (New York: Longman, 1997); 乔尔·斯普林(Joe Spring)的《美国教育》(American Education. New York: McGraw-Hill, 2000); 约瑟夫·沃特拉斯(Joseph Watras)的《20 世纪美国教育中的哲学冲突》(Philosophic Conflicts in American Education, 1893—2000. Boston: Allyn & Bacon, 2003); L. 迪安·韦布(L. Dean Webb)的《美国教育史：一场伟大的美国实验》(The History of American Education: A Great American Experiment. New Jersey: Prentice Hall, 2005)。

这套译丛的翻译和出版得到了来自许多人士的大力支持和无私帮助。安徽教育出版社的杨多文编审、殷振群副编审、张利编辑为本译丛的编辑出版付出了巨大的辛劳。与以往我所负责的许多学术工作一样,我的学生们提供了热情的支持和大力配合(其中也包括部分已经毕业的学生),他们是:浙江师范大学於荣教授,厦门大学王璞博士,云南师范大学陈瑶副教授,北京师范大学博士研究生陈露茜、李朝阳、崔高鹏,等。北京师范大学硕士研究生王进同学为译丛的翻译做了许多默默无闻的工作。在此对他们的出色工作表示衷心感谢。

张斌贤

2009年12月于北京师范大学

序

The History of American Education:
A Great American Experiment

iii *

那些不学历史的人往往认为，所谓历史，就是按照时间顺序来记录往事，它与按照时间顺序来编写时事的新闻报纸的功能，基本上是一致的。还有一些人认为，历史就是一大堆人名、日期和事件的集合。但实际上，历史的内涵远不止如此。简言之，历史是对往事的复述，是对人类的斗争、成功和失败的复述。

历史是一个解释框架，历史学家们通过这个解释框架来组织、解释人类的经验(Gabella, 1994)。而且，这个解释框架常常是依据那些对历史学家来说是至关重要的问题的回答来建构的。因此，研究历史不仅仅是简单地寻找历史事实，“更是一个在对历史事实进行追溯和叙述的过程中发现意义，并将人物、事件和解释组织成一个网络的过程”。(Gabella, 1994:343)

历史不仅是一个解释框架，它还是一门科学。就像在实验室里的物理学家一样，历史学家要收集准确、完整的史料，并且为这些史料提供一个准确的解释框架。所谓好的历史著作，就是它讲述的历史故事、描绘的历史图景，能够完全符合历史事实。尽管如此，和其他一切事物一样，历史也会被滥用和误用(Wecter, 1995)。一个乏味的叙述者甚至能将最重要的历史事实变为“单调、了无生趣的掘尸和随之而来的令人厌恶的尸骨清点”(Wecter, 1995:39)。当历史事实被随意处置，或用于煽动情绪时，历史就被滥用了。更糟糕的是，“那位叫做克奥莱的缪斯女神会被出卖成为宣传家的添着脸扭曲事实的走狗”。(Wecter, 1995:39)

那些研究美国教育史中的各种运动、事件和人为事件的历史学家们也针对美国教育史提出了不同的解释框架。在 20 世纪早期，辉格派(celebrationist)，即

* 边码为英文原著的页码，全书同。

传统派史学家(traditionalist historians)，如埃尔伍德·帕特森·克伯莱(Elwood P. Cubberly)和弗里曼·巴茨(Freeman Butts)就将美国教育史视为“一场积极的社会力量与消极的社会力量之间的冲突，在冲突中，积极的社会力量由于它们内在的正义性，由于它们具有我们政治、社会和经济体制中内在的民主、平等的本质而取胜。”(Ellis, 1995:4)传统派史学家将学校视为社会与经济发展的动力，并为其所取得的胜利而欢呼。

到 20 世纪 20 年代初，传统派史学家遭遇到来自自由派或自由一民主派史学家的挑战。虽然这些史学家们并不反对美国教育中的积极因素，但是他们认识到美国教育中存在着观念的冲突与斗争。

20 世纪 60 年代末期，出现了修正派或激进修正派的观点。他们认为，美国教育的演进印证了马克思主义历史辩证法，它是为满足由经济精英主导的资本主义工业化社会的需求，生产受过教育的劳动力(Ellis, 1995)。根据修正派的观点，如迈克尔·凯茨(Michael Katz)、斯普林(Joel Spring)，学校是社会控制的工具，在学校中永远存在着对移民、少数族裔和女性的歧视。

到了 20 世纪 80、90 年代，里根—布什政府时期的保守主义体现在了保守主义历史学家，如黛安娜·拉维奇(Diane Ravitch)等人的著作中。尽管他们不像传统派历史学家那样为美国学校歌功颂德，但是他们在分析学校是如何在促进社会政治变革中受挫时，强调了一致论和共同的民族文化的重要意义。

同时，还有一群史学家被人们称之为后现代史学家或新社会史学家(Foner, 2002)，他们从批判理论的角度来审视历史。他们试图说明，历史不是一元的，而是各种势力交织在一起的复杂多元的过程，必须用种族、民族、阶级、性别和性别取向等多元化的视角来审视它。这些历史学家主张倾听那些被其他历史学家忽视或被边缘化的群体的声音。但这种做法，也遭到了批判。批评者认为他们过多地关注了历史上的小事件和小人物，忽略了那些可以促进民族自豪感的大事件和大人物。(Foner, 2002)

在掌握了新的历史资料和新的解释方法的基础上，崭新的、不同的历史阐释才能得以出现。尽管非史学工作者常常对这些重新阐释抱以怀疑的态度，但“历

史学家们将对新视角的不断追寻视为理解历史的生命之源”。(Foner, 2002: xvi) 学习教育史的学生必须了解这些不同的视角,这样做不仅能让让他们可以兼顾这些不同的视角,而且能让他们“思考历史,而不是消极地成为史实的接收器”。(Spring, 2001:1)

尽管如此,但根据历史学家萨姆·温博格(Sam Wineburg, 1999)的观点,思考历史,应该是一项“反常理的行为”,因为它会使我们遭遇那些我们所熟知的事实和我们所不了解的事实之间的矛盾。如果我们仅仅搜寻那些我们熟知的、与现实联系密切的史实,我们就将错过那些我们不熟悉的、其“影响并非立竿见影”的史实给予我们的益处。“历史是不轻松的。历史也不应该是我们熟知的现实的回声,如果是的话,我们就没有必要再去探寻历史了。”(White, 引自 Wineburg, 1999:492)面对这些我们不太熟悉的历史,能使我们认识到自己阅历的浅薄,能提高我们理解其他历史事件和现实问题的能力。“了解另一面,无论它是在人类足迹的另一边,还是在千年史中的另一面”,这都是历史“研究对我们的历练”。(Wineburg, 1999:498)因此,研究历史,能帮助我们正确处理当前在社会问题和公共政策讨论中占主导地位的多元化和全球化的问题。

温博格讲述的一个故事正好说明了这个道理:

V “在马可·波罗(Marco Polo)从中国前往印度的途中,经过巴思马(Basman),但他却以为自己到了苏门答腊(Sumatra),在那里他见到一种他从未见到过的生物:犀牛。但马可·波罗不认识这动物。于是他就在他的日记中写道:独角兽,比大象小不了多少。与水牛一样,体有绒毛……而且在前额正中有一个黑色的大角。它们不用它们的角攻击,而是用它们的舌头和膝盖;它们的舌头上有一层长长的尖刺……它们长相极为丑陋……与我们描述的其他动物没有任何相似之处……它们生活在原始森林中。”

面对历史,我们必须做出选择:要么是一头犀牛,要么是一头独角兽。我们通常更倾向于相信这是一头独角兽:因为独角兽较可爱也较温顺。但它是头犀牛,这让我们了解到许多意想不到的事实。(Sam Wineburg, 1999:498)

原始资料阅读、参考文献和图片的选择往往是与一定的历史视角分不开的，但本书中所有史料的选择都是基于准确的历史记载，或是有历史价值的图例、照片和其他图解，并没有任何的历史视角的偏向。就像这本书的书名——《美国教育史：一场伟大的美国试验》一样，这并不意味着本书拥护传统派史学家或后现代史学家的观点。但本书认为，我们国家的教育制度的确是“伟大的”，但它是“试验”的结果，是不同的哲学思想、观念和制度尝试的结果。

特点

原始资料阅读 学习历史最重要的是，不仅要有对历史事实的不同阐释进行评价、分析的能力，而且要有掌握原始文献的能力。为此，本书在每一章的最后都列出了与本章相关的原始资料。运用原始文献，不仅能让我们更好地了解历史，而且能为学生们提供批判性评价和分析的空间，让他们有机会了解各种偏见和观点，最终让他们通过自己的见解来阐释历史，来构建他们自己的意义。

每一部分的原始资料阅读后面，都附有一系列的“讨论问题”。这旨在鼓励学生思考上面的材料。虽然问题是附在阅读材料的后面，但是如果学生们能在阅读前思考这些问题的话，将有助于他们有针对性地进行阅读。

思考与分析 这些问题框将出现在各章中，用于帮助学生理解各章内容，反思个人经验，或者鼓励学生之间分享交流对于文献相关的看法或知识。

讨论与运用 每一章结尾处的问题主要是为帮助学生综合思考各章中的主要概念。这些问题可以用于布置口头或书面作业，也可以用于班级讨论。在各章的“讨论与运用”中都至少有一个问题，是要求学生将在这章中学到的知识运用到他们的个人生活和学校生活中。

历史绘画与图片 历史绘画与图片也是本书的一个重要特色。图片展示了不同的事实。它“跨越了时间的界限，将过去凝固在特定的一瞬间……它展示了事实过去的形态，并赋予不同的意味。这种不同意味的意义，与绘画和文本一样，需要被构建，而这种构建离不开摄影师和观察者的多元背景（历史、知识、政治、社会，等等）。”(Gabella, 1994:352)

参考文献 本书罗列了大量的来自各个研究领域的历史学家们的著作作为参考文献。这些文献不仅是作为本书所阐述的观点的支撑，而且也为读者的进一步研究提供了参考文献。

致谢

笔者谨此对那些为本书的写作提供帮助的人们表示谢意。首先，研究的经历和历史写作的过程让我对所有的教育家有了全新的、更深入的认识。从殖民地厨房中的主妇到大学实验室中的核物理科学家，他们都为扩大和丰富我们国家青少年和成年人的教育机会做出了杰出的贡献，感谢他们。其次，我希望感谢古往今来的各位学者们，他们为我提供了美国教育发展的历史记录。最后，我要感谢我的同事们，感谢他们在本书写作的各个阶段为我提出了批评的意见和宝贵的建议。特别是要感谢我的挚友、《美国教育的基石》一书的合作者——阿琳·梅塔。她从教育哲学的角度为各章提供了丰富的资料。

我还要特别感谢长期以来对本书抱有信心的执行总编黛比·施托伦韦克(Debbie Stollenwerk)；感谢她的助手，玛丽·莫里尔(Mary Morrill)，她总是在我身边为我提供无微不至的帮助；感谢副主编本·斯蒂芬(Ben Stephen)，他的意见和帮助使得本书的写作得以顺利进行。我还要将最诚挚的感谢献给那些评论家们。没有他们建设性的意见，就没有这本书现在的成就。我还要感谢林肯纪念大学(Lincoln Memorial University)的朱迪·阿诺德(Judy Arnold)、威斯康星大学密尔沃基分校(University of Wisconsin-Milwaukee)的卡尔顿·E. 贝克(Carlton E. Beck)、新泽西学院(the College of New Jersey)的理查德·L. 法伯(Richard L. Farber)、马里兰大学(University of Maryland)的丹尼斯·赫施巴赫(Dennis Herschbach)、宾夕法尼亚州立大学(the Pennsylvania State University)的卡伦·凯弗-博伊德(Karen Keifer-Boyd)、普渡大学(Purdue University)的安·M. 克努普费尔(Ann M. Knuper)、斯特森大学(Stetson University)的道格拉斯·麦萨克(Douglas MacIsaac)、特洛伊州立大学(Troy State University)的妮特·麦克内利斯(Janet McEllis)、北密歇根大学(Northern Michigan Uni-

versity)的斯蒂芬·D. 奥茨(Stephen D. Oates)、玛丽伍德大学(Marywood University)的苏珊·M. 佩利(Susan M. Perlis)、西切斯特大学(West Chester University)的帕特里克·M. 斯考斯基(Patrick M. Socoski)、阿奎那学院(Aquinas College)的卡罗尔·温克尔(Carol Winkle)、佩珀代因大学(Pepperdine University)的卡尔·沃尔夫(Karl Wolfe)、加利福尼亚州立大学奇科分校(California State University, Chico)的佩内洛普·翁(Penelope Wong)和玛丽·华盛顿大学(University of Mary Washington)的哈罗德·S. 赖特(Harold S. Wright, Jr.)，感谢他们为本书付出的辛劳。

L. 迪安·韦布

译者序

The History of American Education:
A Great American Experiment

L. 迪安·韦布(L. Dean Webb)的《美国教育史：一场伟大的美国试验》(The History of American Education: A Great American Experiment, 2006), 是一本研究美国教育史的力作。作者用一个庞大的历史画卷向我们展示了美国的教育历程, 将其深邃的思想蕴含在对美国教育史嬗变的论述之中, 为国内读者审视美国教育史提供了一个新的视角。

L. 迪安·韦布是亚利桑那州立大学(Arizona State University)玛丽·卢·富尔顿学院和教育研究院(Fulton Institute and Graduate School of Education)教授、印第安人教育领导计划(NAEL)协调员, 1975 年在佛罗里达大学获得博士学位, 曾参与《教育公平与领导杂志》(Journal of Educational Equity and Leadership)、《教育管理季刊》(Educational Administration Quarterly)和《教育领导杂志》(Journal of Educational Leadership)等著名杂志的评审与编辑工作。其研究兴趣包括学校管理、公立学校的财政、美国教育的根基(foundations of education in America)和人类资源管理。著作有《学校、社会与多样化》(Schools, Society and Diversity, 2009)、《教师学校法：概念与运用》(School Law for Teachers: Concepts and Applications, 2006)、《21 世纪的学校监督》(The School Superintendency for the 21st century, 1996)、《人力资源管理：人事问题与教育需求》(Human Resources Administration: Personal Issues and Needs in Education, 1994)、《美国教育的基石》(Foundations of American Education, 1992)和《初等与中等教育的筹资》(Financing Elementary and Secondary Education, 1988)等。

《美国教育史：一场伟大的美国试验》运用了新的历史资料、新的解释方法, 从对教育产生了深远影响的哲学入手, 在分析新旧大陆教育的基础之上, 以十分

开阔的眼界,对美国教育史提出了一个批判性的分析,论证了美国教育的哲学基础,回顾了美国教育的起源,考察了当代美国教育的状况,揭示出美国教育的脉络,使人们得以直视从殖民地时期到21世纪各个历史阶段中不同人物的经历、思想,诸多事件的发生、斗争、发展和变革,教育方法、课程、教师等方面的发展。

作者旁征博引,参阅了E. P. 克伯莱(E. P. Cubberley)、约翰·杜威(John Dewey)、L. A. 克雷明(L. A. Cremin)、J. 斯普林(J. Spring)、大卫·塔耶克(David Tyack)、黛安娜·拉维奇(Diane Ravitch)等著名史学家、哲学家和批评家的思想。在写作内容上,除了专业知识之外,韦布教授还以渊博的学识、深厚的历史积淀、扎实的哲学功底和宽广的经济学视野,引领我们在这个叙述性的长廊中畅游,在经济、政治、哲学、文化、宗教、移民、人口、习俗等的“服侍”下,使读者享受一场“美味”的历史大餐。文中所涵盖的初等教育、中等教育和高等教育的每一个知识点都是值得我们进一步思考、审视和挖掘的课题。在撰写方式上,作者尽量使用通俗易懂的话语,品评历史大纲。本作品不断要求读者在阅读过程中分析和反思自己的信念和教育经历。以此鼓励学生积极地思考历史、认识到历史信息的其他解释、明了美国教育体制随着时间的推移是如何演进的。

本书特色:

- 概述性的开篇语勾勒了每个部分的主要内容,每章以引用历史名言拉开论述的序幕,便于读者把握该部分论述的实质性内容;
- 生动、丰富的插图有助于提高读者的兴趣,图文并茂,凸显章节主题;
- 行文中配有“思考与分析”栏目,以供读者在阅读时思考,给人以深思、启发、借鉴和引导。每章小结回顾了本章分析的主题,反映了作品深刻的理性认识所达到的高度;
- 章节最后附有一两篇“原始材料阅读”,展现历史、还原历史,使读者可以穿透历史,把握相关事件的历史事实。

本书由北京师范大学教育与历史文化研究院博士研究生陈露茜同学和李朝阳同学合作完成,具体分工如下。陈露茜:序、第一章、第二章、第三章、第十章和第十一章;李朝阳:第四章、第五章、第六章、第七章、第八章、第九章、人名索引和



主题词索引；最后由陈霞茜负责统稿。

另外需要特别说明的是，由于翻译者自身的语言和教育学、历史学的素养问题，本书翻译过程中还存在着诸多问题。笔者不胜浅显把它呈上，也寄望于方家予以斧正。当然，笔者将对本书中出现的一切错误负全责。

2009年10月10号

于北京师范大学

目录

The History of American Education:
A Great American Experiment

第一章 哲学与教育

- 002 第一节 哲学的组成部分
- 004 第二节 传统哲学及其教育寓意
- 012 第三节 现代哲学及其教育寓意
- 022 第四节 教育的基本原理
- 037 小结
- 038 原始资料阅读

第二章 詹姆斯敦之前旧大陆与“新”旧大陆的教育

- 048 第一节 文艺复兴与教育
- 051 第二节 宗教改革时期的教育
- 053 第三节 西班牙、法国的探险活动与新大陆的教育
- 061 第四节 前殖民时代美洲印第安人的教育
- 067 小结
- 068 原始资料阅读

第三章 北美殖民地时期的教育

- 076 第一节 新英格兰殖民地的教育
- 090 第二节 大西洋中部殖民地的教育
- 095 第三节 南部殖民地的教育
- 100 第四节 殖民地后期的教育



- 105 第五节 殖民地的教师
- 109 第六节 北美殖民地时期少数民族裔的教育
- 111 小结
- 113 原始资料阅读

第四章 独立战争和建国初期的教育

- 122 第一节 《邦联条例》和《宪法》中的教育
- 124 第二节 民族主义与教育
- 124 第三节 共和国的教育理论家
- 131 第四节 崭新的初等教育机构
- 135 第五节 城镇学校和学区制学校：组织和教学
- 137 第六节 文实学校的发展
- 142 第七节 公立中学的出现
- 144 第八节 建国初期高等教育的发展
- 146 第九节 新共和国的女性教育：家庭生活热
- 147 小结
- 149 原始资料阅读

第五章 公共学校运动

- 159 第一节 动力
- 165 第二节 公共学校之先锋
- 169 第三节 公共学校运动之死敌
- 170 第四节 州和地方的支持与监督的发展
- 176 第五节 公共学校中的教学和教科书
- 181 第六节 公共学校的失败：天主教的学校教育
- 183 第七节 教师教育
- 188 小结
- 189 原始资料阅读