

余杭历史文化研究丛书◆良渚文化

遥远的村居

——良渚文化的聚落和居住形态

朱金坤 总主编

西泠印社出版社

余杭历史文化研究丛书·良渚文化

遥远的村居

——良渚文化的聚落和居住形态

总主编 朱金坤

主 编 姜 军

西泠印社 出版社

图书在版编目(CIP)数据

遥远的村居：良渚文化的聚落和居住形态 / 朱金坤
主编. — 杭州：西泠印社出版社，2010
(余杭历史文化研究丛书·良渚文化)
ISBN 978-7-80735-800-8

I. ①遥… II. ①朱… III. ①良渚文化—聚落环境—
研究②良渚文化—农村住宅—研究 IV. ①K871.134

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第123034号

遥远的村居——良渚文化的聚落和居住形态

(余杭历史文化研究丛书·良渚文化)

总 主 编 朱金坤
主 编 姜 军
责任编辑 张月好
责任出版 李 兵
装帧设计 王 欣
出版发行 西泠印社出版社
地 址 杭州市西湖文化广场32号E区5楼
邮 编 310014
电 话 0571—87243279
经 销 全国新华书店经销
印 刷 浙江海虹彩色印务有限公司
制 版 杭州如一图文制作有限公司
开 本 787mm×1092mm 1/16
印 张 118.25
书 号 ISBN 978-7-80735-800-8
版 次 2010年8月第1版 第1次印刷
定 价 300.00元(全六册)

《余杭历史文化研究丛书》编纂委员会

总 顾 问：王国平
顾 问：陈桥驿 魏 桥 顾志兴 徐吉军 王其煌
鲍志成 周如汉
主 任：朱金坤
副 主 任：姜 军 汪宏儿 戚建国 沈旭微 孙炳松
沈 昱 王少青 屠冬冬 徐美娟 钱杭根
张俊杰 杜永林
委 员：陈寿田 李敏华 郭迎辉 金国强 劳晓萍
陈 弘 吴 健 何建娣 姚祥勇 陈耿忠
吴朝晖 李国平 厉承越 姚文华 冯玉宝
王伟明 甘士明 王跃建 蒋伟琦 范文良
韩 峻 曹如法 姚子兴 杨金有 吴佩翔
金国平 徐伟龙
工作人员：范自强 周玉祥 王春燕

《良渚文化》编辑委员会

总 主 编：朱金坤
主 编：姜 军
副 主 编：张俊杰 吴立炜 张炳火
编 委：（以姓氏笔画为序）
王耀平 王宁远 叶维军 刘 斌 孙海波
张齐达 何建娣 陈墨飞 严国琪 陆文宝
周黎明 罗晓群 姚建华 赵 晔 俞为洁
骆晓红 郭青岭 梁慧娟 蒋卫东
统 筹：杭州良渚遗址管理区管理委员会

本册撰稿：蒋卫东等
责任校对：包小萍
封底篆刻：崔志强

■ 总 序

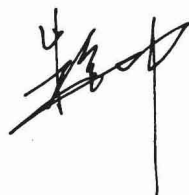
在经历了旧石器时代的筚路蓝缕以及新石器时代的风风雨雨后,在余杭首次发现的距今 5300—4300 年的“良渚文化”,被誉为世界东方文明的璀璨明珠;余杭县于公元前 222 年(秦王政二十五年)的始设和处于长江三角洲圆心地的优越地理位置,以及余杭各地俯拾皆是的文明亮片,使余杭的历史文化底蕴十分深厚。这数千年文明的深厚积淀,不断演绎着余杭发展的辉煌历史,同时也孕育了一批以沈括、章太炎为代表的历史名人,还吸引了众多的雅士名流,留下了许多歌颂余杭的佳作名篇,形成了余杭丰富的历史文化资源。

余杭历史文化,是我们一笔得天独厚的“财富”,闪烁着执着与创新的精神。这种精神一直激励着世代余杭人在困难中奋勇前进,锐意创新。我们必须把这种精神发扬光大,把这笔“财富”传承弘扬,用优秀的历史文化精华,教育和引导我们,要让她的血液永远流淌在我们的血脉里,成为我们走向辉煌的不竭源泉。为此,我区专门组织有关部门、专家学者对余杭历

史文化进行了深入全面系统的整理研究，梳理文脉，提炼精华，在此基础上编辑出版《余杭历史文化研究丛书》。

《余杭历史文化研究丛书》是余杭历史文化的真实记录，具有一定的统一性、系统性和权威性。它的出版，无疑有利于加深人们对余杭历史文化深厚积淀和精彩内容的认识，有利于提高余杭的知名度，有利于提升文化生产力，推动社会主义文化大发展、大繁荣。因此，《余杭历史文化研究丛书》对内是一套好教材，对外是一张“金名片”。我衷心希望能有更多的人阅读它、喜爱它，使之成为我们实现跨越发展、加快构建现代产业体系、打造最适宜居住的“品质之城、美丽之洲”的文化支撑和精神动力。

中共杭州市委常委、余杭区委书记
余杭区人大常委会主任



2009年11月10日

■《余杭历史文化研究丛书·良渚文化》序

《余杭历史文化研究丛书·良渚文化》编就付梓，即将出版问世，我由衷地感到高兴。

1936年由施昕更先生首先发掘，1959年命名的良渚文化是我国长江太湖流域一支重要的古文明，距今约5300—4300年。经过半个多世纪的考古与调查，确立了其遗址的重要分布区——良渚遗址，位于杭州市余杭区良渚、瓶窑两个镇地域内，总面积约42平方公里。遗址区内分布着以莫角山遗址为核心的130余处良渚文化遗址，现已发现墓地、祭坛、大型建筑基址、大型防护性工程、村落居址、制玉作坊等各种类型的遗址点，且分布密集、内涵丰富、规模宏大、结构严谨。

2007年，良渚古城的发现可谓石破天惊。古城的发现再次证明了以莫角山为中心的区域是良渚文化的中心，为我们重新认识良渚文化的社会发展进程，及良渚文化在中华文明起源中的地位和意义，提供了全新的资料，成为五千年中华文明的实证，对中国乃至世界史前文明研究产生广泛而深远的影响。考古学家张忠培先生称之为“中华第一城”，严文明先生也欣然提笔，写下“良渚古城，文明圣地”的题词。

良渚文化以其自身许多不同于同时期其他区域性考古学文化的鲜明特色，在中国文明起源多源化的研究中占有重要的一席之地。对良渚文化的综合性研究不仅可以揭示其物质社会和精神世界的基本内涵，深化对良渚文化乃至整个长江下游地区新石器时代文化的总体认知水平，而且对于探索中国文明起源阶段集中权力的形成、社会等级的分野、宗族制度的端倪、礼仪礼器的功能、大规模社会资源的调度能力等关键性问题和深化人们对中国文明起源时间、方式、途径的认识具有十分重要的意义。

为积极推进良渚文化、良渚遗址和良渚古城的内含价值、保护展示、申遗战略等诸多方面的学术研究以及研究成果的整理、挖掘和创新，扩大良渚文化在国内外的影响力，打响良渚文化品牌，有效推动余杭文化产业建设，特组织编纂出版《余杭历史文化研究丛书·良渚文化》。

《良渚文化》卷共六册，蒋卫东主笔的《神圣与精致——良渚文化玉器研究》深入浅出，通俗易懂地阐述了良渚玉器在良渚文化中占据的重要位置。玉器是良渚文化最具特征和最重要的文化因子，良渚文化玉器的制作和使用达到了前所未有的高度，众多新器型的出现，尤其是琮、璧这样特定器型的出现，表明良渚玉器已经超越了作为人体装饰物的功能，而神人兽面组合图像在玉器上的琢刻以及取象于神像的造型玉器的制作，使良渚玉器又成为神崇拜的主要载体。

刘斌主笔的《神巫的世界——良渚文化综论》揭示了祭坛等大型公共建筑，不仅是良渚文化浓厚宗教气氛的体现，也是当时社会组织化程度、非生产性社会劳动支出，以及少数显贵者攫取神权的具体体现，反映着集中权力的形成、社会等级的分野、大

规模社会资源的调度能力等中国文明起源阶段的关键性问题。

赵晔主笔的《湮灭的古国故都——良渚遗址概论》对良渚遗址内涵的研究揭示，有利于对良渚文化的总体认知，对中国文明起源时间、方式、途径的认识，对良渚遗址保护与展示工作的推进以及对良渚遗址申报世界文化遗产工作的促进，在当前具有突出的现实意义。

王宁远主笔的《遥远的村居——良渚文化的聚落和居住形态》，通过分析和归纳龙南、仙坛庙、绰墩、庙前、卞家山等良渚文化聚落居址的考古资料，研究复原良渚文化的居住形态。

俞为洁主笔的《饭稻衣麻——良渚人的衣食文化》，从良渚文化考古出土材料入手，分析和复原良渚文化衣着、服饰和饮食方面的有关情况。还对丝绸、酿酒等存有争议的问题提出自己的见解。

蒋卫东等人主笔的《文明的实证——良渚文化概述》通过对良渚文化物质社会和精神世界诸多方面课题的系列研究，由点到面，构筑起对良渚文化全面和纵深研究的较完整体系，深化对良渚文化的总体认识。

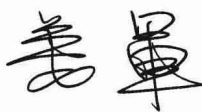
值得一提的是，这六本专著均为再次出版，而且我们的作者都以非常严谨的学术态度来对待它们，在第一版的基础上结合目前最新的考古发掘和学术研究进行了增添和修改，力求以合理的诠释，为读者部分复原良渚文化时期的人与人之间、人与物之间、人与自然之间相生相伴的场景和细节。

今天，良渚文化的研究保护迎来发展的黄金时期，不仅得到了余杭区委、区政府等各级党委政府的大力支持，也从高高的神台走进了人民大众的心中，良渚文化已成为余杭人文精神的象征，

成为余杭打造“品质之城，美丽之洲”的文化支撑和精神动力。

我希望本卷的这次出版，能够使更多的人认识、了解良渚文化，进而关注良渚文化，关注余杭，参与到良渚文化的保护、研究、弘扬、申遗的队伍中来，也希望良渚遗址能早日申遗成功，走向世界。

中共杭州市余杭区委副书记
杭州市余杭区人民政府区长
杭州良渚遗址管理区管理委员会主任



2010年4月

目 录

总 序

《余杭历史文化研究丛书·良渚文化》序

引 子 良渚文化居住形态研究的目的与现状 001

第一章 良渚文化聚落的宏观考察

第一节 研究方法思路 007

第二节 遗址地貌类型与时空分布 009

一、地貌类型 009

二、时间分布 010

三、垂直分布 011

四、遗址分区 012

第三节 聚落规模与等级 015

第二章 环境、气候变迁、经济模式与良渚聚落形态

第一节 太湖流域现代环境 023

第二节 5500aB.P. 的环境、人类经济与居住形态 025

第三节 5500aB.P. 后的环境、人类经济与居住形态 030

第四节	聚落的扩散与人口迁移	037
第五节	良渚中晚期环境变化与人地关系矛盾	041
 第三章 基层聚落个案分析		
第一节	嘉兴地区	046
一、	仙坛庙	047
二、	普安桥	076
三、	新地里	085
四、	嘉兴地区台墩遗址再认识	094
第二节	良渚遗址群	116
一、	庙前及周边	116
二、	三亩里及后头山	132
三、	卞家山	134
四、	水田畈	139
第三节	苏南—沪西地区	140
一、	龙南	140
二、	绰墩	155
三、	少卿山	170
四、	黄土山	172
五、	独墅湖	173
六、	马桥	176
第四节	湖州地区	178
一、	昆山	178
二、	塔地	185
第五节	武进—江阴地区	186
一、	徐家湾	186
第六节	小结：共性与差异	188

一、聚落布局	189
二、地貌类型	189
三、土台规模	190
四、墓葬布局	191
五、住居形式	191
第四章 干栏式建筑与仙坛庙建筑图案	197
附录：与建筑相关的民俗调查	215
后 记	221

引子 良渚文化居住形态研究的目的与现状

史前考古的中心任务在于通过揭示和研究各类物质遗存来重建史前史。良渚文化是长江下游环太湖流域一支重要的考古学文化，因其在中华文明起源中所具有的特殊地位而成为学术界关注的焦点。自1936年施昕更对良渚遗址的发掘以来，迄今发现的良渚文化遗址地点已达数百处，其中经过发掘或试掘的地点数量，在江浙地区史前考古工作中亦遥遥领先。但是，这些考古工作提供的信息，离我们恢复良渚社会真实面貌的要求还相距甚远。

首先，有关良渚文化的考古资料在遗存类别上存在显著的不平衡性：墓葬资料极其丰富，涵盖各个分布地区，不同时期、不同等级的墓地持续发现，墓葬数量动辄几十上百座，在此基础上，与良渚墓葬相关的各类研究也颇为深入。与此形成鲜明对比，相应的居址材料却是寥寥可数的个位数，与墓地数量完全不成比例。同时因发掘面积等限制，这些居址材料常常显得支离破碎，不成系统。因为良渚文化墓地多以高出地面的土墩形态出现，在太湖流域的平原地区，这些土墩往往是各类基本建设的施工对象，所以近年来随着区域经济的快速发展带来的基本建设热潮，许多土墩被推平，新的考古发现很多。在以配合基本建设，进行抢救性





发掘为考古工作主要任务的现实情况下，近期内这种发现的不平衡只会进一步加剧。考古材料的类型偏颇，明显影响了良渚文化基础性研究的深入，使聚落研究陷入只能依靠墓葬材料来进行推演的尴尬境地，成为良渚文化研究中的一大瓶颈。墓葬材料固然也可以反映社会某些层面的内容，但毕竟是一种镜像式的间接投影。居址材料的缺乏使我们当时对当时社会现实生活情形所知甚少，后续研究只能停留在框架式的趋势研究上，粗泛而不成体系。

造成种不平衡的原因，可能有以下几个方面：①南方地区潮湿的堆积环境，大大增加了田野工作中对居住面等迹象的辨识难度，容易对各遗迹单元间相互关系的理解造成偏差。②良渚文化主要分布于太湖流域的碟形洼地，自崧泽晚期这种地貌形成后，此区的人类居住模式一直变化不大，即村落一般都建于台墩等高地上。太湖流域历史时期一直是人口密度极高的区域，长期的居住行为与农桑活动集中于这些台墩高地上，对早期居住遗存的破坏相当大。③良渚文化居址和墓葬两类遗存数量上的差距，常被认为是考古发现的偶然性造成的。但是，发掘点的总量如此之大而两类遗存数量如此悬殊的现象，使我们不得不从认识论的角度进行反思：可能某些思维定式误导了考古迹象的判读，使我们发现了居址类遗存而无法认识。

面对这种局面，许多有识之士发出呼吁，要求重视良渚文化聚落遗址的发掘与研究。^①相对于墓葬发掘，居址类遗存发掘的田野操作难度高，工作周期长，人力物力的投入大，而产生的所谓“社会反响”要小很多。幸而仍有许多一线的考古工作者在浮

①石兴邦：《良渚文化的过去、现状和展望》，载《良渚文化研究》，科学出版社，1999年；秦岭：《良渚文化的研究现状及相关问题》，载《考古学研究（四）》，科学出版社，2000年。

躁的氛围里，能以严谨的科学态度，克服种种困难，常年从事寂寞而艰苦的遗址发掘工作，为我们提供了弥足珍贵的良渚文化居址材料。

迄今所有关于良渚文化居住址材料全部来自考古发掘。主要地点有以下几处。

余杭良渚遗址群及周边：庙前、莫角山良渚古城、卞家山、姚家墩、余杭三亩里、杭州水田畈；

湖州地区：昆山、塔地、钱山漾；

嘉兴地区：普安桥、仙坛庙；

苏州地区：龙南、绰墩、少卿山、黄土山、独墅湖；

上海地区：马桥；

江阴附近：徐家湾。

其中庙前、良渚遗址群、昆山、马桥已发表专题报告，绰墩、龙南、少卿山、独墅湖、莫角山、普安桥、钱山漾、徐家湾、水田畈已发表简报，其他地点则只在考古学年鉴或中国文物报等期刊上作过简要介绍。

有关良渚文化居住形态的专题研究，目前尚未见有相关专著出版。已发表成果主要有丁金龙、钱公麟、高蒙河等发表的几篇相关论文，^①主要针对良渚文化的建筑形式和聚落布局等内容进行了讨论。另外，一些针对长江下游地区区域性或专题性考古学研究专著对此也有所涉及。如高蒙河《长江下游考古时代的环

^①钱公麟：《吴江龙南遗址房址初探》，载《文物》1990年第7期；钱公麟：《谈苏南新石器时代房子的建造》，载《中国文物报》1991年5月19日；丁金龙：《关于良渚文化聚落与居住址建筑形式及结构的探讨》，载《浙江省文物考古研究所学刊（第八辑）》，科学出版社，2006年；丁金龙：《良渚文化居住址与墓葬》，载《长江下游地区文明进程学术研讨会论文集》，上海书画出版社，2004年；高蒙河：《良渚文化住居的结构形态》，载《南方文物》，1997年第3期；朱薇君：《浅论良渚文化的建筑》，载《南方文物》2000年第1期。





境研究》^①、张弛《长江中下游地区史前聚落研究》^②、秦岭《环太湖地区史前社会结构的探索》^③等。在以上的著作中，因各自的研究侧重点的不同，对居住遗址的个案分析比较简略。

从上面所列材料可以发现，目前关于良渚文化的居住形态的材料和研究基础总体而言比较薄弱。然而，居住形态作为聚落形态的一个核心部分，又是任何考古学研究必须面对的中心课题。

在本系列丛中，原拟将良渚文化“住”与“行”的相关内容合编为一册，因有关于“行”的材料更是近乎空白，只好作罢，而仅将“住”作为本册书的研究方向。也许是笔者曾经主持了海盐仙坛庙遗址的发掘，遗址的良渚时期居址材料相对比较系统一些，承编者的美意，遵嘱尝试完成这项工作。

从考古发现看，良渚文化的聚落分化已非常显著。有学者认为良渚文化的聚落可分成3个以上的等级，构成原始的“都、邑、聚”的格局。其中即有像莫角山等单体面积达30万平方米的类似“王都”级别的高等聚落，也有大量万余平方米的基层村落。在这大小两类聚落之间，还有所谓相当于“邑镇”级别的遗址。所以良渚文化的居住形态研究理应涉及不同等级的内容，但是“都”、“邑”等级的研究颇为困难。考古研究中通常以遗址面积作为聚落等级划分的重要标准，其中庙前、绰墩等遗址因面积较大，曾被视为邑镇级别的代表。^④但是实际发掘情形与这种认识颇有出入。这两处遗址的堆积时间跨度很长，都是从马家浜时期就开始形成，跨越崧泽、良渚文化并一直延续到历史时期。因此遗址现存的面

①④高蒙河：《长江下游考古地理》，复旦大学出版社，2005年。

②张弛：《长江中下游地区史前聚落研究》，文物出版社，2003年。

③秦岭：《环太湖地区史前社会结构的探索》，北京大学博士研究生论文，待刊。