



# 圣灵之约： 梅列日科夫斯基的 宗教乌托邦思想

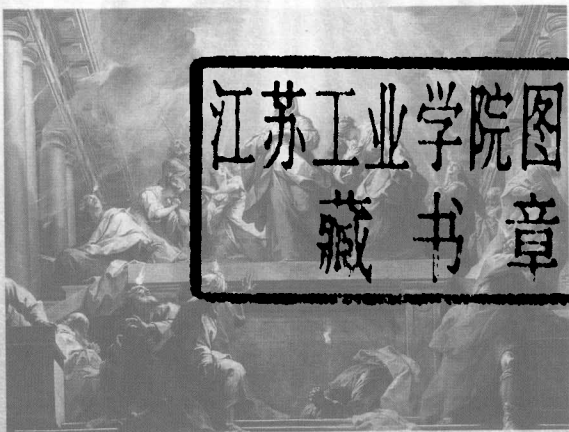


刘 焜◆著

黑龙江人民出版社



# 圣灵之约： 梅列日科夫斯基的 宗教乌托邦思想



江苏工业学院图书馆  
藏书章

刘 焜◆著

黑龙江人民出版社

---

图书在版编目(CIP)数据

圣灵之约:梅列日科夫斯基的宗教乌托邦思想/刘锬  
著. —哈尔滨:黑龙江人民出版社,2009.12  
ISBN 978-7-207-08579-5

I. 圣… II. 刘… III. 梅列日科夫斯基(1866~1941)—  
文学研究 IV. I512.065

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 001287 号

---

责任编辑:张晔明

封面设计:贾德铭

**圣灵之约:**

梅列日科夫斯基的宗教乌托邦思想

刘 锬 著

---

出版发行	黑龙江人民出版社
通讯地址	哈尔滨市南岗区宣庆小区1号楼(150008)
电子邮箱	hljrmcbs@yeah.net
网 址	www.longpress.com
印 刷	黑龙江神龙联合制版印务有限责任公司
经 销	新华书店
开 本	880×1230 毫米 1/32
印 张	9.125
字 数	240 千字
版 次	2009年12月第1版 2009年12月第1次印刷
书 号	ISBN 978-7-207-08579-5 / B·304
定 价	26.00 元

---

(如发现本书有印刷质量问题,印刷厂负责调换)

本社常年法律顾问:北京市大成律师事务所哈尔滨分所律师赵学利、赵景波

## 序

刘锬博士致力于俄罗斯文学与东正教精神的研究已经有十余年了。这期间,她认真刻苦地潜心研读了大量经典理论著作,对俄罗斯的宗教文化、宗教哲学和神学理论有了越来越精深的把握。这种研究为她重新解读俄罗斯文学经典打下了坚实的基础,并且使她拓宽了视野,加深了理解。《圣灵之约:梅列日科夫斯基的宗教乌托邦思想》一书是继她的《东正教精神与俄罗斯文学》之后的又一部力作。

如我们所知,俄国白银时代出现了一批才华横溢的伟大思想家、哲学家和现代主义文学艺术家,他们为俄罗斯的文化复兴作出了前所未有的巨大贡献,创造出俄国文化史上光彩夺目的辉煌篇章。梅列日科夫斯基即是这些大师中的一位。虽然他的名声没有Вл.索洛维约夫那样显赫,他多方面的卓越成就同样举世瞩目。他的著述规模十分宏大,多达60余卷,充分显示出他的学术思想和文学创作理念的独特性,尤其是他在文学-心理方面和宗教-哲学方面的研究成果更为欧洲和世界学者所关注。这些著述既体现出俄国思想的共性特征,又凸显出他独具的理论个性,它们的珍贵价值使梅列日科夫斯基成为俄罗斯哲学经典最高成就的重要组成部分。遗憾的是,直至今日,我国学界对这位大师的多方面建树研究得并不多,对他独创的宗教哲学学说更是不甚了了。可以说,刘锬博士的这部著作填补了这一领域的空白。

《圣灵之约:梅列日科夫斯基的宗教乌托邦思想》论述的中心是

梅列日科夫斯基的独创宗教乌托邦哲学和神学思想。而贯穿其中的是哲学家对永恒的自由的神圣王国必然到来的信念。梅列日科夫斯基的宗教乌托邦的核心是相信“第三约”必将来临，他的理据是对福音书传说真实性的深信不疑，他特别期盼继“新约”之后基督带给人类的“第三个约言”。为了确证自己的这种理念，梅列日科夫斯基在著述中引用了一些历史事件和古希腊哲人与教父哲学的理论。他犹如一个荒漠中的教父，沉溺在寂寥的空无之中，苦苦地探求着他所追寻的宗教真理。而他的学说的本质正是一种宗教的乌托邦，它既与末世论和启示录精神密切相关，又与弥赛亚学说相一致，其中蕴含着对如何使欧洲和俄国摆脱精神危机的哲思。这种确信“第三约言”必然到来的宗教乌托邦思想是哲学家对宗教和人类历史深思式研究的结果。他竭尽全力从远古时代开始寻觅未来宗教，即“第三个约言”的宗教思想的闪现和痕迹——他所创作的世界历史纪念碑式的宏伟的象征主义小说正是由他的这些哲思幻化出来的。他不过是借助了象征主义的方法，对人、宇宙和历史作出了宗教乌托邦的诠释。梅列日科夫斯基通过艺术思维的方式用文学文本解构和重建了一系列重要的基督教理念，以历史小说的形式否定了历史基督教，重新诠释了人类历史和基督教文化。实际上，他在颠覆性地使用古代宗教神话的情节和人物时，已经在创造一种新的现代宗教神话，他以此与索洛古勃和安德烈·别雷等白银时代象征主义大师在小说创作中并驾齐驱，格外令世界瞩目。

乌托邦是俄罗斯民族固有的一种思维方式。因为有了这种乌托邦的伴随，俄罗斯人饱经苦难磨砺的精神生活才透出了些许希望之光。可以说，乌托邦赋予了俄罗斯人乐观的精神和宗教的激情。梅列日科夫斯基的宗教乌托邦思想体现了民族的思维方式，同时也使他在众多宗教哲学家之中赫然独立。他的价值和意义不言自明。

梅列日科夫斯基在创作他的小说时所依凭的是自己的直接感受，而刘锴博士研究和解读这些作品的文本时所依据的是宗教知识

和宗教哲学的深厚积淀。要读懂并透辟分析梅列日科夫斯基的象征主义小说的宗教思想内蕴绝非易事。而刘锬博士的尝试获得了成功。她将梅列日科夫斯基的作品置于欧洲和俄国文化的大视域中,从宗教哲学、文化人类学、基督阐释学和象征主义诗学等多种视角,深入地解析了这位哲学家的宗教乌托邦思想的本质及与其相关的宗教哲学思想的价值和弊端,并发掘出其小说文本中的象征和隐喻的深层宗教含义。刘锬博士的这部著作的创新与贡献在于,她不仅对梅列日科夫斯基的总的思想进行了全面系统的综述,而且对其小说的文本进行了宗教的、神学的和象征主义的诠释,这种在深入钻研基础上的解读达到了相当的深度和理论高度,对学界的进一步研究很有启迪。靠着锲而不舍的钻研精神和天赋的聪慧与颖悟,刘锬博士近年来获取了一个又一个可喜可贺的研究成果。衷心地祝愿刘锬博士的学术研究蒸蒸日上,不断地为学界作出新的贡献。

金亚娜

2009年11月12日于黑龙江大学

# 目 录

第一章 导论 .....	(1)
第二章 梅列日科夫斯基的人文坐标 .....	(23)
第一节 梅列日科夫斯基与西方文化危机 .....	(23)
第二节 梅列日科夫斯基与俄国宗教哲学 .....	(33)
第三节 梅列日科夫斯基与俄罗斯文学传统 .....	(41)
第三章 梅列日科夫斯基的小说作品研究 .....	(51)
第一节 梅氏小说作品的体裁问题 .....	(51)
第二节 梅氏小说作品中的象征和宗教哲学思想 .....	(62)
一、《基督和反基督》三部曲 .....	(62)
《诸神之死:叛教者尤里安》 .....	(65)
《诸神的复活:艺术大帝达·芬奇》 .....	(78)
《反基督:彼得与阿历克赛》 .....	(98)
二、野兽王国三部曲 .....	(117)
三、埃及两部曲 .....	(125)
《克里特岛上的图坦卡蒙》 .....	(127)
《弥赛亚》 .....	(140)
第三节 梅氏小说创作的文化人类学意义 .....	(154)

第四节	梅氏小说作品的诗学特征 .....	(167)
第四章	梅列日科夫斯基笔下的精神圣徒像 .....	(181)
第一节	主观文学批评 .....	(182)
第二节	人物精神传记 .....	(209)
第三节	梅列日科夫斯基的基督阐释学 .....	(216)
第五章	圣灵之约:一种宗教乌托邦思想的建构 .....	(234)
第一节	对世界图景的启示录式解读 .....	(234)
第二节	性和神圣肉体 .....	(242)
第三节	数字的象征性启示 .....	(246)
第四节	永恒女性崇拜 .....	(250)
第五节	普世教会和圣灵王国思想 .....	(255)
第六章	结束语 .....	(261)
附录	梅列日科夫斯基生平和创作大事记 .....	(265)
参考文献	.....	(276)
后    记	.....	(281)



## 第一章 导 论

19—20 世纪之交的俄罗斯和欧洲一样,都面临着一场深刻的人文文化危机,俄国哲学家和神学家弗罗洛夫斯基<sup>①</sup>神父把这个时代称为“世纪末”,或许是特指俄罗斯社会发展中的这个特殊的转折和交替时期。在经历过几十年的虚无主义情绪和迷失上帝的阶段之后,白银时代俄罗斯社会对宗教的需求被重新唤醒。在这种社会氛围中,在俄罗斯思想领域,一些基督教哲学家在探讨欧洲文明的前景时,力图重新思考过去时代的宗教理想。他们总是试图重估基督教的宗教价值,在思考着俄罗斯的民族性和复兴基督教的问题,这样就产生了白银时代所谓的新宗教意识,也称为“新基督教思想”。在俄罗斯文化的白银时代,对于哲学、神学和政治探索的需要忽然变得非常迫切,人们的这种探索激情也空前强烈起来,而白银时代的艺术也成为这种激情的充分体现和拓展。

当时的俄国知识界在宗教哲学、文学及美学领域发生了一场声势浩大的革命,力图恢复文学审美功能,形成了一次俄罗斯本土的文艺复兴运动。在诗歌创作领域相继出现了象征主义、阿克梅派和未来派三个现代主义创作高峰。这一时期不论是在绘画、音乐领域,还是在社会思想、文学诗歌领域,都涌现出一批杰出的代表人物,以对

---

<sup>①</sup> Флоровский Георгий Васильевич(1893—1979),俄国哲学家、神学家、历史学家。1920 年开始旅居国外。曾在巴黎、布拉格等地的大学任教,是美国和欧洲多所大学的名誉教授。在美国任宗教社团负责人并积极参加国际普世教会运动,享有世界性声誉。

宗教精神的探索为核心，形成全面复兴俄罗斯精神文化、寻找拯救俄罗斯社会未来的宗教道路的创作阵容。一些宗教思想家和创作者紧张探索，很多曾徘徊在实证主义和马克思主义哲学门外的人士也最终转向宗教哲学，因为不管唯物主义和科学主义怎样发展，俄国社会始终强调东正教的正统性。

梅列日科夫斯基是俄罗斯上个世纪之交新基督教运动的发起人之一，他宣扬宗教和社会思想相结合，促进人类精神价值的重建。1901年，梅列日科夫斯基在彼得堡成立的宗教—哲学小组是当时最具影响力的社团，主要由世俗思想界和俄罗斯官方教会的代表组成。他们探讨宗教哲学问题，以探索一条拯救俄罗斯的精神道路，以它为中心凝聚了当时众多的文学艺术和思想界的重要代表。但这个小组最后因教会方面拒绝合作而最终解散，因为教会人士认为这些世俗知识分子的做法和主张是渎神的。

不论是就其文学成就还是宗教探索精神而言，梅列日科夫斯基（Д. Мережковский，1868—1941）都是俄罗斯白银时代一个罕见的、绝无仅有的现象。他曾得到过极高的赞誉和肯定，诸多方面的才华无人能与之比肩；同时他也遭受了无情的指摘、责难和批判，有时甚至是声名狼藉。他在俄罗斯精神文化领域、在宗教哲学思想史和文学史上有过巨大的影响力，他的许多同时代人，即使是思想及美学立场上与他相去甚远的人，也都对他的才华给予了肯定，做出很高的评价。

梅列日科夫斯基的宗教观点始于他的象征主义文学精神探索。象征主义是白银时代第一个，也是规模和影响力最大的一个诗歌流派，它发端于19世纪初。1890年明斯基发表了《在良心的光照下：关于生活目的的想法和理想》（При свете совести. Мысли и мечты о цели жизни），其中谈到在死亡面前一切都不可避免地腐朽和消失，唯一理想的状态就是追求不可企及的彼岸的思想。当时诗人们把象征主义当作一种与现实主义相对立的全新的艺术思维方式，与

完全充分地描写日常生活的现实主义相反,象征主义走向了另一个极端,即深入到可见的世界之后的形而上学的本质;同年 A. 别雷也发表了题为《象征主义》的文章;但象征主义真正走向繁盛还是与梅列日科夫斯基的文学活动密切相关的。稍后梅列日科夫斯基发表了诗集《象征》(1892)和根据他的讲稿整理的文章《论现代俄国文学衰落的原因与若干新流派》(1893)。该文后来被文学史界认为是俄国象征主义的宣言,其中对于俄罗斯文坛现状、俄罗斯文学创作所面临的问题,俄罗斯文学中的传统与现代文学的关系等做了深入分析,指出真正有生命力的新的艺术应该具备的基本要素,尤其在其中谈到象征的本质,从世界文学的广度上考察了象征之于一种真正有生命力的文学的重要性。梅列日科夫斯基认为应该用新的眼光看待旧的价值观念,所以他把神秘主义作为扩大艺术想象力和感受力的手段,同时推崇可以获得另一种全新的世界面目的象征。从陀思妥耶夫斯基的世界双重性直觉出发,梅列日科夫斯基探索一种全人类思想,人类存在的另一个深渊——潜意识是梅列日科夫斯基的兴趣所在。而在艺术上形成了一种全新的理性象征诗学。在俄罗斯期间他对于这种艺术思想的探索最初体现为《象征集》,后来在人物肖像随笔《永恒的旅伴,世界文学家肖像》中得到继续,而在世纪之交的主要著作《基督和反基督》三部曲中达到顶峰,从而开始了梅列日科夫斯基创作的新阶段。

如果将梅列日科夫斯基的创作分期,1893—1905 年可以认为是第一个高峰期。因为这一时期他出版了影响波及整个欧洲的文学研究著作《托尔斯泰与陀思妥耶夫斯基》(1900—1902)、《基督和反基督》三部曲,包括《众神之死:叛教者尤里安》(1895)、《复活的诸神:列奥那多·达·芬奇》(1901)和《反基督:彼得和阿列克赛》(1905)。《基督和反基督》三部曲完成于 1905 年,这一时期最终形成了他的新基督教思想。他总结了自己的创作活动并且转而致力于文学批评,文学批评成为他宗教精神探索的一个重要组成部分。

1891年梅列日科夫斯基夫妇开始前往意大利旅行，拜谒古希腊文化古迹，开始了他们的寻神之旅。根据吉皮乌斯的回忆，意大利之旅以及梅列日科夫斯基的所有创作都可部分地视为俄罗斯文化层面的审美复兴，因为他们的活动和学说吸引了许多人。作为俄罗斯白银时代现代主义的重要文学流派——象征主义的发起人，梅列日科夫斯基出版了象征主义诗作，并发表了论述俄国革命和社会思想的精神散文。他的主观批评著作历数了俄罗斯伟大的经典作家和世界精神文化领域的杰出人物，其中像《托尔斯泰与陀思妥耶夫斯基》、《超人诗人莱蒙托夫》、《果戈理与鬼》等堪称是对文化现象独特的再创作。为了强调文学的审美价值，梅列日科夫斯基把自己的宗教哲学思想深化成了具有规范的模式化特征的叙述结构，形成了他数量庞大、内容复杂的历史传记小说散文体系。他一生创作了大量的历史小说，除《基督和反基督》三部曲之外，还有野兽王国三部曲（《保罗一世》、《亚历山大一世》、《12月14日》）、埃及两部曲（《克里特岛上的图坦卡蒙》、《弥赛亚》）等，以及《三的秘密：埃及和巴比伦》、《西方的秘密：大西洲—欧洲》，传记体小说兼主观评论作品《但丁传》、《拿破仑传》等等。梅列日科夫斯基的历史小说“大都以人物传记为核心线索，以宗教象征意义为灵魂，也就是说，是人物的心灵传记，心灵评传”<sup>①</sup>。

梅列日科夫斯基的著述异常丰厚，其作品有诗歌、历史小说、精神散文、文学批评、哲学论文、人物传记等……他堪称杂家：他既是诗人，又是散文家、文学评论家、政论家、翻译家、文学社会活动家、宗教哲学思想家。但梅列日科夫斯基的“杂”不是单单因为兴趣广泛，随心所欲的“杂”，他的“杂”呈现出严整的逻辑性和体系性，因为他的一切创作和著述都服从一个目的，即揭示人类宗教精神的本质和奥

<sup>①</sup> 刘锟：梅列日科夫斯基历史小说的个性化特征，载《俄罗斯文艺》2005年第2期，第23页。

秘,为人类社会的未来找到出路,至少是合理的答案。他一生笔耕不辍,大部分有分量的著作写于侨居时期。但移居国外之前,1914年他已经出版了自己的文集,并确定了自己的创作宗旨和风格特征。在第一部文集中,他指出,此次出版的各种文学形式的作品——诗歌、小说、政论文章、哲学批评和研究著作“都是同一个链条上的许多个环,是一个整体的不同组成部分。这不是一系列作品,而是一部作品,为了出版的方便而分成若干部分。这是一部作品,因为它写的是同一个问题”<sup>①</sup>。梅列日科夫斯基创作的这种特征缘于构思的一致性,各种体裁和形式的创作从不同的侧面展示了作者的思想以及世界观的整体形态。梅列日科夫斯基的象征主义世界观是个性鲜明而且富有内在一致性的,而且他认为创作活动正是体现整体生活观念的一种形式。而他把历史和文化中的一切现象都视为一种一致的、目的论式地发展着的神秘因素的具体体现。

梅列日科夫斯基杰出的创作和探索活动受到人们的关注,但遗憾的是他与诺贝尔文学奖失之交臂,虽然当他与伊凡·布宁(И. Бунин)同时得到提名之时,人们毫无疑问地感觉到梅列日科夫斯基具有明显的优势。与梅列日科夫斯基创作的主观性特征相似,俄国评论界对梅氏的接受也带有主观情绪化的倾向。人们对他的评价是毁誉参半,并且可以说两者都达到了极致。在当时的报刊上总是可以找到责骂梅列日科夫斯基的文章,有的针对他的宗教主张,有的指向他的创作形式,但综其实质应该说招致如此多的指摘还是因为他创作形式的过分庞杂奇特,统涉的主题、企图探讨和解决的宗教哲学以至社会历史学命题太过宏大和艰深。当时的梅列日科夫斯基一直被评论界无情地排挤,被当时后起的哲学思想家们严厉地批判,这主要与他极其独特的风格有关:梅列日科夫斯基的哲学充满了强烈的

---

<sup>①</sup> А. В. Лавров: История как мистерия Египетская диалогия Д. С. Мережковского (предисловие), Д. С. Мережковский: Мессия. СПб.: изд. Ивана Лимбаха. 2000. стр. 5.

个人主观情感，因而称不上深刻和系统；他的文学作品充满哲理性，体裁特征也极其复杂和独特，“他将体系与情感，宗教与政治，个人的与社会的的精神探索交织在一起，使人难以确定其体裁。他的长篇小说具有历史哲学性，其研究作品具有主观色彩，传记作品富有创造性，政论作品具有宗教色彩”<sup>①</sup>。在同时代的人的评论中最具有代表性的是别尔嘉耶夫以及罗扎诺夫，两人从多个方面与梅列日科夫斯基进行过论争，从这些论争文章中，我们可以看到上个世纪之交俄罗斯社会思想的典型特征以及梅列日科夫斯基文学创作与精神探索在某些方面的独特之处。

从自己对世界的象征主义神秘感受开始，基于对于一种宗教神秘主义乌托邦理想的信念，梅列日科夫斯基创作了大量的优秀长篇小说、文学批评、精神散文、文化随笔、人物传记以及政论和哲学探索文章，他的每一种创作和论述对于该种体裁来说都是独特的，体现为对这种体裁范式的超越，这是由作者探索最高精神真理的目的所决定的。例如梅列日科夫斯基的主观文学批评，这是一种全新的形式，它对于作家以及作品的阐释立足于作者的某些宗教的视角，着眼于探索研究对象的精神本质。他仿佛不是为了研究一个作家或作品，而是用文化精英人物或其作品来阐释一种神秘主义的时代精神，一种具有社会性神秘直觉特征的艺术规律性；而与此同时，他笔下的作家或作品自然相应地产生出前所未有的意义。在他的一些人物传记中也包含着同样的因素，起到相同的作用。但是应该承认梅列日科夫斯基创作的普遍意义，他独特的感染读者的方式、他的创作活动中渗透的人文精神及其本质至今未得到应有评价和解读。他对俄罗斯文学发展的影响是巨大的，20世纪初，在英国、法国和德国，梅列日科夫斯基的名字是与契诃夫和高尔基的名字一样被人们津津乐道

---

<sup>①</sup> М. Ермамов : Загадки Мережковского // Д. Мережковский: Л. Толстой и Достоевский. Вечные спутники, М., изд «Республика», 1995. стр. 561。

的。人们无法否认他的魅力,但又总是对他敬而远之。因为作家本人及其夫人——当时著名女诗人吉皮乌斯虽然在社会活动方面是集结中心,但他们总是与人们保持距离,除了费洛索福夫<sup>①</sup>,未有过私交较厚、过从甚密的友人,这或许也是常遭人诟病的原因之一。

梅列日科夫斯基的宗教哲学思想遗产受到俄罗斯境内外研究者的关注。尤其是对于他创作中的文化和宗教的主题、二者的关系及其本质问题长期以来一直受到研究者各种不同视角的解读和评价。最早论及这个问题的有 Н. 别尔嘉耶夫、С. 弗兰克、И. 伊里英等与他同时代的宗教哲学思想家。苏联时期的学术研究中几乎见不到梅列日科夫斯基的名字,但在一些马克思主义研究者的著作中仍有对于他的寻神主张和重建宗教文化意识的论述和介绍。В. А. 库瓦金(Кувакин)<sup>②</sup>的研究中论述了梅列日科夫斯基世界观的形成,他对人类文化历史过程的理解中的基督教和多神教因素以及俄罗斯和西方的关系等。苏联解体后人们对俄罗斯侨民作家的创作遗产恢复了兴趣。一些人开始关注梅列日科夫斯基文学批评中的宗教和文化哲学思想,分析研究作家文化观念的来源及其基本的创作分期等。现代西方的俄罗斯历史学研究中,对梅列日科夫斯基创作的分析占有重要地位,因为梅列日科夫斯基的小说创作充分体现了与宗教人类学相联系的独特的历史观。研究者主要论及梅列日科夫斯基文化哲学的起源、欧洲文化的危机以及他对这个问题的立场、他的宗教神秘主义思想、新基督教主张、第一次俄国革命中他对于社会的哲学思考,阐明了这位思想家的宗教哲学的基本特征以及 19 世纪 90 年代至 1905 年这段时期内,尼采等西方思想家对于梅列日科夫斯基文化哲

---

① Философов Дмитрий Владимирович (1872—1940) 俄国批评家和政论家。曾任《艺术世界》和《新路》杂志主编,并一度与梅列日科夫斯基过从甚密,共同反对布尔维克。在自己的批评文章中费洛索福夫宣传“神秘理想”以及历史进程的神秘图式和象征主义的审美原则。多年对马克西姆·高尔基进行攻击和中伤,由此在反动阵营中具有一定的知名度。

② Кувакин Валерий Александрович (1939— ), 俄国哲学史家,哲学博士,教授。

学世界观形成的影响。但这些研究只局限在对于其哲学思想的述评而且争议颇多,褒贬不一。对于作家的宗教乌托邦思想的本质以及它在具体历史小说文本中是如何体现的,小说的形象体系有何启示意义以及作者对于一系列历史事件的态度并未得到全面分析。而这对于认识梅列日科夫斯基作为思想家和象征主义艺术家的意义和价值、把他的创作活动作为一个整体来认识是尤其重要的。

在俄罗斯白银时代代表了一种宗教复兴精神的艺术和哲学群星中,梅列日科夫斯基的光彩是无法被掩盖和忽略的。从象征主义诗歌创作开始,他对自己所处的时代的文学状况、使命及其特征做了深入的分析阐述,并提出著名的象征主义纲领——《论现代俄国文学衰落的原因与若干新流派》。他涉猎甚广,眼界开阔,思想深邃,面向整个人类的历史以及精神发展中的隐秘因素,放眼俄罗斯的未来。和许多俄罗斯的哲学家一样,梅列日科夫斯基的哲学探索中渗透着浓厚的神秘主义因素,他认为人类的救赎要从俄罗斯开始,人类存在的秘密要从自己对世界的哲学理解中去寻求答案。在梅列日科夫斯基看来,历史就是由一幕幕宗教神秘剧构成的,他的任务就是要揭开它的神秘面纱,找到人类精神发展史中的宗教本因。

关于梅列日科夫斯基宗教乌托邦思想的源泉,我们可以从作家成长的历程以及创作思想的形成过程中在追寻。梅列日科夫斯基1865年8月2日生于圣彼得堡市的叶拉金岛上一个旧式宫廷建筑中。他的家庭并不显赫,作家的曾祖父曾是乌克兰一个军官,而他的父亲是保罗一世时期伊兹麦洛夫军团的一个小军官,后迁到首都圣彼得堡。他的父亲谢尔盖·伊万诺维奇不得不在官场上不断打拼以为自己的前途铺路,但到最后也只是一个秘密执行委员会的股长。1853年他娶瓦尔瓦拉·瓦西里耶芙娜·切斯诺科娃为妻,但是后来表明梅列日科夫斯基家庭内部的关系并不是很和谐,因为长期的职场和烦闷压抑使谢尔盖·伊万诺维奇的性格有些忧郁。梅列日科夫斯基家兄弟姐妹九人,六男三女。父与子之间冲突的结果首先是谢



尔盖·伊万诺维奇把追随意党人运动的大儿子赶出家门。这对于少年德米特里·梅列日科夫斯基人格的形成具有不可忽视的影响。德·梅列日科夫斯基自幼性格孤僻,唯一的亲来自母亲。还是在古典中学时期,德·梅列日科夫斯基就表现出诗歌创作的天赋。普希金的诗是他当时最为热衷的。自己曾写诗自讽说自己毫不知耻地模仿普希金,但却只被浪漫主义蒙蔽了双眼,他被普希金诗作中所洋溢的拜伦主义激情所倾倒。普希金在他的心目中是不可超越的诗人,是他的理想的化身,直至后来这位伟大的俄罗斯诗人在他的哲学思想和文学批评体系中成为绝美地融合两种对立的因素的典范,就像他的《托尔斯泰和陀思妥耶夫斯基》中所推崇的那种“自然的和人类的”、肉体和精神的完美结合。在梅列日科夫斯基看来,普希金给俄罗斯文学带来了一幅和谐的世界神秘图景,这是后继的无数俄罗斯作家包括托尔斯泰和陀思妥耶夫斯基在内都无法达到的。有的研究者认为,梅列日科夫斯基对待普希金创作的态度和尼采对于整个俄罗斯文学的影响是密切相关的。有一种说法认为尼采的影响强化了世纪之交俄罗斯文化领域对普希金的崇拜,而普希金是尼采精神的俄罗斯式的最佳诠释者。

到了少年时期以后,梅列日科夫斯基受到陀思妥耶夫斯基的影响更多一些。15岁时他的父亲由于对儿子诗歌才华的欣赏,曾亲自带他登门拜访陀思妥耶夫斯基,或许想得到一些有益的评价和建议。当时正值这位伟大作家创作《卡拉马佐夫兄弟》的时刻,少年德米特里当着陀思妥耶夫斯基的面朗读了一些诗作,作家专注于自己的事,似乎有些不耐烦,这说明小德米特里的才华并未引起陀思妥耶夫斯基的兴趣。但从此以后他一直关注和喜欢陀思妥耶夫斯基,以至于大学时期的梅列日科夫斯基已经开始重新评价和思考陀思妥耶夫斯基的创作意义。在圣彼得堡大学学习时他的一些诗歌和文学评论文章已经使他小有名气,这正是他创作生涯的开始,这一时期他的文论作品主要有:《新天才的老问题》、《福楼拜》、《塞万提斯》、《陀思妥