

中国高等教育教学 质量发展报告

(2010)

高等学校师资队伍建设研究

Development Report of
Higher Education Teaching
Quality in China
(2010)
Research on the College
Faculty Development



新世纪教学研究所

《中国高等教育教学质量发展报告》编委会 编



高等教育出版社
HIGHER EDUCATION PRESS

中国高等教育教学 质量发展报告

Zhongguo Gaodeng Jiaoyu Jiaoxue
Zhiliang Fazhan Baogao

(2010)

高等学校师资队伍建设研究

Gaodeng Xuexiao Shizi Duiwu Jianshe Yanjiu

Development Report of
Higher Education Teaching

Quality in China

(2010)



高等教育出版社·北京

HIGHER EDUCATION PRESS BEIJING

内容提要

本书为论文集,是新世纪教学研究所继 2008 年出版《中国高等教育教学质量发展报告——高等学校本科教学质量研究》之后的又一部科研成果。本论文集主要探讨的课题为“高等学校师资队伍队伍建设”的相关问题,全书共收录论文 11 篇,是新世纪教学研究所近两年立项研究的课题成果,既有宏观的讨论与分析,也有对具体问题的讨论,是目前国内针对高等学校师资队伍建设的较全面、较有深度的科研成果论文集。

图书在版编目(CIP)数据

中国高等教育教学质量发展报告·高等学校师资队伍队伍建设研究(2010)/新世纪教学研究所,《中国高等教育教学质量发展报告》编委会编. —北京:高等教育出版社,2010.7

ISBN 978-7-04-030459-6

I. ①中… II. ①新… ②中… III. ①高等教育-教育质量-研究报告-中国②高等学校-师资培养-研究报告-中国 IV. ①G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 086774 号

策划编辑	尚春光	责任编辑	尚春光	封面设计	于文燕
版式设计	余 杨	责任校对	金 辉	责任印制	尤 静

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街 4 号
邮政编码 100120

经 销 蓝色畅想图书发行有限公司
印 刷 北京东光印刷厂

开 本 787×960 1/16
印 张 14.75
字 数 210 000

购书热线 010-58581118
咨询电话 400-810-0598
网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.landracom.com>
<http://www.landracom.com.cn>
畅想教育 <http://www.widedu.com>

版 次 2010 年 7 月第 1 版
印 次 2010 年 7 月第 1 次印刷
定 价 23.50 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号 30459-00

前 言

2006年,新世纪教学研究所设立并启动了“高等教育本科教学质量研究”课题,力求通过对影响我国高等教育本科教学质量相关因素的研究,深入剖析高等学校教学质量提高所面临的问题和遇到的困难,并积极提出相应的对策和解决办法。这个课题的立项很有意义,同时也是一个有一定难度的研究课题。他们在经过了两年研究之后,于2008年发布了第一期的研究成果《中国高等教育教学质量发展报告——高等学校本科教学质量研究(2008)》(以下简称《发展报告》)。该报告从实地调研的一手资料和大量的真实数据入手,对我国高等学校本科教学质量进行了客观而深入的分析,在此基础上,为我国高等教育特别是本科教学质量的提高积极建言献策,使《发展报告》成为针对我国高等学校教学质量研究具有一定分量的成果。

又经过了两年的工作,研究所按计划如期推出了他们的第二本研究成果《中国高等教育教学质量发展报告——高等学校师资队伍建设研究(2010)》。应该说,这个报告触及我国高等学校教师队伍建设中一些深层次的问题,也是一个有分量的报告,从中可以看出他们的研究工作不断深入,成果水平不断提高,而且在某些方面有一定的独创性,很多数据具有珍贵的科研价值和史料价值。

在新书出版之际,我想谈谈个人的一些想法,和同志们共同探讨。

我认为,加强高等学校教师队伍建设,是当前和今后一段时期内我国高等教育改革和发展进程中不容回避的一个重要课题。在刚刚过去的2009年,对整个教育界来说最有影响的一件大事就是《国家教育中长期改革与发展规划纲要》(以下简称《纲要》)的制定以及面向社会公开征求意见。《纲要》涉及我国教育改革与发展的方方面面,在高等教育方面,也提出了今后一段时期的发展思路和奋斗目标。加强教师队伍建设,是《纲要》的一项重要内容。《纲要》用了整整一章的篇幅谈教师队伍建设问题,对于各级各类教育中师资队伍建设进行了

全局性、战略性的谋划与部署。对于高校教师队伍建设,《纲要》特别强调:“以中青年教师和创新团队为重点,建设高素质的高校教师队伍。大力提高高校教师教学水平、科研创新和社会服务能力。”可见,教师队伍建设已经成为国家教育改革与发展战略层面的重要议题。

目前,我国高等教育正处在一个进一步提高教育质量、不断深化教育改革的新阶段。在我看来,我们只有不断提高质量,不断深化改革,才能真正实现建设高等教育强国的宏伟蓝图。而无论是提高教育教学质量,还是深化教育教学改革,加强教师队伍建设都是至关重要的。提高教育教学质量,首先要提高教师队伍的整体水平与素质,没有一支高水平、高素质的教师队伍,提高教育质量也就成为一句空话;深化教育教学改革,教师是主力军,没有广大教师自觉、主动地投身于教育教学改革,改革是难以持久和深入的。另外,建设高等教育强国还有一个重要方面,就是要提高高等教育国际化水平,必须有一批活跃在世界舞台上富有竞争力的专家学者,否则,谈高等教育强国或世界一流大学,都是空洞的、无意义的。而一批出类拔萃、有竞争力的专家学者的脱颖而出,一定是以拥有一支强大的、高水平、高素质的教师队伍为基础的。

毋庸置疑,高水平、高素质的教师队伍是高等教育改革与发展的关键。就当前来看,师资队伍建设和问题上一定程度上已经成为制约我国高等教育发展和质量提高的核心问题之一。一些长期困扰我们的问题日显突出,比如:师资队伍建设的投入和速度与高等教育发展的速度不相适应,相应的制度和机制有待进一步健全与完善,教师整体水平和素质有待进一步提高,教师工作条件和环境有待进一步改善,等等。特别是社会上的一些不良风气,如功利主义和浮躁之风,对教师行业整体的影响十分严重。因此,必须首先从师德师风建设入手,更加重视教师队伍建设,并将其纳入制度建设层面来抓。近些年,我们也培养了一批高水平的教师,但数量和质量距离建设高等教育强国还有很大差距,我们在探讨人才培养体制与机制的同时,也要进一步探讨优秀教师的培养体制与机制,也包括师德师风建设的体制与机制。新世纪教学研究所两年前开始了对我国高校教师队伍建设的研究,我

觉得他们抓住了提高教育教学质量、深化教育改革的关键点。在这个报告中,他们将我国高等院校扩招以来整体的师资状况进行了近乎全景式的调查研究,客观地评价了我们目前的师资整体质量和水平,总结了师资队伍建设和已有的经验。在此基础上,他们还从政策法规建设、经费投入、教师的培训与发展、评价制度、教学改革、职业道德培养等方面提出了自己的建议,值得大家借鉴和进一步的思考。

实践证明,提高高等教育教学质量,深化高等教育改革,是一个复杂的系统工程,需要下大工夫,花大力气,给予大投入,而作为其中重要环节,加强高校教师队伍建设,提高教师队伍的整体水平和素质同样也是一个系统工程,不是一蹴而就的事情,也不是学校单方面就能解决的,必须要从整体社会风气、制度、机制、思想道德建设等多个方面去思考和解决,必须长期不懈地抓下去。

影响我国教育教学质量提高的原因错综复杂,需要探讨的问题也很多。我们必须沉下心来,逐一研究发展中所存在的问题。当然,还会有新问题不断出现,这恰恰是我们不断前进和进步的动力。我国高等教育的改革与发展,正是在不断地解决矛盾与问题的过程中推进的。新世纪教学研究所是我国高等教育研究领域仅有的以教学研究命名的研究机构,他们将研究对象聚焦在我国的高等教育的教学工作,特别是本科教学上,是难能可贵的,也是很有意义的。而且,在这个研究所里,聚集了一批在高等学校长期从事教学工作和教学管理工作的专家学者,这是开展教学研究的宝贵资源,这些专家以他们丰富的经验、独特的感悟、敏锐的思考和务实的精神,参与项目的研究,研究工作卓有成效。研究所自成立以来,首先把目光投向影响我国高等教育教学质量提高方面,深入研究其中关键环节,通过申请国家规划课题和自己设立课题,高度关注影响高等学校本科教学质量提高的一些重要环节和因素,如教学资源建设、教材建设与发展、现代教育技术的应用、教师队伍建设等问题,无疑对于促进我国高等教育改革与发展,具有积极意义。这样一种独特的研究视角,在目前的高等教育研究机构中还不多见,应给予充分肯定。希望他们在今后的工作中,继续保持自己的特色,发挥自身的优势,不断推出新的成果。我也希望

能有更多的高等教育研究机构,将自己的研究触角深入人才培养最直接的环节——教学领域,深入教学的深层次问题中去,从对教学的研究中,去探索建设高等教育强国的路径,去促进我国高等教育的改革与发展,这应该是开展高等教育研究的重要途径与方向。

周远清

2010年4月于北京

顾 问

潘懋元 周远清

编 委 会 主 任

刘志鹏

编委会副主任

王义道 阎志坚 蒋 鉴

编 委

李延保	张德祥	石亚军	刘献君
孙莱祥	林 杰	李文玲	尚春光

目 录

总论	(1)
主报告:扩招以来我国高校本科师资队伍建设的问题与 对策研究	高等学校本科教学质量研究课题组(3)
扩招以来我国高等学校师资状况研究报告	高等学校本科教学质量研究课题组(21)
专题研究	(115)
构建青年教师教学能力发展长效机制 保证和促进本科教 学质量可持续发展.....	薛素铎 李庆丰 李振泉 黄晓红(117)
高校青年教师教学能力影响因素与提高措施实证研究	韦雪艳 纪志成 周萍 陆文君(127)
研究型大学青年教师教学能力培养现状、问题与趋势	林金辉 张静(138)
高校青年教师教学能力的评价体系与影响因素研究	张大良 纪志成 周萍(154)
教师教育评价的道德诉求与伦理规范	田爱丽(165)
高校教师在职发展的满意度及其发展需求——基于全国 普通高校的抽样调查	林杰(173)
创新大学师资管理模式 促进教学与科研相结合	邱学青 李正 李菊琪(185)
大学教师对教学与科研关系认识和处理的调查研究	“非线性视阈下的大学教学与科研关系研究”课题组(197)
美国大学教师发展的三种理论模型	林杰 李玲(214)

总 论

主报告:扩招以来我国高校本科师资队伍 建设的问题与对策研究

高等学校本科教学质量研究课题组^①

高等教育大众化时代的来临,不仅仅是指高校在校生人数的增加,还包括与之相应的物质设施、师资配置、院校规模、高校管理等各方面的规划和调整。高等教育大众化意味着高等教育大发展时代的到来。前期数量上的增长(师生人数的增加、校舍的增建)过后,后续的对高等教育质量问题的关注必然会作为核心议题被提上日程。我国高等教育大众化,主要是围绕普通本科高校扩招而展开的,如何提高本科高校教育教学质量成为该议题的关键,成为人们关注的焦点。提高本科教育教学质量,需要相应办学理念的调整,师资队伍结构规模的优化,教师科研、教学水平的整体提高,以及组织管理的改善等多方面的跟进。高校教师作为高等教育教学活动的直接执行者,对高校教育质量的发展产生直接的影响。在我国,普通本科高校师资队伍的建设是关乎高等教育质量提高的核心内容。

在当前科学技术日新月异的知识经济时代,高等教育大众化深入发展,社会对劳动者素质提出了越来越多样化的需求,受教育者个体越来越多元化的需求,以及高校结构的调整,所有这些,都对高校教师素质提出了新的要求。无论是在知识水平、教学技能、科研能力,还是在职业道德等方面,都要求高校教师应具有与时俱进的发展意识,不断更新自身知识储备、提高教学和科研技能的发展能力以及各种可能的发展潜能。与此同时,随着高校扩招而来的,是原有以精英教育为价值取向的高等教育观的演变;大众化时代的到来,意味着高等教育

^① 新世纪教学研究所自2006年开始成立高等学校本科教学质量研究课题组,本课题组成员有王义道、李延保、张德祥、石亚军、刘献君、孙莱祥、阎志坚、蒋鉴、林杰、李文玲、尚春光,本报告执笔人为林杰、尚春光、赵章靖、吴亚丽。

内部出现了精英教育与大众教育价值取向的分野,前者更多由研究型大学承担,后者更多由普通本科特别是高职高专院校承担。社会的发展,既需要精英,也需要整个劳动者群体素质的提高,体现在党和国家的人才要求上,即是“造就数以亿计的高素质劳动者,数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才”;表现在高校教师群体上,要求不同层次的高校教师要有适合所在高校教育取向的素质要求。如承载精英教育取向的研究型大学,就需要大批能引领本学科发展、国际知名度高的科研拔尖人才去充实其师资队伍;而对于承载大众教育理念的高职高专院校,就需要既熟悉本专业学术前沿,又具备熟练的工作技能的“双师型”人才。因此,面对现阶段提高高等教育教学质量的迫切需求,高校师资队伍的建设,不仅仅是师资规模结构的调整与优化,而且关系到高校教师的总体数量与结构、不同层次高校教师的定位、考核与评价、培训与发展、教学及科研管理以及职业道德建设等诸多方面的系统的调整与提高。

高校扩招以来,我国高校师资队伍建设取得了辉煌的成就。高校师资队伍建设政策不断完善,高校教师规模有所扩展,学历层次有所提高,建立了全国性的高校教师培训体系等,基本上符合了扩招时代大众化高等教育发展的要求。然而,与此同时,我们也必须要清醒地认识到,扩招客观上对高教质量带来的影响,转型期高校教师职业道德的滑坡,甚至高校毕业生就业难的问题,都对师资队伍的建设提出了严峻要求。另外,在社会深层次变革、高校扩招背景下,高校本科师资队伍建设本身也存在着一些问题。基于此,高等学校本科教学质量研究课题组对扩招以来高校师资队伍建设的重点领域工作的进展以及存在的问题,做了较为全面的研究。

本研究主要基于以下几方面资料:第一,已有的法规政策条文。我们对扩招以来关涉我国高校师资队伍建设的政策法规及政府文件进行了较为详尽的文献分析。第二,现有的统计年鉴及文献资料。我们对其进行了整理分析,力图扼要、清晰地展现扩招 10 年来我国高校师资队伍建设的总体走向。第三,利用现有的调研数据及相关研究,对高校本科师资的培训、评价以及教学工作领域进行了详细的分析研

究。在此基础上,本研究通过历史回溯、政策分析以及实证调研的研究方式,对我国高校教师队伍建设的主要相关领域进行了研究分析。期望能对高校教师的结构与规模、政策走向、高校教师培训与发展、评价与考核、高校教师教学以及教师职业道德等方面有较为清晰的认识,并在此基础上提出相应的政策建议。

一、如何看待我国高校师资队伍建设的

(一) 对高校教师队伍建设的认识

我国《高等教育法》第五条规定:高等教育的任务是培养具有创新精神和实践能力的高级专门人才,发展科学技术文化,促进社会主义现代化建设。高等学校是研究、传播高深知识,培养高层次人才,服务社会的高层次教育机构。作为研究、传播高深知识,培养高层次人才的主体——高校教师,在具体的高等教育教学活动中,主要肩负着教学与科研方面的任务,其行为承担着专业者、研究者、终身学习者以及服务者等多重角色。高校教师队伍素质的高低,从根本上决定了高等教育研究、教学的水平。

高校师资队伍建设中的“建设”一词,本身反映了在建设中国特色社会主义进程中,政府和社会对提高我国高校教师综合素质的价值诉求与宏观愿景。所谓高校教师队伍建设即是以政府和高校为主导,对高校教师的文化素质、教学技能、学术科研能力、职业道德等诸多方面,以政策法规为准绳,通过培训、考核、管理等方式,提高高校教师综合素质的过程。

在科技竞争日趋激烈的经济全球化时代,社会的发展对人才的规格、种类、素质提出了越来越多的要求,对高校的期望也越来越高,人才培养的重任自然也就进一步地落在了高校教师肩上。人才培养的主要载体——高深知识,作为学术系统的工作材料,“具有日益专门化、数量越来越多、知识密集性、知识广博性和自主性程度越来越高的特点”^①。高等教育系统内外的因素,对高校教师本身的科研能力、工

^① [美]伯顿·克拉克著. 高等教育系统——学术组织的跨国研究[M]. 杭州:杭州大学出版社, 1993, 16.

作环境、工作方式等提出了更进一步的要求。

高校教师队伍建设,关系到高等教育系统内外方方面面的因素。从系统外部来看,它关系到与其他社会阶层相比,高校教师的社会地位及声望、经济收入。就高教系统内部而言,关系到政府层面对高校教师队伍建设的政策法规,学校层面对高校教师的管理、考核与评价、聘任与晋升、培训与发展,高校教师群体自身工作、生活环境中的组织文化、高校师生关系、教师职业道德等诸多方面。所以说,高校教师队伍建设本身是一个系统性的工程。

(二) 高校师资队伍建设和对高校教育教学质量的意义

首先,高校教师队伍质量本身就属于广义的高等教育质量概念的范畴。关于高等教育质量的定义,随着研究主体、高等教育自身发展与社会发展对高等教育所提出的要求不同,高等教育质量观也呈现多元化特征。依据1998年在巴黎召开的首届世界高等教育会议所通过的《21世纪高等教育展望和行动宣言》所提出的定义,高等教育的质量“是一个多层面的概念,要考虑多样性和避免用一个统一的尺度来衡量高等教育的质量”,力图以全面的观点,以全方位的维度去评价高等教育质量。从教育全程的维度来看,高等教育质量观主要包括教育目标的质量、教育过程的质量、教育设施的质量、教育产品的质量等环节。高校教师队伍质量本身,属于高校教育过程中师资结构与水平的范畴,自然也属于高等教育质量本身的题中之意。

依据全面的高等教育质量观,提高高等教育教学质量的影响因素,还在于高校办学理念、高校管理、教育设施、高校生源等方面;然而,最直接、最根本的因素仍在于高校教师综合素质的高低。高校教师作为从事科研与教学活动的主体本身即说明了高校教育教学质量的提高,主要依赖于高校的师资水平。

所谓“大学者,非大楼之谓也,乃大师之谓也”。^①这句被当前社会舆论广为引用的一句话,反映了在当前社会民众对高等教育迅速扩张的背景下,对高校教师学术水平、业务素质、职业修养以及对高水平教师培养学生的殷切期待。而近年来高层次技工人才的缺乏,也促使

^① 注:清华大学原校长梅贻琦在《大学一解》(1941年)中提出。

民众越来越关注高职高专与普通本科院校的师资水平;在人才培养方面,不仅要注重学生知识水平的提高,而且还要关注学生的技能的提高及其未来职业发展。毕竟,培养人才方是高校最根本的任务。上述这些,正是面向高等教育教学质量提高的高校师资队伍建设所必然面临的话题。

二、当前我国高校师资队伍状况概述

扩招以来的我国高校师资队伍建设,主要是围绕提高高校教师学术、科研能力,教学技能,促进高校教师专业化,培养科研拔尖人才等方面而展开。本研究主要采取文献分析与相关实证调研的研究途径,客观展现扩招以来我国高校师资队伍的状况。

(一) 扩招以来我国高校师资队伍建设状况

本部分主要关注扩招以来我国高校师资队伍的总体概况,主要从规模与结构、政策发展与政策导向、高校教师培训与发展、高校教师评价、职业道德等方面,列举基本的观点及结论,具体详见后文《扩招以来我国高校师资建设状况研究报告》中的相关内容。

1. 规模与结构

扩招以来,我国普通高等学校专任教师的整体数量和规模结构呈上升趋势。大体来说,与整个高等学校发展趋势相一致,前阶段明显上升,之后上升趋势有所放缓。

高校在校生人数的剧增,必然要求相应师资队伍的扩张。高校扩招以来,我国高校专任教师队伍的总量,从1999年的42.6万人,上升到了2007年的116.8万人,增长了174.18%。高校教师数量呈逐年递增状态,但到了2005年以后,增幅有所放缓。

不同层次院校间,教师增长幅度不同。与本科院校相比,专科院校师资队伍的增长更为迅速。

不同类型院校间,教师数量增长幅度及所占比率也不相同。在中央部委所属院校、地方高校以及民办高校之间,部属院校教师增长幅度较为缓慢。2007年,民办高校教师所占比例首次超过了部属院校。

高校教职工比率结构不断优化。到2007年,我国高校专任教师

和教辅人员所占比例达到了 79.61%,接近《高等学校编制管理规程》制定的 80% 的标准。

在高校生师比方面,高校扩招前夕的 1998 年,我国高校生师比为 11.62:1,随后不断上升,2002 年达最高点,为 19:1,此后有所下降,2004 年达到最低点 16.22:1,之后先升后降,到 2007 年为止,我国普通高等学校专任教师生师比达到 17.28:1。可以看出,高校扩招以来,高校生师比变化较为复杂,虽然到 2007 年我国普通高等学校生师比的情况始终没有达到《关于新时期加强高等学校教师队伍建设的意见》中所规定的生师比为 14:1 的要求,但是基本符合我国高校《本科教学评估指标体系》中生师比在 18:1 到 16:1 之间的要求。

在高校教师性别比率方面,我国高校女专任教师的所占比率,从 1999 年的 37.35% 增长到 2007 年的 45.05%,这反映出我国高校男女教师发展机会是平等的。

高校教师学历层次不断提高,本、硕、博层次学历的人才不断充实高校教师队伍。1999—2007 年,博士学历的专任教师比例持续上升,从 5.44% 上升到 11.21%;硕士学历的专任教师比率从 23.61% 上升到 31.07%;本科学历的专任教师比例经过小幅度的上升与下降,始终保持在 50% 以上,2007 年本科学历的专任教师人数占总人数的 55.33%。本科学历的专任教师始终是我国高校教师学历结构的主体。我国高校教师学历层次方面仍有很大发展空间。

我国高校教师中,青年教师所占比例最大,1999—2007 年间,我国高校教师中年龄在 40 岁以下的高校教师人数始终保持在总人数的 60% 以上。2002—2007 年,年龄在 41—45 岁年龄段之间的教师增长迅速,从 2002 年的 10.61% 上升到 2007 年的 17.18%。

另外,从高校自身定位出发,经过十余年来的扩招,高校自身在规模、使命、战略规划等方面也有了显著变化,经由量的扩张,开始走向质的诉求。在这一过程中,“建设一流大学”、跻身“985”、“211”工程以及高校自身的升格,是高校飞跃式发展的十年,这些为高校带来了契机的同时,也带来了挑战。表现在师资队伍上,由前述总结不难看出,不同层次高校教师的学历均有了显著提高。不同层次院校教师职