

1952年-2010年

高考必备

高考文言 选文真题详解

(全国卷)



YZLI 0890093043

文言文

曾仲揆 ◎编著

中国高等教育协会
语文教育专业委员会会长

周庆元

鼎力推荐

GAOKAOWENYAN

人民日報出版社

1952年-2010年

高考必备

高考文言 选文真题详解

(全国卷)

曾仲揆 ◎编著

藏书

YZLI

GAOKA NYAN



YZLI 0890093043

人民日报出版社

图书在版编目(CIP)数据

高考文言选文真题详解·全国卷/曾仲揆编著. —北京:人民日报出版社,
2010.9

ISBN 978 - 7 - 5115 - 0162 - 2

I. ①高… II. ①曾… III. ①文言文 - 高中 - 解题 - 升学参考资料
IV. ①G634.305

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 180158 号

书 名: 高考文言选文真题详解(全国卷)

编 著 者: 曾仲揆

出 版 人: 董 伟

责 任 编辑: 张 峰

封面设计: 天字行文化发展有限责任公司

出版发行: 人民日报出版社

社 址: 北京金台西路 2 号

邮 政 编 码: 100733

发 行 热 线: (010)65369527 65369512 65369509 65369510

邮 购 热 线: (010)65369530

编 辑 热 线: (010)65369524

网 址: www.peopledailypress.com

经 销: 新华书店

印 刷: 北京朝阳印刷有限公司

开 本: 710mm × 1000mm 1/16

字 数: 350 千字

印 张: 20

印 次: 2010 年 9 月第 1 版 2010 年 9 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5115 - 0162 - 2

定 价: 26.80 元

编著者说明

在中国工农红军长征的那一年，一个在母亲温暖的“港湾”里只呆了八个月的孩子，在湘中的一个偏僻而穷困的山区里呱呱坠地了。他那目不识丁、可怜而又可敬的母亲，在他刚满五岁的时候就把他圈在私塾馆里了。《三字经》、《百家姓》，让他知道他是中国人；《幼学琼林》、《增广贤文》，让他佩服“白居易，生七月，便识之无二字”；《论语》、《孟子》，让他受用了一辈子。如今七十有五，脑袋里记住的那点东西，也还是私塾馆里背诵的那些玩意儿。由此领悟到：熟读背诵是学习文言文的最好方法。

文言文是中华民族传统文化的载体，是掌握中华民族传统文化的必不可少的工具。帮助大家学习、掌握，甚至运用文言文，在高考中获得好成绩，便是本书编写的目的。

本书知识点讲解紧扣考纲，是供高中毕业年级学生高考复习使用的，也可供高中一、二年级学生掌握文言文虚实词、句式及翻译方法等使用；同时也可供语文老师备课、讲课用，与新课标、其他各种教材配合使用，将课内课外紧密地结合起来。亦可作为职业高中生的补充教材。

本书是对 1952 年至 2010 年高考全国卷文言文试题的详解，其中 1952 年、1953 年、1956 年、1957 年未考文言文，1954 的试题原文及答案在“句读”部分，1958 年、1977 年各省区独自命题，1966 年—1976 年因没有高考，也就没有考题。所以这几年的试题在目录“选文”中未体现。

本书共分两部分：(一)句读。这是阅读文言文的最基本能力，也是检验阅读文言文能力高低的尺子。(二)高考文言文选。(1)原文：供读者标点用，希望认真作。(2)标点与注释：标点是原文的答案，注释是本书的重点。凡编注者认为读者不了解的，均详细作注。命题人对不考内容所作的注，照录。对词的本义、引申义、转义、比喻义，一一讲清楚。对词类的活用、使动用法、意动用法，都重点解释。对判断句、宾语前置句、双宾语句、被动句、省略句等句式反复讲解，以把握古汉语的词汇、语法体系。对于古今汉语的读音，一并予以重视。注释融入了编注者的教学经验、学习体会，帮助读者体会古



文内容。(3)译文:全用高考语文评分标准所附“参考译文”。如“参考译文”有明显错误的,则在注释中标明。(4)试题和答案:答案作详细讲解,试题供读者学习用。(5)试题分析:视具体情况而设,意在探索命题规律。

本书的出版,责任编辑张峰同志认真审核原稿,一个字,甚至一个标点也不放过。他说:“给成千上万的年青学子看的书,一丁点儿错误都不能出!”编著者对这样的好编辑表示衷心的感谢。

由于作者水平有限,错误在所难免,恳请广大读者批评指正。

曾仲揆

2010年8月于河北省涿州市桃园村

目 录

CONTENTS

句读	1
选文	16
桃花源记(片断)(1955 年)	16
自相矛盾(1959 年)	18
艾子行水(1960 年)	20
江湖行船(1961 年)	21
及之而后知(1961 年)	21
小儿不畏虎(1962 年)	22
薛谭学讴(1963 年)	24
残夜水明楼(1963 年)	24
作大字和作小字(1964 年)	26
唐太宗论止盜(1964 年)	27
三元里抗英(1965 年)	27
开地与种谷(1965 年)	28
曾子杀彘(1978 年)	29
教学相长(1978 年)	31
太宗令举贤(1978 年)	32
赵人乞猫(1979 年)	34
高祖论诸将(1979 年)	36
五十步笑百步(1980 年)	37
余幼即嗜学(1980 年)	39
张良进履(1980 年)	40



宋人献玉(1981年)	43
后人复哀后人(1981年)	44
永之氓咸善游(1981年)	45
周亚夫军细柳(1982年)	47
锲而不舍(1982年)	51
孙吴四英将(1982年)	53
沛公见项伯(1983年)	56
滕文公问孟子(1983年)	58
陈太丘与人期行(1983年)	59
霍光辅政(1984年)	61
戴进为人物花鸟(1984年)	63
周顺昌好为德(1985年)	66
吴民反魏阉(1985年)	69
灵运知赏谢惠连(1985年)	73
诸葛亮渭水对阵(1986年)	78
辛佐治节制司马懿(1986年)	80
逢蒙学射于后羿(1987年)	83
季布为河东守(1988年)	90
王夫之论文帝(1988年)	92
吴起守西河(1989年)	96
田单攻狄(1990年)	103
齐武成帝宠爱琅邪王(1991年)	112
陈寿著成《三国志》(1992年)	119
姚崇山东除蝗害(1993年)	125
何子平特别孝母(1994年)	133
郑善果母教子为忠臣(1995年)	140
郭永勇斗贪官和巫神(1996年)	148
狄仁杰维法救善才(1997年)	156
李若水以死卫君王(1998年)	163
苏珍之勤政爱民(1999年)	169
胡质胡威父子双清廉(2000年)	177



田单巧设火牛阵(2001 年)	185
飞将军李广(2002 年)	192
唐太宗和裴矩君明臣直(2003 年)	199
孟尝平反冤狱发展生产(2004 年)	205
欧阳修歌颂平民英雄桑怿(2004 年)	211
吴隐之酌贪泉而愈清(2004 年)	216
疏广散财以养德(2004 年)	223
裴侠坚贞仁惠为世楷模(2005 年)	229
优孟戏讽楚庄王(2005 年)	235
丙吉丞相问牛喘(2005 年)	241
何远清廉公正天下第一(2006 年)	247
季布一诺千金(2006 年)	253
宋均为官教化清明(2007 年)	259
安重荣抗契丹为晋王杀害(2007 年)	265
廖刚斗秦桧强兵抗金(2008 年)	271
王昙首多次辞要职(2008 年)	277
魏德深恩加两县(2009 年)	284
郭原平孝亲爱乡里(2009 年)	290
王祎甘献生命争统一(2010 年)	296
康保裔四代血战契丹王(2010 年)	302
花云创大明壮烈殉国(2010 年)	307



句 读

唐代的韩愈著《师说》，批评当时不从师的歪风，以致“句读之不知，惑之不解”，可见古人是非常重视古书的标点能力和培养的。因为“句读”是读书的基础，读书不先明句读，书就没法读下去，所以古人一直把古书的句读当作一门必修的基本科目。20世纪50年代的高考语文，标点文言文是一项重要的考试内容。1960年—1965年，文科学生单独加试文言，满分100分，考试内容为翻译加标点。1977年恢复高考以后的全国高考语文试题偶尔也考考文言标点。北京单独命题坚持考文言标点。其他单独命题的省市间或也考这一内容，足见高考语文对考生古书标点能力的检测的重视，所以本书特辟专题来研究。

何谓“句读”(dòu)，原来古人在读书时，一句话完了，往往在字的旁边加一个点或圆圈，叫做“句”，一句话没有完，就在字的下面加一个点，叫做“读”，两者合称为句读。可见句读实际上就是断句，但和现在的标点符号的性质是不全相同的。文言文考试加标点，要求既要能断句，又要正确使用标点符号，是很有难度的。

《韩非子·外储说左下》记载了鲁哀公向孔子问话的故事：“吾闻夔(kuí)一足，信乎？[孔子]曰：‘夔，人也，何故一足？彼其无他异，而独通于声。’尧曰：‘夔一而足矣。’使为乐正。故君子曰：‘夔有一足，非一足也。’”鲁哀公没在“一”后断句，把“足”理解为“脚”，孔子作答时引了尧的话，在“一”和“足”之间加一“而”字，等于在“一”后断句，把“足”理解为“满足”，整个文义发生了变化。

《吕氏春秋·察传》也引述了这一故事，来证明“凡闻言必熟论，其于人必验之以理”的论点。鲁哀公的问话是：“乐正夔一足，信乎？”孔子的答语是：“若夔者一而足矣。”引者的按语是：“故曰夔一足，非一足也。”鲁哀公和孔子的话相



近,而《吕氏春秋》的按语更易被错误理解,必须读成“故曰夔一/足,非/一足也”,翻译成“所以说像乐正夔这样的人有一个就满足了,不是说他只有一只脚”。这个故事说明“说经必先审句读”(清代江藩《经解入门》)的道理。

《论语·泰伯》中有“民可使由之不可使知之”一语,有下面几种不同的标点:

- ①民可使由之,不可使知之。
- ②民可使,由之;不可使,知之。
- ③民可,使由之;不可,使知之。

第一种标点中,反映出孔夫子是位愚民政策的倡导者,因为他主张老百姓只可让他们听从驱使,却不可让他们了解所以这样做的原因。按照第二种标点,意思是“民众已有此知识,就立刻实行之;民众尚无此知识,就开发民知,创造条件,准备尽速实行之”(梁启超《孔子讼冤》)。这样,孔夫子成了民主主义者。按照第三种标点,意思是“对于民,其可使者使其自由之,而所不可者,亦使知之。或曰:与论所可者则使共由之,其不可者亦使共知之”(宦懋庸《论语稽》)。按这种标点,孔夫子也是一位讲求民主、顺遂民意的圣人。同样是这几个字,由于断句、标点的不同,反映了不同的意义。标点对古书意义的影响,由此可见一斑了。

最有趣的是对《史记·廉颇蔺相如列传》的标点。请看 1954 年高考文言试题:

三、试标点下面的一段文章(占总分数 8%)

原文 于是王召见问蔺相如曰秦王以十五城请易寡人之璧可予不相如曰秦强而赵弱不可不许王曰取吾璧不予我城奈何相如曰秦以城求璧而赵不许曲在赵赵予璧而秦不予赵城曲在秦均之二策宁许以负秦曲王曰谁可使者相如曰王必无人臣愿奉璧往使城入赵而璧留秦城不入臣请完璧归赵赵王于是遂遣相如奉璧西入秦。

试题答案 于是王召见,问蔺相如曰:“秦王以十五城请易寡人之璧,可予不?”相如曰:“秦强而赵弱,不可不许。”王曰:“取吾璧,不予我城,奈何?”相如曰:“秦以城求璧而赵不许,曲在赵;赵予璧而秦不予赵城,曲在秦。均之二策,宁许以负秦曲。”王曰:“谁可使者?”相如曰:“王必无人,臣愿奉璧往,使城入赵而璧留秦。城不入,臣请完璧归赵。”赵王于是遂遣相如奉璧西入秦。

“臣愿奉璧往,使城入赵而璧留秦”的标点,“使”字下属,将“使”理解为使动句,造成“奉璧往”残缺,前句语意不完整,且使“城入赵”与其下“城不入”不对称,所以由顾颉刚先生等分段标点、中华书局于 1959 年出版的《史记》,人民



教育出版社于 1962 年编辑出版的《古代散文选》《廉颇蔺相如列传》均标点为“臣愿奉璧往使。城入赵而璧留秦；城不入，臣请完璧归赵”。我是 1954 年参加高考的，但没念过高中，所以不知课本是如何标点的，估计是和 1954 年试题答案是一样的，因为 1959 年我在黑龙江佳木斯一中教高三时，课本还是如此。其后不知是哪一年，中央统一教材都从第二种点法，可见文言文的标点是随对文章不同的理解而变化的。标点文言文的考试，应避免采用出数读皆可通的选文。像 1954 年的高考试题，答案从课本，不能说错。如果课本错了，还按以前的答案，那就只能说错了。鉴于 20 世纪 50 年代的文言标点考试考整篇、整段，太繁琐，所以其后多在选篇、选段中挑一部分去标点。为了考出考生的真正标点能力，基本上不考课本上学过的文章。

这样出题，是否可以抛开课本去应试呢？不可以。阅读文言文能力的培养，特别是标点文言文能力的培养，主要靠语感答题，熟读成诵，背诵一定的古诗文是必不可少的。我从教 50 年，首先靠一个“背”字。老年伏案沉思，脑袋里装的那点东西，主要还是《三字经》、《百家姓》、《论语》、《孟子》那点玩意儿。因为我小时候进私塾馆苦背过两年，所以只懂背诵这个理。此法灵验与否，要考大学的朋友不妨一试。

除了熟读背诵外，还有哪些有效的方法呢？一要懂得文言文标点的方法，二要琢磨历年文言高考试题。

先谈第一点。1934 年，杨树达先生曾著《古书句读释例》一书，搜集了丰富的例子，分误读的类型、误读的贻害、误读的原因、特殊的例句四部分，揭示了古书误读的规律，可启发我们琢磨正确标点古书的规律，或叫研究出题者设置考点的规律。现将误读的类型、误读的原因两部分中的四种类型、六种原因各举两例和一例供大家研究。

一、当读而失读

例 1 人生十年曰幼学二十曰弱冠三十曰壮有室四十曰强而仕五十曰艾服官政六十曰耆指使七十曰老而传八十九十曰耄七年曰悼悼与耄虽有罪不加刑焉百年曰期颐(《礼记·曲礼上篇》)

标点 人生十年曰幼^①，学；二十曰弱，冠^②；三十曰壮，有室^③；四十曰强^④，而仕；五十曰艾^⑤，服官政；六十曰耆^⑥，指使；七十曰老，而传^⑦；八十九十曰耄^⑧；七年曰悼^⑨。悼与耄，虽有罪，不加刑焉^⑩。百年曰期^⑪，颐^⑫。

注释 ①人生十年句：《内则》曰：“十年出就外傅，居宿于外，学书计。”学书计，就是学写字、学算术。②二十曰弱，冠句：古代的贵族青年男子，到了二十



岁要举行隆重的加冠典礼，作为成年的标志。冠，帽子。此作动词用，故念 guàn。至于为什么叫弱，孔颖达说：“体犹未壮，故曰弱。”③三十曰壮，有室句：孔颖达曰：“三十而立，血气已定，故曰壮。”室，妻的代称。④四十曰强句：孔颖达曰：“强有二义：一则四十不惑，是智虑强；二则气力强。”强，形容词，念 qiáng。⑤五十曰艾句：孔颖达曰：“年至五十，气力已衰，头发苍白如艾。”⑥六十曰耆句：耆 qí，古称“老”为耆。《孟子·梁惠王下》：“乃属其耆老而告之。”后“耆老”成一个词，指年寿高，也指年老德高的人。⑦而传：传，指把家事交给儿孙掌管，故念 chuán。⑧八十九十曰耄：八九十岁叫耄，引申指年老，念 mào。⑨七年曰悼句：古人把年幼叫“悼”，后文“悼与耄”并列用，就是指年幼的人和年老的人。⑩不加刑焉句：《周礼·秋官·司刺》有三赦之法，对于幼弱及老耄之人，虽有罪，不加刑。郑玄注云：“若今律令，年未满八岁、八十以上，非手杀人，他皆不坐（判刑）。”说明汉代仍有此法律。⑪百年日期句：期，念 jī，指“一周年；一整月”。期年、期月、期颐，其中“期”均念 jī。方悫云：“人生以百年为期，故百年以期名之。”⑫颐：念 yí，养，保养。《易·序卦》：“颐者，养也。”

杨树达先生评断句 郑注云：“期犹要也；颐，养也。不知衣服食味，孝子要尽养道而已。”此以“期颐”二字连读。王念孙《广雅疏证》卷一上云：“《古辞·满歌行》：‘百年保此期颐’，亦以‘期颐’二字连读。案期之言极也。《诗》言‘思无期’，‘万寿无期’，《左传》言‘贪林（‘婪’的异体字）无厌，忿颓（通‘戾’，念 lèi）无期’，皆是究极之义。百年为年数之极，故曰百年日期。当此时，事事皆待于养，故曰颐。‘期颐’二字不连读。《射义》云：‘旄期称道不乱’，是其证。朱子云：‘十年曰幼’为句，‘学’字自为句，下至‘百年日期’皆然，此说是也。”树达按郑君误读，朱、王读是也。

例 2 楚王大说宣言之于朝廷曰不谷得商於之地方六百里群臣闻见者毕贺陈轸后见独不贺（《战国策·秦策二》）

标点 楚王大说^①，宣言^②之于朝廷，曰：“不谷^③得商、於^④之地方六百里。”群臣闻，见者毕贺；^⑤陈轸后见，独不贺。

注释 ①说：通“悦”，念悦 yuè。②宣言：两个词，动宾关系。《廉颇蔺相如列传》，前有廉颇“宣言曰”，课本注为“扬言”，后有廉君“宣恶言”，蔺相如的门客不满廉颇散布不好的言论，足证此“宣”应解释为“宣称”。③不谷：诸侯王自称的谦词，意为“不善”。《老子》曰：“故贵必以贱为本，高必以下为基，是以侯王自谓孤、寡、不谷。”④商、於：《史记·屈原贾生列传》张仪骗楚怀王，说“楚诚（如果）能绝齐，秦愿献商、於之地六百里”，课本注为“秦愿献商於之地六百



里”，“商於”看成了一个地名，当中不用顿号。“於”是专有名词，应读为 wū，简化为“于”，极易读为 yú。此从《史记》中华书局版。又《古代散文选》注“商於”，说“秦地名，在现在陕西省商县至河南省内乡县一带。”旧《辞海》注曰：“地名，在河南淅川县西。”《通典》说：“今有於村，亦曰於中，即古商於地。”看起来字有异义，不可妄解；合二为一，亦当慎之。⑤郡臣闻，见者毕贺两句：远方出版社本作一句，自称“中华典籍精会”，当是传统理解法；万卷出版公司出版“家藏四库”《战国策》也当一句读，翻译成“大臣们听了，全都给楚怀王道贺”，将“见”字扔掉了。杨树达先生七十多年前的研究成果，没人要了。

杨树达先生评断句 金正炜《战国策补释》释群臣闻见者毕贺云：“《淮南修务篇注》：‘见犹知也’，又或涉下文‘陈軫后见’而衍（多了一个字）。”树达按金以“群臣闻见者毕贺”七字连读，故释“见”为“知”，又疑“见”字涉下而衍，二说皆可也。此当于“闻”字为读，闻者，闻王之宣言也；见者，谓群臣中之见王者也。文义甚明。盖闻王宣言群臣之中，有见王者，亦有未见王者，故特云见者毕贺也。

二、不当读而误读

例 1 高祖为沛公也参以中涓从击胡陵方與(《汉书·曹参传》)

标点 高祖为沛公也，参以中涓^①从击胡陵、方與^②。

注释 ①中涓：官名。颜师古注：“中涓，亲近之臣，若谒者、舍人之类。涓，洁也，言其在内主知洁清洒扫之事，盖亲近左右也。”后世一般用作宦官之称。《明史·周朝瑞传》：“如辅臣阿中涓意，则其过滋大。”②胡陵、方與：地名，二县均属山阳郡。

杨树达先生评断句 颜注于“参以中涓从”注断。树达按《高帝纪》云：“秦二年十月，沛公攻胡陵、方與”，时参从沛公，故云从击也。《夏侯婴传》云：“高祖为沛公，赐爵七大夫，以婴为大(太)仆，常奉车，从攻胡陵”，是其证矣。

仲揆按 中华书局本《汉书·萧何曹参传》本段标点为“高祖为沛公也，参以中涓从。击胡陵、方與；攻秦监公军，大破之。”“击”与“攻”对称。上海辞书出版社新一版《古代汉语大词典》解释“中涓”一词引《汉书·曹参传》，也标点为“高祖为沛公也，参以中涓从”。查《史记·曹相国世家》，相同内容的一段是：“高祖为沛公而初起也，参以中涓从。将击胡陵、方與，攻秦监公军。大破之。”可见此选段几种读法皆可通，不必强以为乃不当读而误读。

例 2 今国家素无文帝累年节俭富饶之畜又无武帝荐延枭俊禽敌之臣独有一陈汤耳(《汉书·陈汤传》)



标点 今国家素无文帝累年节俭富饶之畜^①,又无武帝荐延^②枭俊^③禽^④敌之臣,独有一陈汤耳。

注释 ①畜:通“蓄”。如淳曰:“畜读曰蓄,谓府库也。”②荐延:如淳曰:“荐延,使群臣荐士而延纳之。”③枭俊,枭,念 xiāo,斩首示众。俊,《春秋左氏传》:“得俊曰克。”颜师古曰:“俊谓敌之魁率(通“帅”,念 shuài),郅支是也。”郅支单于,匈奴魁帅。④禽:通“擒”。《汉书》多假借字,率、禽均属之。

杨树达先生评断句 颜师古以“荐延”为句。刘攽云:“‘枭俊禽敌之臣’宜与‘荐延’通为一句,则与上文相配,而下言‘独有一陈汤耳’自不妨。”树达按刘说是也。

三、当属上读而属下

例1 治世之音安以乐其政和(《礼记·乐记》)

这段引文,杨树达先生开头截去“是故”二字,现加以恢复。按陆德明《经典释文》的解说,标点成三个点法,然后附以陆氏原文及杨先生的意见,供读者研究。

标点一 是故治世之音,安以乐(lè),其政和。(陆德明的点法)

标点二 是故治世之音安,以乐(yuè),其政和。(雷先生的点法)

标点三 是故治世之音安,以乐(yuè)其政和。(崔先生的点法)

杨树达先生评断句 《释文》云:“治世之音绝句,安以乐音洛,绝句。雷读上至安绝句,乐音岳,以乐二字为句。崔读上句依雷,下以乐其政和总为一句。”树达按陆氏读是,雷、崔读皆误。

仲揆按 这一句和后两句对称,对比排列,断句自明,是一个极好的练习材料。排列如下,研究研究,很有趣味。

是故治世之音,安以乐(lè),其政和;

乱世之音,怨以怒,其政乖;

亡国之音,哀以思,其民困。

例2 季康子问使民敬忠以劝如之何子曰临之以庄则敬孝慈则忠举善而教不能则劝(《论语·为政》)

标点 季康子^①问:“使民敬、忠以^②劝,如之何?”子曰:“临^③之以庄,则敬;孝慈,则忠;举善而教不能,则劝。”

注释 ①季康子:姓季孙,名肥。康是谥号,子是敬称。鲁哀公时,任正卿(宰相),当时最有权势的人。②以:并列连词,通“而”。③临:对待。

杨树达先生评断句 《三国志·徐邈传》云:“举善而教,仲尼所美。”钱大



听《考异》云：“魏晋人引《论语》，多于教字断句。如《仓慈传注》‘举善而教，恕以待人’；《顾邵传》‘举善以教，风化大行’；《陆绩传》‘臣闻唐虞之政，举善而教’；《晋书·卫瓘传》‘圣主崇贤，举善而教’；皆是也。考应劭《风俗通》载汝南太守欧阳歛下教云：‘盖举善以教，则不能者劝。’则汉时经师句读已然矣。”树达按康子问使民劝，非限于不能者也。今读以“不能”上属者是，古读以“教”字断句者非。

四、当属下读而误属上

例 1 公疾病求医于秦泰伯使医缓为之未至公梦疾为二竖子曰彼良医也惧伤我焉逃之其一曰居肓之上膏之下若我何(《左传·成公十年》)

标点 公^①疾病，求医于秦。秦伯^②使医缓为^③之。未至，公梦疾为二竖子^④，曰：“彼，良医也。惧伤我，焉逃之？”其一曰：“居肓^⑤之上，膏^⑥之下，若我何？^⑦”

注释 ①公：指晋景公。②秦伯：即秦桓公。③为：动词，治病。④竖子：shù zǐ，童子，与《鸿门宴》“竖子不足与谋”中的“竖子”不同，后者是骂人话，指愚弱无能的人。⑤肓：huāng，中医指心脏与膈膜之间的部位。古代医家以为与“膏”一样，都是药力达不到的地方。⑥膏：gāo，古代医学指心尖脂肪。下文有“医至，曰：‘疾不可为也，在肓之上，膏之下，攻之不可，达之不及，药不至焉，不可为也。’”后来的成语“病入膏肓”便是从这儿来的。意思是：病势危急到不可救药。⑦若我何？把我们怎么办？若……何，把……怎么办。

杨树达先生评句读 《释文》云：“惧伤我绝句。焉，徐于虔反。一读如字，属上句。逃之绝句。”树达按“我”字绝句者是也。“焉逃之”者，一竖子问逃于何处也。“居肓之上”云云，他一竖子答其问也。前读是。

例 2 其志洁故其称物芳其行廉故死而不容自疏濯淖污泥之中蝉蜕于浊秽以浮游尘埃之外不获世之滋垢皭然泥而不滓者也(《史记·屈原列传》)

标点 其志洁，故其称物芳；其行廉，故死而不容^①。自疏濯淖污泥之中^②，蝉蜕于浊秽^③，以浮游尘埃之外，不获世之滋垢^④，皭然泥而不滓者也^⑤。

注释 ①故死而不容：所以至死不容于死。“不容”相当于“不见容”，没有被动词的被动句。②自疏濯淖污浊之中：自动地远离污泥浊水。自疏，自己疏远。濯，zhuó，王念孙说：“濯字当读直教反（音照）”，‘濯淖’，叠韵字。‘濯淖污泥’，四字同义。”课本注：“濯”，通“浊”，皇侃认为是“谓不净之汁也”，《两汉文学参考资料》认为是“淘米洗菜所余的泔水”。淖：nào，泥浆。濯淖污浊“四种浊物喻当时社会”。③蝉蜕于浊秽：像蝉脱壳那样摆脱污秽环境。蝉蜕，课本



注：“蝉脱壳。”蜕，名词作状语，应解成“像蝉脱壳那样摆脱”。蜕，《两汉文学史参考资料》注：“‘蜕’音税，或音退，本蛇、蝉所脱之皮，此处作动词用，犹言‘解脱’。”④不获世之滋垢：不沾染尘世的污垢。滋，钱大昕说：“与‘兹’同。《说文》：‘兹，黑也。’”课本注：“污浊。”《两汉文学史参考资料》说：“‘滋垢’亦以喻浊世。此言屈原不甘心为黑色泥垢般的浊世所辱。”⑤皭然泥而不滓者也：意思是说，屈原是出于污泥而不染，保持高洁品德的人。皭，jiào，洁白。皭然，洁白的样子。滓，zǐ，污黑。

杨树达先生评断句 通读“不容自疏”为句。黄侃以“自疏”二字属下读，是也。《汉书·杨雄传》云：“又怪屈原文过相如至不容。”王逸《章句序注》引班固《离骚序》云：“忿怼不容，沉江而死。”皆本此文，是其证矣。“不容”谓不见容，“自疏”犹言“自远”，下省“于”字耳。“自疏濯淖污泥之中”，与“蝉蜕于浊秽”意同。以“自疏”属上读，则“濯淖污泥之中”六字不成句，以无动字故也。

仲揆按 “自疏”上属抑或下属，20世纪60年代教《屈原列传》时课本下属。1962年4月出版的《古代散文选（上）》亦下属，注“死而不容自疏”，“意思是，虽死也不肯自己疏放（懈怠）。”比它早出版一个月的北京大学中国文学史教研室选注的《两汉文学参考资料》上属，引用了杨树达先生的说法，按语说：“《史记会注考证》亦读至‘不容’为句，疑杨说近是。此句言‘屈原因行为不苟，故虽死犹不为楚国的贵族所容’。”“文化大革命”以后，中央统编课本高中第六册选入《屈原列传》仍下属，2002年10月中央出版新教材第六册选入《屈原列传》才改为上属。教材注释这种“六十年的变迁”，说明编者严谨的治学态度，亦使人感慨人世的沧桑。

下面按误读的六种原因每种各举一例。

一、因文省而误读

举例 西宫咸池曰天五潢五潢五帝车舍火入旱金兵水水中有三柱柱不具兵起（《史记·天官书》）

标点 西宫^①咸池，曰天五潢^②。五潢，五帝车舍^③。火入，旱；金，兵；水，^④水中有三柱；柱不具，兵起。

注释 ①西宫：《索隐》《文耀钩》云：“西宫白帝，其精白虎。”中国三峡出版社认为“‘西宫’，下漏‘白虎’二字。下句‘咸池’仅为一星座名，与房、心、权、卫等同，不得作为官名与苍龙、朱雀、玄武并列。旧解均不足取。”该本在“西宫”后断句，下文“咸池”单断一句。天津古籍出版社与之同，注释相同。黑龙江人民出版社标点为“西宫咸池，曰天五潢”。有两个注：“1. 西宫：当作‘西官’。咸



池：星官名。2. ‘曰’上面疑有缺文。”②天五潢：《正义》曰：“咸池三星，在五车中，天潢南，鱼鸟之所托也。金犯守之，兵起；火守之，有灾也。”潢，念 huáng，传说中的水池名。③五帝车舍：《天官书》以五帝车舍为天五潢，也即为咸池。而《晋书·天文志》以五车“中五星为天潢，天潢南三星曰咸池”。两说不同。④中有三柱：三柱，星官名。五潢中有三柱，每柱各三颗星。如果三柱不成行列，就会有战争。

杨树达先生评断句 王念孙云：“火入旱，金兵，水水者，谓火入五潢则为旱，金则为兵，水则为水也。中有三柱者，谓五潢中有三柱也。《索隐》云：‘谓火金水入五潢，则各致此灾也。’此注本在‘水水’之下，今本列入上‘水’字之下，下‘水’字之上，而读‘金兵水’为句，‘水中有三柱’为句，大谬。”树达按王说是也。此文本当云：“金入兵，水入水，”因上文火字下有入字，金下水下承上文各省去一入字，遂致误读也。

二、因不识古字通假而误读

举例 黄帝^①居轩辕之丘娶于西陵氏之子谓之嫘祖氏产青阳及昌意娶于蜀山氏之子谓之昌濮氏产颛顼(《大戴礼记·帝系篇》)

标点 黄帝居轩辕之丘，娶于西陵氏^②之子，谓之嫘祖，氏产青阳及昌意。昌意娶于蜀山氏之子，谓之昌濮，氏产颛顼^③。

注释 ①黄帝：古史记黄帝，少典之子，姓公孙，居轩辕之丘，故曰轩辕氏。又居姬水，因改姓姬。国于有熊，故又称有熊氏。有土德之瑞，故号黄帝。又乃古代神话中的五个天帝之一。指中央之神。②西陵氏：黄帝时氏族名。古史传说，黄帝取于西陵氏，是为累祖（亦作嫘祖），始教民养蚕治丝，后因以为先蚕之神。此“氏”与后文“蜀山氏”中的“氏”，均为古时对已婚妇女的称呼，常于其父姓之后系“氏”。如《仪礼·士昏礼》：“祝告称妇女之姓，曰‘某氏来归’。”又，远古传说中人物的称号，如伏羲氏、神农氏。西陵氏应属男姓，借称，实指女性。而嫘祖“女”字旁应为女姓，后文“氏产青阳及昌意”句，“氏产颛顼”句的“氏”，均乃“是”的假借字。《史记·五帝本纪》叙述此段为：“黄帝居轩辕之丘，而娶于西陵之女，是为嫘祖。嫘祖为黄帝正妃，生二子，其后皆有天下：其一曰玄嚣，是为青阳，青阳降居江水；其二曰昌意，降居若水。昌意娶蜀山氏女，曰昌仆，生高阳，高阳有圣德焉。”“西陵”后无“氏”字，相对而言的“蜀山氏”有“氏”字，义同。“嫘祖”、“昌濮”后均无“氏”字，盖因二“氏”字皆“是”之假借。“氏”假借为“是”，是常有之事。三国时候，吴国大臣是仪，“本姓氏，初为县吏，后仕郡，郡相孔融嘲仪，言‘氏’字‘民’无上，可改为‘是’，乃遂改焉”(《吴书·是仪胡综