

田氏藏本九成宫碑

田蕴章书



天津杨柳青画社

田氏藏本九成宫碑

田
鑑
章
跋



天津楊柳青畫社

图书在版编目 (CIP) 数据

田氏藏本九成宫碑 / 田蕴章编. — 天津 : 天津杨柳青画社, 2010.4

ISBN 978-7-80738-553-0

I. ① 田... II. ① 田... III. ① 楷书—书法
IV. ① J292.113.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 035640 号

出 版 人 : 刘建超

出 版 者 : 天津杨柳青画社

地 址 : 天津市河西区佟楼三合里 111 号

邮政编码 : 300074

编辑部电话 : (022) 28379182

市场营销部电话 : (022) 28376828 28374517

28376928 28376998

传 真 : (022) 28376968

邮购部电话 : (022) 28350624

网 址 : www.ylqbook.com

制 版 : 天津市锐彩数码分色技术有限公司

印 刷 : 天津市豪迈印务有限公司

开 本 : 1/16 889mm×1194mm

印 张 : 3.25

版 次 : 2010 年 4 月第 1 版

印 次 : 2010 年 4 月第 1 印

书 号 : ISBN 978-7-80738-553-0

定 价 : 15 元

序

大凡臨摹碑帖者，必依善本而從之。然善本之謂則多以名人題跋或藏印爲據，居者寶之，缺者漠之。至其題跋之真僞，拓本之精粗則少人考究。家藏舊拓《九成》全無上述痕迹，除臨摹功用之外，似少市易之利。然予卻視爲家珍拱璧，縱有世稱《九成》拓本之最者——明·李琪藏本，亦不肯易之。何也？所謂善本，當以舊而精爲要。舊者，謂拓本距書家生年愈近者，其泐損愈少者爲佳；精者，謂同一碑刻，同一年份，因其拓工技藝之高下，則拓本精粗迥異。是故舊而精者方可稱善。試以今大行於市之影印《李琪本》與《家藏本》互作對照，則優劣立見：

《李琪本》殘缺甚重，首頁『醴泉銘』之『醴』字，二頁『六年』之『六』字，四頁『膠葛』之『膠』字，十二頁『百姓』之『姓』字，十四頁『愛一夫之力』之『愛』字，二十一頁『在乎一物』之『乎』字，二十二頁『躊躇』之『躊』字，二十三頁『俯察』之『俯』字，二十五頁『東流』之『流』字，二十七頁『玄澤之常流』之『之』字，二十九頁『上及太清』之『及』字，『中及萬靈』之『中』字，三十一頁『出京師』之『出』字，『痼疾』之『疾』字，三十三頁『推而弗有』之『推』字，三十五頁『屬茲書事』之『屬』字，『國之盛美』之『之』字，三十六頁『詞曰』之『曰』字，三十七頁『絕後光前』之『光』字，三十八頁『書契』之『書』字，『冠冕』之『冠』字，四十頁『資始』之『資』字，四十六頁『戒溢』之『溢』字等近三十字皆漫漶不可復識。而上述諸字於《家藏本》中則基本字形完整（圖一）。另見《李琪本》首頁『祕書監』之『祕』字，二頁『皇帝』之『皇』字，六頁『良足』之『足』字，十頁『北拒』之『拒』字，二十頁『水源』之『源』字，二十三頁『高閣之下』之『下』字，二十四頁『東流』之『東』字，二十五頁『貫穿』二字，二十七頁『軋象』之『象』字等，皆泐損大半，必以上下文串讀方可辨識；而於《家藏本》上列諸字，基本清晰（圖二）。此外，《李琪本》剝刻痕迹嚴重者達十處之多，如首頁『醴泉』之『泉』字，十頁『輪臺』之『輪』字，二十七頁『蓋亦』之『亦』字，三十二頁『卿士』之『士』字，三十八頁『開闢』之『闢』字等，面目全非，其中尤以二十七頁『軋象』之『軋』字爲甚，《家藏本》中『軋』字之『日』微見中有豎式泐痕一道；而於《李琪本》中，竟將泐痕誤刻爲一豎畫，使『軋』變爲『軋』（圖三），此大謬矣！至於《李琪本》局部剝刻失真，更隨處可見，不勝枚舉。《家藏本》雖亦有輕微剝刻之處，但整體無失，縱觀完冊，氣勢挺拔爽目，點畫清秀喜人。羅公振玉若見此，必復曰：『甫一展觀，精光射十步之外』。此其一。

或云：《李琪本》四頁『長廊四起』之『四』字，十頁『西暨輪臺』之『西』字，整體尚存，而諸本皆失，《家藏本》

『四』字無存，『西』字存半，當作何解？答曰：識者一望便知，此係《李琪本》補刻之迹也。其刻工拙劣，點畫生硬，結體殭板，對照後文八頁『經營四方』之『四』字、二十二頁『閑步西城』之『西』字，斷非出自一人之手（圖四）。《九成》原石摹拓甚夥，風化剝落，加之劣工剜補，人爲損害頗重。後世學者，不辨廬山真面，盲目跟學，致其點畫結字神形俱喪，與此關聯甚重。此其二。

又云：《增補校碑隨筆》云：『乾嘉後拓本「絕後□前」之「□」字，以《李琪本》度之，應是「承」字，誤刻成「光」字。今觀《家藏本》即爲「光」字，豈非剜刻之證乎？答曰：惜哉！早年嘗讀《增補校碑隨筆》，即見此說，乃輕信之，並引入拙著《九成宮醴泉銘探源》。後細睹《李琪本》「絕後□前」之「□」形，並與之前文「承以石檻」之「承」字對照，方知王說有誤。考《李琪本》前者形長，後者形短，可知後文之「□」並非「承」字（圖五）；再睹《家藏本》「絕後光前」之「光」字，亦非前文「光武中元」之「光」字之移刻，而後文「光」字依然一派歐風，雖稍有泐痕，實爲原刻，無或疑焉！剜刻之說，何據之有（圖六）？此王壯弘先生一己之推測耳，否則，後文之「光」字天降之有乎？此其三。

或仍疑之云：《家藏本》莫非翻刻之物耶？答曰：予自幼攻歐，所見《九成》翻刻本、集字塗墨本等複製之物可謂多矣，雖字數齊全，僞跋充目，黑白分明，石花甚少。然字迹無神，點畫細弱，率更挺秀之姿，險絕之勢，蕩然無存，觀後，但一笑而棄之。細研《家藏本》，非止字數多於他本，且字字珠璣，金科玉律，每覽是帖，如入萬佛之寺，頓生敬畏之心，遠勝《李琪本》及宋代諸拓。若夫複製之物反超原作，敢問天下曾有類比之事乎？人知世界官館藏寶之富，而流散於民間之寶，孰可計耶？此其四。

丁亥秋日，予曾赴麟遊，專程拜謁聖碑，但見石斷爲五，遍體傷痕，剝泐鑿損滿目，文字殘缺驚心，點畫模糊，一似魂影。予躬拜於碑前，歎曰：聖碑壽數將終矣！語畢，愴然淚下。

爲天下攻歐者學而有成，事半功倍，予曾著《九成宮醴泉銘探源》及《歐楷解析》兩書，雖屬引玉之作，然以研書之專，用心之誠，面對師友心無慚慙。今復將家藏《九成》舊拓付梓發行，共饗同道，不圖有功，但求得免懷寶之罪，即萬幸也。

詩云：煙花浮景一時新，惹得騷人競詠春。

慙直秋暉君可識？萬家柴米滿倉囤。

謹爲序

己丑中秋月下田蘊章

九

成

宮

醴

泉

銘

祕

書

監

檢

校

侍

中

鉅

鹿

郡

公

臣

魏

徵

奉

勅

撰

維貞觀六年孟夏
之月皇帝避暑
乎九成宮此則
隨之仁壽宮也冠

山抗殿絕壑為池
趺水架楹分巖竦
開高閣周建長廊
起棟宇縣葛臺

榭參差仰視則遙
蓮百尋下臨則崢
嶸千仞珠壁交暎
金碧相暉照灼雲

霞藏軒日月觀其
移山迴澗窮泰極
修之今從欲良足
深尤至於炎景流

金無鬱蒸之氣微
風徐動有淒清之
涼信安體佳所
誠養神之勝地漢

之甘泉不能尚也
皇帝爰在弱冠經
營四方逮乎立年
撫臨億兆始以武

功壹海內終以文
德懷遠人東越青
丘南踰丹徼皆戲
琛奉贄重譯來王

晉暨輪臺北拒玄
關並地列州縣人
充編戶氣財年和
迹安遠肅群生咸

遂靈貺畢臻雖藉
二儀之功終資一
人之靈遺身利物
斯風沐雨百姓為

心憂勞成疾周堯
肌之如腊甚禹足
之臍脰針石
屢加腠理猶滯爰

居京室每弊炎暑
群下請建籓宮庶
可怡神養性以聖
上愛一夫之力惜