

中华民族万年史源流·**寻根篇**

# 犬鹿说概要

QUANLUSHUOGAIYAO

芒·牧林 著

 内蒙古教育





# 犬鹿说概要

QUANLUSHUOGAIYAO

内蒙古教育出版社

芒·牧林 著

## 图书在版编目(CIP)数据

犬鹿说概要:中华民族万年史源流·寻根篇:英汉蒙对照/芒·牧林著. —呼和浩特:内蒙古教育出版社,2007.10

ISBN 978-7-5311-6836-2

I. 犬... II. 芒... III. ·中华民族—概论—英、汉、蒙  
IV. K28

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 170749 号

## 犬鹿说概要

——中华民族万年史源流·寻根篇

芒·牧林 著

---

出版·发行/内蒙古教育出版社

印刷/内蒙古党校印刷厂

开本/787×1092 毫米 1/16 印张/14.5 彩插页/6 字数/264 千

---

版本/2007 年 11 月第 1 版 2007 年 11 月第 1 次印刷

印数/1—2 000 册

---

社址/呼和浩特市新城区新华东街维力斯大厦 9 层

网址:hepp://www.im-eph.com

出版声明/版权所有,侵权必究

---

书号:ISBN 978-7-5311-6836-2

定价:68.00 元

中华民族万年史源流

· 寻根篇



## 自序

《犬鹿说概要》是一部关于中国史前史理论体系的纲要性阐述著作。从某种意义上讲,这个命题还处于探索阶段,因为支持这种假说的科学依据还没有充分繁荣起来。对于多学科多思维探索的新命题,理应是一项由众多学科的专家、学者群策群力共同努力才可能完成的工程。就我而言,智浅力薄,踽踽而行,难以把各学科的方法都娴熟地运用到课题研究中去,这给研究工作造成巨大阻力。但是,我还是想把这部书稿交由出版社付梓,希望将自己对于中华民族万年史的源流——史前史的想法坦诚地告知学界,如实地献给后学;同时也希望引起学界和社会读者的关注,以求给中国历史的研究提供一些新的启示。

我是蒙古族牧民的后代,前半生从事过多种职业。上世纪70年代初期以来,我开始从事语言教学与研究。我曾主持编纂过一部《蒙古语辞典》(内蒙古人民出版社,1997)。在逐条目考释其词源的过程中,发现了一个有意思的问题:属于汉藏语系的汉语和属于阿尔泰语系的蒙古语,音近义同的词竟多达数千条。这使我不得不思考:汉、蒙两个民族在历史源溯上是否存在某种联系?这种联系又是怎样的?这个问题困扰了我20余年,事实上我也从没停止过对这个命题的思考和探索。

当代著名考古学家李济先生说:“我们应该觉悟了!我们更老的老家——民族的、文化的……,在满洲、内蒙古、外蒙古及西伯利亚一带;这些都是中华民族的列祖列宗栖息的地方。”考古学家的断言使我从语言学的疑惑中勾勒出一个比较清晰的线条。经多方考查,中华民族的共同祖先在其文明曙光绽放之前,在他们的诞生与生活之地,即我国东北部的额尔古纳河、黑龙江、松花江流域,大小兴安岭地区(距今2万~1.2万年前,考古学上称旧石器时代末、中石器时代),分别驯养了犬和鹿,并自称为“养犬人”和“养鹿人”。

此后的工作就是从多方面深入探索、考证。今天,我能草就《犬鹿说概要》,与得益于各方面的帮助、支持分不开。首先应该感谢内蒙古师范大学的领导们。当我面临困难时,内蒙古师范大学的陈中永校长和亚新、初志壮副校长,科技处处长扎格爾教授,给予我极大的支持。2003年,以我新探索的命题为研究方向,

成立了“亚细亚民族溯源研究所”；2004年11月12日，《中国民族报》发表整版文章：《“犬鹿说”构筑中华民族同源一体框架》，报道了我的研究情况；2005年1月，又由内蒙古师范大学亚细亚民族溯源研究所与北京大学蒙古学中心等单位联合举办“华夏源流——犬鹿说”学术研讨会，邀请国内相关学科近30位专家进行学术讨论。与此同时，各新闻媒体也都对这一探索研究成果作了报道。然而，实际的研究工作举步维艰。原因很多，一言难尽。好在有师范大学的领导和热心于学术和文化事业的朋友，热情地支持和帮助我，使我能够把这个概要书稿如期奉献出来。曾经、现在仍在关心和 support 我的领导和朋友包括：内蒙古师范大学的瓦·斯钦教授、武国骥教授、金峰教授、阿尔丁夫教授、邢洁晨教授；还有，内蒙古大学的清格尔泰教授、陈乃雄教授、内蒙著名考古学家陆思贤教授、苏俊教授、中国民族语言学会原主席孙宏开教授、内蒙古社会科学院的陈献国教授、内蒙古社会科学院的潘照东教授、《汉语大词典》出版社的徐文堪教授、上海外国语学院黄金成教授、四川大学的杨光荣教授、《中国民族报》记者阿勒得尔图先生、蒙古族青年作家杨·道尔吉先生等。内蒙古师范大学的图书馆在图书、资料方面给予了大力支持。在此，我向他们表示衷心的感谢！

《犬鹿说概要》(寻根篇)就要付梓了，我感到十分欣慰，同时也很不安：如果得不到政府和相关部门的具体资助和人力上的支持，对于我这样一个将近八旬的老人来说，余生之年能否把“犬鹿说概要”(即《迁徙篇》、《文明篇》、《氏标篇》、《姓氏篇》、《语言篇》、《宗教篇》、《哲学篇》)等余下各篇都写出来，就难说了，我只乞求苍天保佑！是为自序。

芒·牧林

2007年4月10日











— 1. 在 1990 年 7 月 3 日，作者收到了一封来自北京的信。

信中说：「读了你的《论中国文学的现代化》一文，很受启发。」

作者回答说：「很高兴能对你有所帮助。」

作者又说：「希望以后能继续和你交流。」

作者还说：「希望以后能继续和你交流。」

作者还说：「希望以后能继续和你交流。」

作者还说：「希望以后能继续和你交流。」

作者还说：「希望以后能继续和你交流。」

作者还说：「希望以后能继续和你交流。」

作者还说：「希望以后能继续和你交流。」

作者还说：「希望以后能继续和你交流。」

作者还说：「希望以后能继续和你交流。」

作者还说：「希望以后能继续和你交流。」



大鹿说概要

QUANLUO  
SHUOGAIYAO 目录

|                         |      |
|-------------------------|------|
| 绪论                      | (1)  |
| 导言                      | (2)  |
| 第一节 若干名词术语(或若干理论问题)概念界定 | (10) |
| 第二节 历史分期                | (13) |
| 第三节 地域范围                | (16) |
| 第四节 “探源”的思路与方法          | (19) |
| 第五节 结语                  | (44) |
| <br>                    |      |
| 考古学文化——寻根篇              | (45) |
| 第一章 有关考古学文化研究的几个问题      | (47) |
| 第一节 历史研究与考古学文化的关系       | (47) |
| 第二节 我国考古学研究的回顾与展望       | (49) |
| 第三节 李济、苏秉琦、张光直三位考古学家的建树 | (51) |
| 第四节 见物不见族群的学风           | (53) |
| 第五节 人种起源的纷争             | (54) |
| 第六节 “探源”、“寻根”的思路与方法     | (58) |
| <br>                    |      |
| 第二章 中国古人类的遗迹            | (60) |
| 第一节 类人猿                 | (61) |
| 第二节 直立人                 | (62) |
| 第三节 智人                  | (68) |
| 第四节 结语                  | (79) |



**第三章 蒙古人种诞生地的考查** ..... (80)

    第一节 学者们的推测 ..... (80)

    第二节 蒙古人种的体质特征 ..... (83)

    第三节 新人——蒙古人种形成时期的文化巡视 ..... (85)

    第四节 东北地区 ..... (98)

**第四章 新人——蒙古人种的诞生** ..... (107)

    第一节 西南地区 ..... (108)

    第二节 南部及东南沿海地区 ..... (109)

    第三节 中华北及毗邻地区 ..... (110)

    第四节 东北地区 ..... (112)

**第五章 犬鹿氏的诞生** ..... (124)

    第一节 蒙古人种驯养犬、鹿为家畜的历史 ..... (124)

    第二节 蒙古人种驯养犬的信息 ..... (125)

    第三节 蒙古人种驯养鹿的信息 ..... (130)

    第四节 “犬”、“鹿”两种动物名称的来源 ..... (131)

    第五节 蒙古人种诞生初期的社会组织状况 ..... (136)

    第六节 “犬”、“鹿”二称转化为原始氏称 ..... (138)

    第七节 “犬”、“鹿”氏的单称和合称 ..... (139)

**第六章 蒙古人种诞生地区远古时代氏族的名称声源义源考** ..... (142)

    第一节 鲜卑的历史名称及其声源义源考 ..... (142)

    第二节 室韦(失韦)的历史名称及其声源义源考 ..... (147)

    \* 第三节 锡伯的历史名称及其声源义源考 ..... (151)

    第四节 鄂伦春的历史名称及其声源义源考 ..... (153)

    第五节 鄂温克的历史名称及其声源义源考 ..... (154)

**第七章 东北北部地区古地名声源义源考** ..... (156)

    第一节 古代氏族名称与地名的因果关系 ..... (156)

    第二节 兴安岭声源义源考 ..... (157)

    第三节 鲜卑山声源义源考 ..... (158)

    第四节 伊勒呼里山声源义源考 ..... (159)

    第五节 额尔古纳河声源义源考 ..... (160)

|      |           |       |
|------|-----------|-------|
| 第六节  | 甘河声源义源考   | (161) |
| 第七节  | 根河声源义源考   | (161) |
| 第八节  | 阿穆尔河声源义源考 | (161) |
| 第九节  | 黑龙江声源义源考  | (162) |
| 第一〇节 | 松花江声源义源考  | (163) |
| 第一一节 | 嫩江声源义源考   | (164) |
| 第一二节 | 盘古河声源义源考  | (165) |

|                                 |                          |       |
|---------------------------------|--------------------------|-------|
| 附录一                             | 犬、鹿两种动物名称及其相关词的古今音义演变记录考 | (166) |
| 一、引言                            |                          | (166) |
| 二、汉、蒙语“犬”一称及其读音变体和鸣声相关名称的词源、声源考 |                          | (169) |
| 三、结语                            |                          | (210) |
| 附录二                             | 参考文献                     | (217) |



## 绪 论

改写中华古史，不是不急之务，而是当务之急。在 21 世纪到来之时，我们希望能从一部相对真实的中华古史中得到鼓舞，勇敢前进，让古老的中华文明再放异彩，让古老的中华民族再振雄风。

作为史学工作者，我们郑重地提出这一建议——改写中华古史，并向遍布世界各地的中华儿女、炎黄子孙发出呼吁：希望大家了解这一工作，支持这一工作；希望大家都能知道中华文明已有一万年。我们深信：中华文明必然万古长青！中华民族必然是繁荣昌盛！

引自《参考消息》1999 年 3 月 17 日  
第八版《中华民族万年文明》一文

人们说：“中华五千年文明是一部举世无双的巨著，常学常新，永无止境。”是啊！如果说“中华五千年文明是一部举世无双的巨著”，那么中华民族万年史该当是何种的“巨著”？我们满怀激情地盼望能读到一部“中华万年史”的“巨著”。可惜，翻遍古往今来的典籍文献，却没有找到一部真正系统地考述中华民族的祖先及其发展历史源流的专著。

中华民族的历史源头在哪里？中华民族的原始祖先是何人？她们诞生在何时、何地？她们又如何繁衍、发展、分化、迁徙，遍布到神州大地的各个角落并逐渐形成具有不同文化特色的诸多民族？她们又如何纷争、分裂、融合、聚合而统一在中国这个大家庭里呢？

“中华探源”是关系到中国境内各民族之间历史关系的核心课题，是具有重大理论创新与现实意义的工作。此项课题是在历史科学范畴内的中华民族的“寻根”与源流考查工程，它是民族历史领域内带有根本性的重大基础工程。将中华民族的根源和历史源流，依据扎实的多学科资料，用科学方法全面系统地阐



述清楚,对增强民族之间的团结,创建和谐社会,将会起到积极地推动作用。

“中华探源”这一重大课题,前人们也曾做过一些研究,但终因资料缺乏或功夫不到而没有写出一部眉目清晰的专著。由此可知,它是一个开拓性的重大创新工程,然其难度也可想而知。寻本探源,求实立论是我的学术研究工作基本追求。现奉献给读者的这部《犬鹿说概要》,是我从不同文化领域或者说从多学科角度对中华民族“根源”及发展的历史踪迹进行寻本探源,综合考查所得成果之集成,也是我考论中华民族万年历史源流体系的总称。它由“寻根篇”、“迁徙篇”、“文明篇”、“语言篇”、“氏标篇”、“姓氏篇”和“宗教篇”等七个专题构成。

## 导 言

重写中国历史的上古时代史,即编撰中国史前史是我国史学界和考古学界学者一直追求的一个“梦想”。苏秉琦先生在20世纪90年代初曾正式提出“重建中国史”的口号<sup>①</sup>。

编撰一部内容丰富、资料翔实、有些新的发现和新的思路的中华民族万年史源流——中国史前史,是一项史无前例的重要工程。要着手编写中国史前史,需要明确几个问题:以往前人曾试图编写中国史前史,但没有完全成功,没有成功的症结在哪里?有哪些值得借鉴的经验和教训?我们要以“犬鹿说”作为总纲编撰中国史前史,它包括哪些内容?又如何撰写?就这些问题,我们在“中华探源”过程中做过一些思考。

俞伟超在苏秉琦《中国文明的起源新探》“序言”中说:“要把考古学同历史学、人类学真正结合成一体,可能还要经历相当长的时间;但把三个学科结合起来‘重建中国远古时代史’在21世纪一定能做得很好。”<sup>②</sup>《犬鹿说概要》正是为实现前辈们的理想而探索的一种尝试。

摩尔根在他的《古代社会》一书中,将人类的文化进步里程分为“野蛮时代”、

<sup>①</sup>苏秉琦:《中国文明的起源新探》,生活·读书·新知三联书店,1999年版。

<sup>②</sup>俞伟超:《本世纪中国考古学的一个里程碑》载苏秉琦:《中国文明的起源新探》,生物·读书·新知三联书店,1999年版。

“开化时代”和“文明时代”，并把各时代划分为初期、中期和晚期三个时期<sup>①</sup>。据我对中华民族史前时代相关资料的梳理，认为摩尔根的“三个时代”理论基本上适合中国史前史的实际。

中华民族祖先的“野蛮时代”——自元谋人至山顶洞人、哈尔滨人，整个旧石器时代早、中、晚期（距今 170 万年～2 万年前）；中华民族祖先的“开化时代”——自蒙古人种（亦即新人扎赉诺尔人、青山头人）及其犬鹿氏的诞生到兴隆洼文化、白音长汗文化，即旧石器时代末、中石器时代至新石器时代初（距今 2 万年～8000 年前）；中华民族祖先的“文明时代”——自犬鹿氏后裔们经第三次大分化迁徙，遍布到神州大地各个角落，引来文明时代遍地开花并转入“神话传说时代”（距今 7000 年～4500 年前）。

我们把中华民族的史前史总的特征归纳为“犬鹿说概要”，并分为“野蛮时代——寻根篇”、“开化时代——迁徙篇”、“文明时代——文明篇”三部分考述，从而构筑中国史前史——中华民族万年史源流“同源一体的学说”。

“探源”把中华民族文化发展进程的“三个时代”的历史，通过考古学、姓氏文化、氏标（图腾）文化、语言文化、原始居住文化、民俗文化、原始宗教及哲学思想——哲学史等多学科领域的历史沉淀分别考论而后加以综合探索。我们发现中华民族的各成员、各兄弟民族的现实状况尽管彼此存在诸多差异，然而通过寻根溯源，我们发现其文化渊源归结到一脉相承的体系——犬鹿氏的诞生、分化、发展，最终统一在一个大家庭里的历史新纪元上。

李济说：“中国人应该多多注意北方，忽略了历史的北方，我们的民族及文化的原始，仍沉浸在‘漆黑一团’的混浊境界。”他说的是“民族及文化的原始”，而不是历史的现实。李济对自己这段话解释道：“两千年来中国的史学家，上了秦始皇的一个大当，以为中国的文化及民族都是长城以南的事情。这是一件大大的错误事。”为什么呢？李济推测到中华民族和中国文化的“原始”，不在长城以南的中原，而在长城以北，所以他说：“我们应该觉悟了！我们更老的老家——民族的兼文化的——除了中国本土（李济在这里可能指长城以南的中国大陆地区）以外，并在满洲（可能指东北三省）、内蒙古、外蒙古及西伯利亚一带；这些都是中华民族的列祖列宗栖息的地方。到了秦始皇筑长城，才把这些地方永远断送给‘异族’了。”<sup>②</sup>

当代权威史学家研究中华民族的历史与现实时仍沿袭秦始皇造就的长城“外”视为“异族”的传统，分为“你”和“我”，说（中华民族）“它的主流是由许许多

<sup>①</sup>摩尔根：《古代社会》，杨东尊、张票原、冯汉译，商务印书馆，1971年版，第一册，第16～17页。

<sup>②</sup>季季：《中国民族的形成》，江苏教育出版社，2000年版。



多分散存在的民族单位,经过接触混杂、连接和融合,同时也有分裂和消亡,形成一个你来我去,我来你去,我中有你,你中有我,即各具个性的多元一体。”<sup>①</sup>

《犬鹿说概要》(寻根篇)则试图寻找和考论李济所提出的“中华民族的列祖列宗”及其“栖息的地方”。经多方探索,我们得出的结论是:中华民族的原始祖先——蒙古人种的“犬鹿氏”,大约在2万~1.2万年前诞生在我国东北北部额尔古纳河、黑龙江、松花江流域以及大小兴安岭地区,又经历大约7000年的分化迁徙,遍布到中华大地上先后分别形成以长城(燕山、太行山和陇山)为界的两大分支——即南部以农耕为主的诸族:汉、藏、苗、彝、壮、侗等;北部以游牧狩猎为主的诸族:蒙古、满、维吾尔、哈萨克、锡伯、鄂温克等,最终南北二支统一聚居在中国这个伟大的家庭里。所以,我们认为中华民族各成员原本是同源的、同一个血统的后裔。

“犬鹿说”是考述中国史前史理论体系的概括性术语,是我在2005年1月29~30日在北京大学由内蒙古师范大学亚细亚民族溯源研究所、北京大学蒙古学中心和内蒙古影视人类学学会联合举办的“华夏源流——犬鹿说”学术讨论会上首次提出来的。它是我30年潜心研究中国远古史的成果。“犬鹿说”的核心是“中华民族同源一体”;它是通过考古学、民族学、历史学、体质人类学、语言学、氏族文化、氏标(“图腾”、“族徽”)文化、民俗文化、原始宗教、天人合一的哲学体系等多学科领域,对中华民族史前史——从类人猿和旧石器时代至元代实现南北大统一为止——所做的综合研究成果的概括,亦即中华民族万年史源流的通称。

在提交北京研讨会的“华夏源流——犬鹿说”(笔者按:现改称为《犬鹿说概要》)一稿中,我把“犬鹿说”视之为:它是以考古学为“筋骨”、氏族文化为“血脉”,以氏标文化、语言学、原始宗教为“皮肉”,是用中华民族历史源流为大背景贯串起来的“中国通史”或“中华民族史前史”。其目的是向读者系统地展示中华民族原始祖先的历史渊源及其分化演进、发展成为现代各兄弟民族的历史源流概貌。人们对我提出的“犬鹿说”一语感到很陌生,特别是将“犬鹿说”当做中华民族万年史的总纲提出来,更觉得新奇!那么,何谓“犬鹿说”?为何把“犬鹿说”作为

<sup>①</sup>费孝通:《中华民族的多元一体格局》载《北京大学学报》1989年第4期。按:以我的理解,费孝通先生的“多元一体”论,就中国历史上的文字时代以来的历史而言,它是对历史事实的比较准确的概括,是符合事实的。但从中国历史的全局、即自中华民族的原始祖先蒙古人种——犬鹿氏诞生后分化、迁徙分别形成各具特色的不同民族直到中华人民共和国成立为止的“万年史”而言,“多元一体”论就与历史事实不太相符而显其局限性。我们是依据中华民族整个历史的特征概括为“同源一体”,所以“多元一体”和“同源一体”两者包括的历史范畴不同事实的概括性术语,二者并不矛盾。