



► 总主编◎王一川

现代文艺与文化转型丛书

XIANDAIWENYI

YU WENHUAZHUANXING CONGSHU

文艺转型论

—— 全球化 与世纪之交文艺变迁

WENYI ZHUANXINGLUN

QUANQIUHUA YU SHIJIZHIJIAO WENYIBIANQIAN

► 王一川 / 著



北京师范大学出版集团

BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP

北京师范大学出版社



教育部人文社会科学重大课题
“文化全球化与90年代文艺转型”结项成果

► 总主编◎王一川

现代文艺与文化转型丛书

XIANDAIWENYI
YU WENHUAZHUANXING CONGSHU

文艺转型论

—— 全球化 与世纪之交文艺变迁

WENYI ZHUANXINGLUN
QUANQIUHUA YU SHIJIZHIJIAO WENYIBIANQIAN

► 王一川 / 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

“现代文艺与文化转型”丛书

总序



这是变化的年代，也是转型的年代。在这样的年代，不变不转是反常的，变和转才是正常的。古人相信“生生之谓易”“变通莫大于四时”（《易·系辞上》），现代美学家宗白华则主张探寻“变化世界之规律与价值意义”^①，要求“通乎时间之节奏”^②。如果说，古代中国笃信变或易乃生活世界之常道，那么，置身于亘古未有的多元异质文化剧烈碰撞中的现代中国，更是不断遭遇大变化甚至革命的轮番震荡，以致转型也就成为人们见惯不惊的习惯语汇了。在现代思想家梁启超那里有“革命”，如所谓“三界革命”即“诗界革命”“文界革命”和“小说界革命”；而在稍后的陈独秀眼里，“近代文明”一举取代“古代文明”，更是一种历史的必然，其“特征”在“最足以变古之道、而使人心社会划然一新者”^③，即最能够转变古典规范而使人心与社会都实现大转型的那些要素。我们所关注的中国现代文艺，正是在这种文化转型语境中产生和发展的。

当晚清以来现代中国文艺转型历程已达百余年，而这种转型到20世纪80年代以来更是突然提速，让中国现代文艺深入全球化怀抱承受更加剧烈的震荡，并且这种震荡至今仍在持续发生和进行中，当此特殊时刻，我们约略回头作点理性的反思，实有必要。回头反思可帮助我们冷静地总结过去，反省既往文艺转型之风风雨雨，特别是其中的挫折和教训，找到新的起点，由此重新调整步伐，在继续前行时变得稍稍冷峻和聪明些。这可能是我的一种奢望。但至少，我企望并相信，我和这套丛书的同行者，能在探索和把握中国现代文艺转型方面，或多或少有所建言，哪怕是一点初浅心得也行。这算是我主编这套丛书的初衷吧。

这套丛书名为“现代文艺与文化转型”，是想从现代文化转型角度理解和阐释中国现代文艺状况，其视野自然包括处在现代转型语境中的中国现代文艺的诸种状况。丛书由7部著作组成：《现代文学中的汉语形象》

① 宗白华：《形上学——中西哲学之比较》，见《宗白华全集》，第1卷，608页注1，合肥，安徽教育出版社，1994。

② 同上书，609页。

③ 陈独秀：《法兰西人与近世文明》，见《独秀文存》，10页，合肥，安徽人民出版社，1987。

《文艺转型论》《玫瑰门中的中国女人——铁凝与当代女性作家的性别认同》《日常沉迷与诗性超越——贾平凹意象写实艺术》《旅行的现代性——晚清小说旅行叙事研究》《回心与转意——新时期中国美学的复苏（1978—1985）》《当代中国大众文化的本土化范本——论冯小刚贺岁电影的品牌化建构》。这些著作之所以能合到这套丛书中，不是由于服从于预定的系统构思或统一题旨，而只是由于它们都能从各自的不同角度去探究处于现代文化转型中的中国现代文艺（主要是现代文学）状况。因此，这7部著作是各自独立而又相互倚重的系列成果。诚然各自所见不尽相同，具体的关注焦点和评价也各异，但毕竟都或多或少地为我们呈现出中国现代文艺中的变化与转型景观。下面不妨就它们各自的内容和特点做点简要介绍。

《现代文学中的汉语形象》从中国文化现代性视角出发，用宏观的文化研究与微观的审美分析相结合的方法去考察现代文学中的汉语形象，再从汉语形象的变化透视中国现代文学的转型。这是我主持的教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“现代文学中的汉语形象”的结项成果，合作的同仁如下：张法、张荣翼、季广茂、郜元宝、杨联芬、周志强、江正云、李松、程惠哲。在来自中国人民大学、复旦大学、武汉大学、南开大学、中国艺术研究院和北京师范大学等单位的学者的通力合作下，我们的这部合著重点分析了中国现代女权叙述中的汉语形象、现代作家的语言观念与文体演变、革命文论与知识分子形象、都市通俗文学中的汉语形象、文人文学中的汉语形象、历史文学中的汉语形象、先锋文学中的汉语形象等问题，希望从汉语形象这个特定层面为把握中国现代文学与文化转型提供一些新的观察点和被遗忘的风景。

《文艺转型论》来自我个人从全球化视角对近十多年来中国小说、电影、电视、网络文学、诗学等相关现象所做的分析，希望由此描述当前中国文艺转型轨迹，同时也对它的历史渊源有所回溯。这是我主持的教育部“跨世纪优秀人才计划”项目及人文社会科学重大课题“文化全球化与90年代文艺转型”的结项成果。全书涉及全球化境遇中的文艺、全球化时代的文艺转型、全球化语境中的文学文本、全球性语境中的诗学、中国全球化理论溯源等问题。

在当代作家中，铁凝以对中国女性的入木三分的独特解剖及自我解剖独树一帜。对此，刘莉的《玫瑰门中的中国女人》运用女性主义性别视角，结合心理学的认同研究，从与主体和权力相缠绕的性别认同入手作了细致而合理的分析。刘莉的一个值得重视的独到发现，便是从铁凝的性别书写中见出了中国当代女性遭遇的一种“性别认同延长期”，这个独创的概念实在有助于我们理解和反思中国当代女性生存中的独特的社会困窘。她对于当代女作家的性别认同不同于西方而有中国自己的特点、铁凝对女性身份认同的贡献集中表现在对父权制文化和女性文化的清晰审视与批判等见地独特，这对于理解铁凝和中国当代女性生存状况都是重要的。还要

提到的是，这部书稿本来早在2003年就完成了，但刘莉随后又以六年时间尽力作了修改和扩充，直到去美国布法罗大学访学的间隙也不放松，从而让它以更加厚实的风貌面世。

贾平凹是近三十年文坛里不断发生重要影响但同时又时常伴随争议的作家，对他的小说特色和成就的阐释及评价历来不一致。《日常沉迷与诗性超越》的著者黄世权自己说过，他对这位屡陷争议漩涡的大作家既不特别欣赏也不特别反感，既不想简单肯定也不想简单否定，而他的兴趣只在对这种小说写作的美学特征和贡献本身作理性思考本身。我想这一态度对学术研究其实是必要的和重要的，正是它帮助黄世权得以顺利跨越通常的争议表面而深入贾平凹独创的意象写实艺术中，由此写出这一以冷峻解剖和纵深阐释见长的小说美学分析著作。黄世权发现，贾平凹的小说写作经历了从现代现实主义叙事模式而回归中国古典日常现实主义的转型，一方面，大胆继承鲁迅、沈从文和汪曾祺等的现代抒情意象传统；另一方面，又过滤掉这种传统中的清新诗意方面，而在平淡自然的日常生活中营造诗性境界。此书的一个独特见地正在于，把贾平凹的这种汇合中国现代两大传统的创作模式放在更深广的现代文学转型视域中去评价，使其在中国现当代文学发展中的独特意义显露出来。著者同时还冷峻地指出，由于写实和意象的内在矛盾及作家本人艺术观念的种种偏差，这种模式并没有成就现代文学的民族经典。这观点当然只属一家之言，或许会引发包括作家本人在内的学界同仁的反驳，但未必就没合理处，至少这种争鸣性观点本身对进一步认知中国现代小说美学新传统富有意义。如果作家能从这样的辩证见解中有所自觉和反思并展开新的美学探险，也许正是中国当代文学的幸福事呢。

如果说中国古代文学史的最后一页和中国现代文学史的第一页，都可以归结到旅行叙事（或跨国旅行叙事）上，是由此分别终结和开始的，这也许会被视为故作惊人语。但这样的文学史料证据实在不难找到。王韬的《漫游随录》和《后聊斋志异》、黄遵宪的《人境庐诗草》、梁启超的《夏威夷游记》和《新中国未来记》、李伯元的《文明小史》和苏曼殊的《断鸿零雁记》等，无不在旅行叙事上大做文章。原因不难见出：正是作家们在一次次“开眼看世界”的新奇旅行中获得了令他们震惊的“现代性体验”，才会激发起如此不可遏止的旅行叙事欲望。这一段文学史陈迹虽然重要，但过去加以特殊关注的人并不多，而向来喜欢旅行的唐宏峰慧眼发现了这个选题，就紧紧抓住不放，从北京写到多伦多，又从多伦多写回北京，直到最后写出《旅行的现代性》一书。这书集中考察晚清小说中的旅行叙事问题，在对旅行叙事概念本身首次作精当梳理和界定的基础上，处处依托具体的个案分析，重点探讨旅行叙事对晚清社会空间的表征和构型、新式交通工具与旅行叙事、晚清特有的体验类型——怪熟（uncanny）、旅行的现代主体意义、旅行叙事所形成的特殊小说文体等，所有这些都力图回答现代中国人的主体性问题，这一现代主体同时作为共同体

性的人与具有内在深度的人而存在。她在这些问题领域都提出了独到而合理的见解，发前人所未发之见，赏前人所未赏之景，特别是对“怪熟的遭遇”及其背后的深层内涵的分析，描摹出文化转型期中国现代文学的一种独有景致，称得上全书的最大亮点，相信可以引起有识之士的进一步探讨兴味。

我个人相信，20世纪80年代是中国现代文艺的一个特别重要的转型时段，也正是在这个时段中，中国现代文学创作、文论和美学都经历了一场深刻的变化。至于那场变化究竟怎样，多年来我辈与前辈一样都知之甚少，这同我们是那场转型过程中的发热或发烧的亲历者，多少有关系。好在二十多年过去，现在我们、特别是我们的晚辈有可能沉下心来，以旁观者姿态去从中寻觅一些曾被忽略或掩盖的东西。罗成的《回心与转意》正是这样一部静心回看美学转型场景的及时的书。它从思想史视野出发，选取美学家朱光潜与李泽厚这两位当时风云人物的思想文本，细细观察1978—1985年间中国美学的复苏面貌，在一个反思与批判的平台上揭示新时期初期“美学热”之下中国文化主体性的发生与流变的成因、价值及意义。此书的独到之处在于，持守“外缘影响”与“内在理路”结合的双重思路去分析，把握住中国现代美学思潮中的三大线索即去人性化、去主观化、去传统化，揭示了美学研究从求真模式转向求诚模式，进而实现“回心转意”的历程。“回心转意”恐怕该是罗成自己尤其有心得，而我也认为这是对理解中国现代美学转型相当关键的独到发现之一。著者还别出心裁地认为，中国美学复苏的根本问题不是通常认为的对人性生活的向往，而是对美好生活与健全社会的追求，从而美学追寻的不仅仅是“美”而更是“美好”。我以为这些见解都有助于我们重新回眸美学转型中的如烟往事，从中拾取一些飘逝而又不该遗忘的东西。

起初曾追随王朔试水中国影视界的冯小刚，从1997年《甲方乙方》以来早已成为中国影坛的一员主将。他以独创的冯氏贺岁片系列十多年来一直雄霸中国内地票房，并以《集结号》为中国电影的主旋律片、艺术片和商业片之间的类型互渗带来突破性贡献，从而成为中国电影界具有巨大影响力的风云人物。张俊苹的《当代中国大众文化的本土化范本》从冯小刚贺岁电影的生产与营销状况入手，考察其品牌化建构和发展过程，由此揭示冯式贺岁电影实践所负载的本土化文化意味和产业运作模式，对这一现象背后中国电影产业化的转型和中国大众文化兴起的历史语境做了阐发。我个人以为，此书的主要看点在于，对冯小刚贺岁电影的艺术个性及其品牌化的美学层面做了探索，指出冯小刚在突破传统喜剧类型后开拓出一种“新都市喜剧”美学风格。作者还指出，冯小刚从反精英的王朔主义转向祛魅化的大众文化认同，但因难舍艺术情愫又不断尝试突破商业创作的类型化局限，这种旨在以牺牲精神探索为代价而“脱困”的大众文化认同情结贯穿于冯小刚贺岁电影品牌建构过程中。此书的结论是，冯氏贺岁电影以本土文化为内核，以产业为依托，构建成具有市场号召力的品牌，

是加入 WTO 后中国电影发展的一条可借鉴道路，同时也成为负载当代中国大众文化本土化特征的一种范本。我相信，这一研究会有力地加入到冯小刚及中国当代电影发展的争鸣之中，有助于对中国当代电影本土风格的进一步认知。

本丛书为教育部跨世纪优秀人才计划暨人文社会科学研究重大项目“文化全球化与 90 年代文艺转型”的结项成果之一，同时还受到北京师范大学 985 科研项目和长江学者科研基金项目资助，特此向教育部社科司和人事司领导、北京师范大学校领导和文学院领导致谢。我还要特别感谢我的老师童庆炳先生，他在上述项目的申报、实施和结项过程中都始终给予了重点关怀和热情指点，令我铭记在心。

我还要感谢北京师范大学出版社高等教育分社领导、策划编辑赵月华女士及相关人士的支持和协作，使丛书得以顺利出版。

最后，特别感谢本丛书书稿的每位合作同伴，正是他们的倾心付出和真诚友谊，合力呵护出这株难免稚嫩的幼苗。

2010 年 3 月 3 日记于北京林萃西里

目 录

导 论：全球化与当前文艺转型/1

第一编 全球化境遇中的文艺

第一章 当前文学的全球民族性问题/13

第二章 “全球性”境遇中的中国文学/21

第二编 全球化时代的文艺转型

第三章 中国现代文学的杂体互渗时段/37

第四章 与影视共舞的 20 世纪 90 年代文学/53

第五章 走向文化的多元化生/60

第三编 全球化语境中的文艺景观

第六章 全球化时代的中国视觉流/73

第七章 从情感主义到后情感主义/81

第八章 能指盛宴年代的汉语文学/88

第九章 当代大众文化与中国大众文化学/93

第十章 网络时代文学：什么是不能少的/103

第十一章 皇风帝雨吹野史/107

第四编 全球化语境中的文艺文本

第十二章 生死游戏仪式的复原/117

第十三章 历史症候的人类学诊治/126

第十四章 乡愁如流水/140

第五编 全球性语境中的诗学

第十五章 通向中国现代性诗学/149

第十六章 中国诗学现代 2 刍议/160

第十七章 从古典诗学中活移/166

第十八章 批评的理论化/175

第十九章 现代性体验与文学现代性分期/180

第六编 中国全球化理论溯源

第二十章 中国的“全球化”理论/193

第二十一章 “望月”与回到全球性的地面/202

第二十二章 想象的东西/209

第二十三章 断零体验、乡愁与现代中国的身份认同/214

第二十四章 大众媒介与审美现代性的生成/220

后 记/231

导论：全球化与当前文艺转型

考察当前我国文艺状况，全球化或文化全球化无疑是一个有用的视角。这个视角诚然可以为人们了解文艺所身处于其中的更宽泛而又复杂的语境状况提供一些新的帮助，但它本身难免又激发新的分歧，甚至形成聚讼纷纭的格局。例如，承认“经济全球化”应该是几乎没有疑问的选择，但如果一说到“文化全球化”就可能会引发激烈的争辩或批评。因为许多人相信，“经济全球化”是一种不得不承认的生存境遇，无论你是赞成还是反对；不过，作为民族独特生存方式的文化怎么可能被全球化呢？应当讲，这种争辩从常识层面看显然有其合理性，因为“全球化”和“文化”在人们心目中已经被分别赋予了全球“同质化”和“完美知识体系”之类固定的含义。不过，如果从当今全球化趋势及其在文化领域的日渐深入而又多样化的渗透看，这些看法就显然是需要再加探讨，因为它们中着实包含着一些盲点。有鉴于此，这里有必要首先对全球化概念的含义作一番简要辨析，进而对文化全球化及其与文艺的关系做出概略性梳理，以便为更准确地把握当前我国文艺转型状况提供一些有用的参考。

一、全球化的含义

什么是“全球化”？这个看来十分简单的问题不仅没有得到应有的解决，反而已经和正在持续地引发误解或混乱。这样，有必要首先对此予以回答。

全球化（globalization）是进入 20 世纪 90 年代以来才逐渐地成为人文社会学科的热门研究对象的。美国匹兹堡大学社会学教授罗伯森（Roland Robertson）的《全球化》（1992）属这个领域的开山之作^①。从那时以来到现在，“全球化”逐渐地受到了各方面的关注，直到成为一个热门话题，并且引发种种争论。这些争论反映出全球化问题的丰富性和复杂性。那么，“全球化”究竟是指什么呢？难道就是指人们经常谈论的“全球一体化”或“全球同一化”？我个人在几年前也有过这样的模糊认识^②，但随着阅读与思考的进展，我认识到，对于全球化这个问题，仅有这一种看法是不够的，不利于认识和把握全球化问题本身的丰富性与复杂性。

① [英] 罗伯森：《全球化》，梁光严译，上海，上海人民出版社，2000。

② 王一川：《全球性境遇中的中国文学》，载《文学评论》，2001（6）。

应当看到，“全球化”一词在人们的使用中被赋予了多重不同含义。根据英国学者戴维·赫尔德等的梳理，全球化研究中存在三个“宽泛的流派”，“其中的任何一个流派都是一种有特色的全球化理论——一种理解并且解释这个社会现象的尝试”^①。他们所说的三个宽泛的全球化理论流派是：极端全球主义者（hyperglobalizers）、怀疑论者和变革论者（transformationalists）。戴维·赫尔德等对此具体解释说：

对于像大前研义（Ohmae）这样的极端全球主义者来说，当代全球化标志着一个新时代，在这个时代里，各个民族日益服从于全球市场的约束。相比之下，像赫斯特（Hirst）、汤普森（Thompson）这样的怀疑论者认为全球化在本质上是一个神话，掩盖了国际经济不断分裂为三个主要的地区集团、国家政府依然强大的现实。最后，对于以罗西瑙（Rosenau）、吉登斯（Giddens）为代表的变革主义者来说，全球化的当代模式是前所未有的，因此全球的国家和社会正在经历着一个深刻的变革过程，它们努力适应着这个相互联系更紧密、但非常不确定的世界^②。

这段话清晰地归纳出全球化理论三个派别或三种形态：极端全球主义者相信全球化意味着全球各民族之间的全球一体化或同质化进程；怀疑论者针锋相对地把全球化看作虚幻的、借以掩盖无情的国际分裂现实的神话；变革主义者则主张全球化标志着全球各国正在进入一个深刻的变革或转型时期。戴维·赫尔德等还制作了一个说明这三个流派之间关系的简表：

界定全球化：三个流派^③

	极端全球主义者	怀疑论者	变革论者
新在何处	全球时代	贸易集团，地缘治理比过去更弱	全球相互联系的程度是历史上前所未有的
突出特征	全球资本主义、全球治理、全球公民社会	与19世纪90年代相比，世界的相互依赖程度更低	“迅猛”的全球化（强度和广度上的）

① [英] 赫尔德等：《全球大变革——全球化时代的政治、经济与文化》，杨雪冬等译，3页，北京，社会科学文献出版社，2001。

② 同上书。

③ [英] 赫尔德等：《全球大变革——全球化时代的政治、经济与文化》，杨雪冬等译，14页，北京，社会科学文献出版社，2001。

续表

	极端全球主义者	怀疑论者	变革论者
国际政府的权力	衰落或者削弱	加强或者提高	重组、重构
全球化的动力	资本主义和技术	国家和市场	现代性的各种力量共同作用
分层的模式 中心角色	旧的等级结构被削弱： 麦当劳、麦当娜等	南方的不断边缘化： 国家利益	世界秩序的新形式： 政治共同体的变革
全球化定义	人类活动框架的重组	国际化和区域化	区域间关系的重组和 相距遥远的行动相互 影响
历史轨迹	全球文明	区域集团/文明的冲突	不确定：全球整合和 分裂
总的观点	民族国家的终结	国际化依靠国家的默 许和支持	全球化改变着国家权 力和世界政治

上面的论述和简表概括出全球化问题的三种理论模式，有助于我们做进一步思考。不过，它们只属于众多全球化研究之三家，由此可见全球化问题的错综复杂性之一斑。尽管如此，有一点是可以肯定的：把全球理解为全球一体化或同质化，这虽至今仍有其不可争辩的合理性，但毕竟远远不能代表全球化理论的全部丰富与复杂内涵，而仅仅是“极端全球主义”的一家之言。

在我看来，更为合理的见解来自第三种流派——英国社会学家安东尼·吉登斯为代表的变革论者（或者译作“转型论者”），这一派没有把全球化概念简单化，而是认为全球化属于一种前所未有的全球变革过程，给世界各国提供了新的变革或转型的挑战与机遇，代表着世界政治、经济和文化秩序的不断重组。这种观点显然更加务实、更善于处理具体的现实矛盾，尤其是文化上的冲突与调和。这样，把全球理解为一种全球性的牵涉甚广的复杂的变革过程，比之全球一体化或同质化等简单断言，是更为适宜的。

至于全球化一词究竟该如何理解，我个人同意这样的看法：全球化是与现代性进程交织在一起的，属于当今人类群体及个体时常遭遇的一种涉及面广而又复杂的社会生存体验。也就是说，全球化是指现代人的全球共生、互动性体验，意味着特定地区的生存体验总是与遥远距离外的、甚至全球的社会变化过程发生跨地域关联，形成此时此地与彼时彼地之间的

多元互渗关系。准确地说，此时此地的生活体验中总是渗透着彼时彼地的社会过程的影响因子。

其实，全球化概念不应被绝对化或神秘化，而最好被仅仅视为人们考察现实问题时的一种全球共生或互动式思考方式，即是一种从全球性互动中考察特定地区问题的思考方式。每一种地区变化，往往并不简单地取决于这一地区，而是同遥远的世界其他地区或世界整体发生这样或那样、直接或间接的关联。

二、“地球合一”面对全球化

在我国学术界一个想当然的通常看法是，全球化理论是西方当代知识界的专利，或者甚至就是美国人的险恶图谋。但事实上，只要我们约略回顾近百余年来中国知识界的足迹就可以知道，中国的晚清知识分子早就以自身的独特方式提出了中国式全球化理论，尽管他们没有用“全球化”一词！他们置身在中国数千年未有之巨大变局中，对陌生的全球化演变以及中国面临的新形势做出了积极的，甚至创造性的思考，其代表人物之一正是王韬（1828—1897）。

王韬的观察可以用“地球合一”说去概括：“盖今之天下，乃地球合一之天下也。”^① 他的具体理由是：“今昔异情，世局大变，五洲交通，地球合一，我之不可画疆自守也明矣。”^② 他明确地认识到，随着全球交通和通信的便利，各国之间的外交、政治、军事、贸易、文化等往来将变得越来越经常和便捷。如此一来，中国固有的“天下之中央”幻觉必然被打破，再也“不可画疆自守”了。他进而描绘了一幅“地球合一”图景：“合地球东西南朔九万里之遥，胥聚于我一中国之中，此古今之创事，天地之变局，所谓不世出之机也……故善为治者，不患西人之日横，而特患中国之自域。天之聚数十西国于一中国，非欲弱中国，正欲强中国，以磨砺我中国英雄智奇之士。”^③ 试想，地球上几十个国家汇聚到中国来，非但不是要灭中国，反而正是为了它的富强，这该是一幅多么乐观而又幼稚的全球化图景啊！

不过，稍稍全面地考察，就会看到王韬观点中的矛盾处：一方面，他用“地球合一”去概括中国的新的全球化境遇，有时过分突出全球各国之间的趋同一面而忽略了存异一面，因而难免带有当今西方“极端全球主义”的一些明显特征；另一方面，当他进入具体问题分析、尤其是沉入文

① 王韬：《拟上当事书》，《弢园尺牍续钞》，见《弢园尺牍》，208页，北京，中华书局，1959。

② 同上书，215页。

③ 王韬：《代上苏抚李宫保书》，见《弢园尺牍》，80页。

言短篇小说写作的想象情境时，他又常常不由自主地看到东西方文化之间的差异，以及带着这种差异进入东西方文化的化合的可能性。在他的由《海底奇境》《媚梨小传》等文言小说传达的浪漫想象中，中国俊男与西方美女的结合，开创了后来中国文学与文化界以中西联姻隐喻中西文化汇通的表达方式。在《淞隐漫录》卷七《媚梨小传》里，王韬的中西汇通的全球化想象在异国三角恋故事中，通过一对相互热恋的中英男女得到了落实。媚梨是英国世家美女，“生而警慧觉伦，书过目即能成诵，各国语言文字悉能通晓。而尤擅长于算学”。自幼与乐工之子约翰青梅竹马，“两相爱悦，目成眉许，誓为伉俪”。但碍于两家“门第悬殊”，不能结合，就私下于山上废宅幽会。父亲为她选择了“家拥厚资”而门当户对的西门·栗，她最初不愿，后来终于“心动”。结婚之日，新郎西门正要入洞房，接到约翰的信和附上的媚梨过去写给约翰的情书，本想开枪杀死媚梨“以泄胸中郁勃”，但因爱而不忍下手，于是急写一信与媚梨诀别，然后自杀。媚梨只好返回娘家。她在孤独中寻求慰藉之途，想起了遥远而美丽的中国，于是带巨资航海东赴中国。她在船上巧遇“自英旋华”的中国青年丰玉田，两人相互教对方英语和汉语，渐生情愫。媚梨提出嫁与丰，丰因担心中西饮食差异及家贫而辞谢，不想媚梨坚决表示自己“耐贫苦”“可以自给”，还有家中资助的五万巨资作后盾。两人“遂成佳偶，恩爱倍笃，跬步弗离”。这对异国新婚夫妻来到中国，周游各地，定居上海。媚梨精通数学，尤其“善测量”。当中国海疆受侵犯，媚梨激励丈夫奔赴疆场杀敌立功，而自己也主动请缨参战。在随军舰赴闽江的途中，遇海盗劫掠商船，媚梨“以纪限镜仪测量远近”，指挥丰玉田以三发炮弹击沉三艘海盗船，立下奇功^①。这类想象的中西文化融会景观在后来的文学中大行其道，其实正可以溯源到王韬。这无疑寄托着他对“地球合一”或全球化的一种理想式把握^②。

王韬的以“地球合一”说为代表的全球化理论尽管存在一些不足或偏颇，但至今仍不失为中国知识界的一种可与西方学术界展开平等对话的独立自主的全球化理论，代表着中国人对全球化理论的独特贡献，因而是我们今天的全球化思考，包括文化全球化思考需要频频回头吸取的一种宝贵资源。

三、全球化的多维性与文化全球化

由于上面把全球化学理解为现代人的全球共生、互动性体验，指称特定地区的生存体验与遥远距离外的、甚至全球的社会变化过程发生跨地

① 王韬：《后聊斋志异》，张宏渊点校，330～334页，兰州，甘肃人民出版社，1987。

② 参见王一川：《中国现代性体验的发生》，第4章，北京，北京师范大学出版社，2001。

域关联的现象，突出此时此地与彼时彼地之间的多元互渗关系。因此，从这个角度看，全球化必然是一种多维现象，具有多维性。也就是说，全球化是一种包含若干维度的综合的生活方式或社会变革过程。正像戴维·赫尔德等指出的那样，最好把全球化“看作一个涉及到政治、军事、经济、文化、移民以及环境等各种领域的活动和交往，高度分化的现象”。^①

这样说来，全球化的多维性就表现在，它常常呈现为多种不同因子相互共生和交叉的社会过程，涉及政治、军事、金融、贸易和文化等不同维度。这些维度的全球化就可以被分别简称为政治全球化、军事全球化、贸易全球化、金融全球化、文化全球化等^②。

必须指出，在这里，所谓政治全球化、军事全球化、贸易全球化、金融全球化、文化全球化等决不能被简单地视为政治、军事、金融、贸易和文化等的全球一体化或同质化，而仅仅应被理解为这些维度的全球共生、互动性关联，也就是全球性多元互渗关系的生成。实际上，政治全球化、军事全球化、贸易全球化、金融全球化、文化全球化等最好被视为看待当今政治、军事、贸易、金融和文化等现象的一种全球性视角。你可以分别选用种种不同的视角去看，而全球化只是其中之一。例如，谈论文化全球化，就决不是简单地指主张文化的全球一体化趋势，而是意味着从全球化视角去考察当今文化现象，看到文化过程中的跨地域的共生与互动关联等，尤其是看到全球化过程中各民族文化之间的多元对话。

文化全球化其实正是全球化的多维性的一种具体呈现。关于文化全球化，存在着种种争论。如果按照前引戴维·赫尔德等的三个流派之说展开分析，就可以看到，围绕文化全球化应当存在着至少三种不同观点：

第一，对极端全球主义者来说，文化全球化就应当是指全球各国、各民族文化的全球一体化或同质化过程，它代表着不同质文化之间的日益趋同的趋势。这一观点显然对全球化本身做了不切实际的简单化理解和渲染，势必忽略全球文化的多样性或多元性特质。

第二，怀疑论者会尖锐地质疑说，上述意义上的文化全球化根本就是一个虚构的神话，它不可能发生、也不可能存在下去。因为与全球化相伴相随的往往不是同质化而是更深刻的分裂。

第三，变革论者会平静地指出，文化全球化不可能带来什么全球同质化或一体化后果，不过是指世界各种文化的全球范围内的联系、共生及变革等的加速与加剧过程^③。

① [英] 赫尔德等：《全球大变革》，杨雪冬等译，31页，北京，社会科学文献出版社，2001。

② 同上书，1~9页。

③ [英] 赫尔德等：《全球大变革》，杨雪冬等译，456~457页。

上面三说表明，在文化全球化问题上存在着不同理解，而这些不同理解又往往牵扯出理解者本身的更基本的立场、观点、方法及实际利益考虑。对此我们需要认真甄别和选择。

我认为，文化全球化不能被简单地等同于全球文化一体化或同质化，而需要被理解为在一种特定的民族文化中存在的全球多种异质文化间的跨地域关联态，也就是特定地区文化中渗透的全球文化多样性状况。如果把文化看作人类的符号表意行为，即人类用符号去表达人类生存的意义的过程，那么，文化全球化就应是指特定地方符号系统的生产、传递、消费与接受等的跨地域关联。这种跨地域关联表明，一方面，当今全球任何一国的民族文化都无法孤立存在，而不得被纳入全球共生境遇中，与其他国家文化形成复杂的相互共存、依赖或渗透关系；另一方面，各种民族文化之间并不是简单地走向一体化或趋同，而是呈现同质化与异质化，或全球化与本土化等之间的复杂冲突与调和状况，显示了跨地域关联中的文化多样性。换句话说，哪里有文化同质化针尖，哪里就有异质化麦芒与之对抗。所谓文化全球化，不过是表明当今全球各种不同区域文化之间的跨地域、跨民族或跨层次的频繁渗透、复杂交融这一特定状况而已。简单地说，文化全球化就是指符号表意系统的全球关联性。重要的与其说是继续缠绕于文化全球化的有无，不如说是集中探讨文化全球化境遇中的民族文化自主性与文化个性品格的生成。而要探讨民族文化自主性与个性品格的生成，就必须正面应对文化全球化问题的挑战。

不过，有鉴于文化全球化一词已经历史地负载着难以消除的诸多误解，为了慎重起见，我以为，可以在国内学术研究中，尽量少用或弃用这个术语，改用更为宽泛而富于弹性的全球化术语。由于如此，拟在本书正文的讨论中较多地使用全球化术语。

更具体地看，文化全球化在实际过程中有若干不同的表现方式。至少可以说，文化全球化涉及三方面过程：“实物、符号和人员跨越地区和跨越洲际的运动”^①。例如，一百多年前（1867—1870）当王韬从中国香港远赴英法两国游历时，这过程就属于这位中国人利用实物（乘坐轮船）和符号（观看卢浮宫艺术，参观大英博物馆等）所实施的跨越亚非欧三洲的运动，这种运动无疑带有文化全球化性质。今天，这种实物、符号和人员的跨地域或跨洲际运动已经变得越来越频繁了，以致成了一种见惯不惊的现实。人们无疑就置身在文化全球化过程中，只是常常可能忽略用这种视角去观照。

如何对文化全球化做更具体的考察呢？这必然涉及文化全球化的具体分类问题。从文化的由外向内的层面构造看，文化全球化可以有实物、媒

① [英] 赫尔德等：《全球大变革》，杨雪冬等译，459页，北京，社会科学文献出版社，2001。

介、符号、形象、意义等层面。从文化的社会分层看，文化全球化可以有主导文化、高雅文化、大众文化和民间文化等层面，以及上述层面之间的互渗状况。从文化的已经约定俗成的现代学术分类看，按照德国哲学家卡西尔《人论》中对于文化的经典划分，文化全球化则可以有神话、宗教、语言、艺术、历史、科学等类型^①。根据戴维·赫尔德等的论述，如果从文化全球化的历史演变轨迹及其差异来看，则可以有别一种观察：以20世纪为界，之前的文化全球化与之后的文化全球化有着历史形态的不同。在20世纪之前，“这些形式的文化全球化的因果重要性可能比团体符号和大众文化的全球化传播更重要，如伟大的世界宗教、广阔的帝国、现代民族主义和跨国的世俗意识形态”^②。在17世纪到20世纪之前，宗教、帝国、民族主义、世俗意识形态等的跨国、跨洲运动就曾经强势地展开过，并极大地影响了全球文化格局。而在20世纪，尤其是当代的文化全球化进程，“主要集中在6个重要的领域：电信和语言、跨国传媒产业、无线电通讯和音乐产业、电影、电视和旅游”^③。

实际上，对文化全球化所实施的任何一种分类研究都是要冒风险的。因为每一种分类都可能基于不同的看法体系、不同的观察重心，而它们之间又都可能存在交叉。有多少种不同的文化分类，就可能存在多少种文化全球化类型或层面。因此，文化全球化的分类考察总是相对意义上的。

四、文化全球化与文艺转型

对全球化和文化全球化的上述讨论，有助于理解20世纪90年代至今中国文艺的转型状况。一旦把文化全球化界定为特定地方符号系统的生产、传递、消费与接受等的跨地域关联态或跨地域关联中的文化多样性状况，着重强调的就应是具体的文艺过程中多重因子的复杂的交汇。这同我们在20世纪80年代及90年代初所一度笃信的纯美、同质的文化与艺术特质相比，必然存在显著的差异。对这种差异的追踪让我确信，90年代期间中国文艺发生了一场，而且至今仍在发生着广泛而深刻的转型。当然可以从若干别的视角去打量这种转型，但不能不承认，文化全球化毕竟不失为可行的视角之一。

文化全球化作为打量文艺转型的一种视角，其独特优势在于两点，一是它倾向于把文艺纳入一个更广泛而互渗的变化着的语境中去考察，并且

① 参见[德]卡西尔：《人论》，甘阳译，281、288页，上海，上海译文出版社，1985。

② [英]赫尔德等：《全球大变革》，杨雪冬等译，462页，北京，社会科学文献出版社，2001。

③ 同上书。