

心理  
學

叢書

# 人際和諧與衝突

## 本土化的理論與研究

黃曬莉 ● 著



# 人際和諧與衝突

---

本土化的理論與研究

黃麗華◎著

## 人際和諧與衝突——本土化的理論與研究

---

作 者／黃麗莉

出 版 者／揚智文化事業股份有限公司

發 行 人／葉忠賢

總 編 輯／林新倫

登 記 證／局版北市業字第 1117 號

地 址／台北市新生南路三段 88 號 5 樓之 6

電 話／(02)2366-0309 2366-0313

傳 真／(02)2366-0310

網 址／<http://www.ycrc.com.tw>

E-mail／[service@ycrc.com.tw](mailto:service@ycrc.com.tw)

郵 檔 帳 號／19735365

戶 名／葉忠賢

法律顧問／北辰著作權事務所 蕭雄淋律師

印 刷／鼎易彩色印刷股份有限公司

I S B N ／957-818-777-7

初版一刷／2006 年 1 月

定 價／新台幣 450 元

---

\*本書如有缺頁、破損、裝訂錯誤，請寄回更換\*

## 推薦序

黃曬莉女士的博士論文，即將正式出書。過去，我在台灣大學心理學系所指導的博士論文，都是以期刊論文的方式發表，只有曬莉的論文內容與結構兩皆複雜，分篇發表不易，最適合以專書的方式問世。此書印行在即，曬莉問序於我，甚願藉此機會，略贅數語，表達一些個人的看法，以為她首次出書之賀。

在博士論文的誌謝詞中，曬莉說到我曾向她發過「你的指導教授真難為」的喟嘆。其實，我對每一位指導過的博士研究生，幾乎都發過類似的喟嘆。現在因為年紀大了，怕傷到做論文的學生，這樣的喟嘆只能放在心裡。我之會有「指導教授難為」的感歎，主要是因為我對博士論文的期望很高，研究生常會遇到瓶頸而難以突破。當此之時，我看到了他們的困頓，但也確知他們終能突破思考上的瓶頸，撥雲見天。在近似討價還價的過程中，我必須堅持自己的要求，反覆辯解、勸說及激勵，在「戰況」激烈的時刻，自不免有「你的指導教授難為」的歎息。其實我何嘗不知，他們也有「你的研究生難為」的感受，只是不敢說出來而已。

作為博士論文指導教授，我向來不贊成視研究生為「學術勞

工」，將自己想做（或正在做的）大型研究計畫的一部分，交給學生當學位論文研究去做，以達到為自己的大計畫蒐集部分實徵資料的目的。在這樣的作法下，研究生常不瞭解整體計畫的理念，對自己的論文研究就會只知其然，不知其所以然。在年輕學者的成長過程中，博士論文研究的訓練極為重要，研究生與指導教授雙方都應慎重其事。在此一研究訓練中，所提升的水準愈高，所到達的境界愈好，將來在學術上的成就就會愈大。

基本而言，現代心理學是一門實徵科學（empirical science），因此心理學的研究生必須接受良好的實徵研究訓練。但是，好的學者必須是一個擅長創造與運用概念的人（即「概念人」），好的心理學者也不例外。基於這樣的認識，我一向認為博士論文研究應該包括從理論概念之建構到實徵研究之完成的全套完整訓練。尤有進者，在過去二十多年來，我一直以推動華人心理學的本土化研究為職志，因此，凡是我指導的學位論文，必須採用本土化的研究取向。在發展本土心理學的歷程中，我希望他們每一位都將成為「虯鬚客」，為自己選擇一個重要的研究領域來開疆闢土。根據以上的想法，我要求所指導的博士論文研究都能做到三件事。第一，採取本土化的研究策略，研究華人的某類重要心理與行為；第二，針對該類心理與行為的探討，提出一套本土化的概念或理論，以為從事實徵研究的根據；第三，就所擬研究的重點問題，設計本土化的研究程序，製作本土化的研究工具，以及蒐集本土化的研究資料。

這樣一套完整的訓練過程，所強調的是喚醒、培養及發揮研究生對學術研究的企圖心與創造力。但在我們的教育環境長大的

博士研究生，常是企圖心不足，創造力缺乏。他們常將博士論文研究當作一種關口或考試，但求順利過關取得學位，對學術研究既無多大企圖心，也乏足夠創造力。在理論性概念的創發上，這種情形最為明顯。特別是在創造性思考方面，他們最易遭遇瓶頸，長期難以突破，因而受到很大的挫折。遇到這種情形，指導教授不宜輕易退卻，過早降低標準。依我個人的經驗，只要指導教授以堅定不移的態度，在思考方向與策略上耐心地加以誘導、分析及鼓勵，持之以恆，終將喚起對方創造性思考的能力，逐漸克服難關。超越困頓所獲得的成就與喜悅，會使當事人此後更敢於也更樂於從事創造性思考，良性循環於焉形成。影響所及，理論建構與研究品質都會提升到更新更高的境界。

以上這一套博士論文研究的訓練過程，曬莉都經歷過了，其中的甘苦也只有她自己才能深切體認。在這裡我要坦承一件事情：在概念與理論的建構方面，我對曬莉的要求是特別嚴苛的。我這樣做是有道理的。她所研究的華人心理與行為主要是和諧與不和（衝突）。在社會生活中，中國人自古即極強調人際和諧，又特別忌諱人際不和（衝突）。在小傳統的文化中是如此，在大傳統的文化中也是如此。但過去的大傳統並未發展出有關和諧與不和的心理學理論，中國思想史裡所討論的有關概念，則大都屬於形上學的層次。西方心理學雖然已有初步衝突理論的發展，但其重點卻是放在衝突類型的分析。

對華人本土心理學來說，和諧與不和是極為重要的研究課題，但過去華人心理學者所從事的有關研究，大都直接援用西方心理學的衝突類型理論，不免有格格不入的缺點。曬莉與我商定

以人際和諧與衝突作為她的博士論文研究題目時，我建議她先利用中國思想史（特別是心理思想史）的文獻，發展一套關乎人際和諧與不和的形上學理論，然後再以此理論為基礎，建構一套關乎人際和諧與衝突的心理學理論，最後再自此理論選擇幾個重要問題，從事實徵性的研究。對一般博士論文的研究而言，這樣的要求是嚴了些，但我深知曇莉確有達成這一學術任務的能力。我的預測沒有錯，她終於相當程度地完成了任務。我相信曇莉已經深切體認了創造性思考的威力與好處。

在曇莉的博士論文中，和諧與衝突的形上學理論、心理學理論及實徵研究環環相扣，達到了一種「三位一體」境界。為了保持論文內容與體系的完整性與統合性，實有以專書形式出版的必要。本書的問世即是為了這一需要。讀者細閱此書即可發現，其中所提出之和諧與衝突的形上學理論及心理學理論都是高度本土化的，所報導的實徵研究及其發現也是相當本土化的。整體而言，從全書內容的創造性、統合性及本土性來看，它已為華人心理學的研究提供了重要的貢獻。這可能就是中國心理學會何以頒給曇莉「蘇鄉雨教授博士論文獎」的理由。

對華人人際和諧與衝突的研究而言，本書的問世是一重要的里程碑。此書的流通應可結束長期以來套用西方衝突類型理論的時代，從此進入運用和諧與衝突的本土化理論從事本土化實徵研究的階段。書中內容為人際和諧與衝突的研究開啓了廣闊的新方向及新課題。今後此書會成為從事這方面研究者必讀之書，從中可以找到很多值得探討的問題。我也熱切期望曇莉本人能努力不懈，繼續在家庭中與（企業）組織內分別從事有關人際和諧與衝

突的系統性研究，為華人本土心理學的發展締造更多更大更好的成果。這是曇莉的第一本書，希望今後她能陸續出版第二本書（《家庭中的人際和諧與衝突》？），第三本書（《企業組織中的人際和諧與衝突》？），甚至第四本書，等等種種。只要在學術的志業中不斷耕耘，必能在追求與創造知識的生涯中安身立命。

楊國樞

序於一九九九年五月十日深夜

# 多軌夾縫中的詰辯

～出版自序

三年來，我曾試著將論文拆成多篇短作，一來有利於學術期刊之發表流傳，二來又得以增長自己的研究著作欄，但總覺得掛一漏萬，缺乏一氣呵成之感。現今在楊國樞教授的邀約之下，博士論文將以專書的形式正式出版；以一個學界初生之犢而言，得有個人的學術專著問世，自是別有一番感受。想到自己多年埋首伏案、細細雕琢才粗具雛型的成果將揭露於世人之前，不免夾雜著現身的驚喜、擔憂、羞怯、妄幻等種種相互矛盾、百味雜陳的心情；也許正因為她不祇是一本客觀的研究著作，同時還是一部穿梭著各種生命歷練與體驗的作品罷。

模糊了主客界線，卻拉出了一條條長長的共鳴線。楊先生視她為在地的春筍，生機盎然，似乎有著無限繁殖的可能；梁覺教授從中體會出新意，增補了多年的研究路線；文榮光主任有感於其深邃面，冀望用她來再探華人幽闇心靈的底層；黃光國教授取其精要，重構華人的衝突化解模式；還有諸多學人們嘗試追逐共鳴線，接續著交錯編織一幅幅的拼布畫。而愚駿如我者，時而在畫內悠游染抹著，時而在畫外遙遙相望著，跳進跳出間卻剪不斷那絲絲的依戀，也擺脫不了那橫豎的擔子。

總是不時地自問著，千錘萬擊之後，除了一張以資證明的文憑，一份藉以維生的工作外，究竟還鑄造了些什麼？長期的勞心志、苦筋骨究竟成了生命的基調或是傷了身心，視研究為畏途；披荊斬棘、開疆闢土之後究竟是想要安頓休養，或是更激起了生命的原動力，生發不斷？遲疑之間，但見層層峻峰迎面而來—原來過了一山，還有一山山，而自己更是深陷其中，難識來時路，不得輕言掉頭；原來虯鬚客開疆闢土之後，並不是瀕臨一望無際的平原，祇待墾荒栽種罷了。那麼，輕撥瀰漫的雲霧，試著描繪峻嶺稜線，又見何等景象？

本土化的探究，開啟了主體性的追尋。書中關於人際和諧／衝突的理論建構，係從華人的基本思維—陰陽和諧觀，以及深層文化之建構為論述的起點，這是文化主體性的彰顯。以和諧為基調從事關於衝突的論述時，旋即面對流行於國內外現代社會與學界中，以社會交換論及人為追求最大利益的理性動物為根基之PDG 衝突論。無遠弗屆的主流心理學，所召集的是來自世界各地師承西方學術的學人，用主流的語言，主流的思辯方式，共同凝聚成獨大的一言堂。相對的，一群怠倦霸權論述的東西方學人，悄悄地創立了一個小小的哲學心理的論述及研究天地，橫跨國界，也超越文化疆界，易經陰陽論成了人類心靈的深層結構。這麼說來，本土化挑戰國際化之處就不應祇是在地／跨國的界域或實體問題，而更是涉及中央／邊陲，主流／另類等論述的辯證。

華人的社會行為是特別需要鑲嵌在人際脈絡上論述的。綿延二千多年的制式儒家文化設計，將華人的心理與行為框限在各種角色規範中，長期積澱之下，實然與應然之界線顯得模糊而反思

乏力；尤其男女性別及親子關係更是建構在主從／附屬的上下位階上，強制且僵化了人性的差異。那麼，本土化的論述或研究，除了釐清文化建構心理的機制與實體之外，也亟需進一步的批判與解構。目前，本書在這方面的著墨還不多，卻預留了相當可開展的空間。

現代社會經濟結構及生活方式正急遽變遷中，人際角色與關係也逐漸多元化，後現代解構主義的興起，正是質疑框限的緣起與歷程，亟欲回歸人性本源。另一方面，全球化的潮流卻迫使各界走向標準化以合同；祇是劃一的判準與遊戲規則由誰制定，是既有的權力鞏固者，或是以高分貝發聲的弱勢族群。看來，兩者之間的拉鋸，在這個世代祇會增強而不會弱化。

從華人的人文智識傳統推衍出現代社會科學的概念與研究命題，這條路走來崎嶇漫長又危機重重；就像台灣的宿命一樣，有著切不斷的強勢文化源流，想要謀個對等的發聲位階，卻弄得國際視聽砲聲轟轟。現今，身處學術的邊陲，資源短缺，遙望中央正集中資源，複製著缺乏在地生命力的論述與研究，頻頻向國際主流趨同附和。獨立與依附之間的吊詭，在此展露無遺，教人不得不越發感慨位居邊陲者命運的多舛。

不論如何，楊先生素有學術聲望，多年來在其迭創學術高峰之際，一直不遺餘力地挺進氣息微弱的本土心理學，以為華人心理學界留下一絲命脈，在此謹致最高的敬意。畢業後，楊先生依舊不吝督促砥礪，多方肯定支持，卻又留放空間，讓我務自飛翔遨遊；此番論文能夠付梓成書，也是楊先生不媚俗世的美意之一，一併藉此深表謝意。另外，論文出爐後，來自海內外各方先

進與友人的回讀及批評賜教，讓我迭有新意，也在此謹表個人最誠摯的謝忱。最後，本書中各項論點、概念與研究都還在草創階段，雖再三修正，但難免疏漏有誤；祈望讀者與各位同好惠予匡正指教，以爲後續研究發展之師。

黃曄莉

一九九九年七月初序

二〇〇六年一月再版修訂

# 誌謝

～博士論文原序

論文完成了，暫時告別那段「醒時是無邊紛雜的資料與論辯修辭；夢裡是遺忘的舊創與新愁」的夢魘式日子。近日裡，百事似忙，心中卻有餘閒；往事歷歷，反思中不覺再編織擬仿一個記憶中的「我」。遙想年少狂狷時，以一句豪語「安定阻礙成長」，拒絕且割捨了多少「看得見未來」的生涯，投向「充滿未知」的場域，也將自己拋向飄泊的十餘載。或許「最初的飄泊是蓄意的，怎能解釋多少聚散的冷漠？」（《延陵季子掛劍》，葉珊）

甫決定以學術為志業之初，即知當以數年的沈潛換取終生的安身立命，祇是未料這條通往烏托邦的路途卻是崎嶇多舛。首先面臨的困境即是，如何在「道德的熱情」與「六親不認」之間尋得平衡點，明知鍛鍊培養「隔離的智慧」（擷自《殷海光話語》）係當務之急，誰知卻在擺盪穿梭之際有所蹉跎。

最後，終究憬悟到學術人才的培育養成，猶若置身於煉獄之中（採恩師楊國樞之語），淬煉的不啻思考上的獨立，更包含情感上的獨立。唯獨留存的是對知識的癡狂，以及「意識到生命的荒謬，仍孜孜不倦」的傻勁（取卡繆對薛西弗斯之詮釋）。五年來的生活寫照，從「兩腳踏翻塵市路，一肩擔盡千古情」到「有

人問我塵世事，擺手搖頭說不知」，所勾勒的正是一幅「脫胎換骨」的轉化畫像。如果問及安身立命之道，不過是「有當然、有自然、有偶然；盡其當然，聽其自然，而不惑於偶然」罷了。

千呼萬盼中出爐的論文，挾帶的是多少人的悉心經營與牽掛，在此將一一表述我的懷念與感激之意。

指導教授楊國樞不愧是論文的最佳領航人。他不但具有清楚的遠航目標，也有練達的導航技巧。如他先斬釘斷鐵地要我揚棄那篇「在資格考口試中高分通過」，卻是「不中不西」的構思，然後再交付我一個「建構純本土理論」的夢想。論文初期，楊先生予我充份的信任，沒有質疑，也沒有逼問，大多是好奇地詢問進度，見我寫得興味盎然且津津樂道我的「發現」，即任我自由揮灑。直至積累十餘萬字文稿後，楊先生隨即逐字閱讀。凡我心虛一筆帶過之處，他都能揪出來一一提問，不讓我輕描淡寫虛幌而過；多處難以達意的句型也在他的潤飾之下，顯現畫龍點睛之妙。另外，他雖任我遨遊於質化研究新場域，卻不讓我沈醉在迷離的敘說中，硬是逼出一個量化研究，要我紮紮實實走完「從理論建構至實徵性研究」全程，以完成他理想中博士人才之完整訓練。

論文後期，頑強的我脫軌而行，橫生枝節，以致岌岌可危。楊先生旋即快刀斬亂麻，穩住我的根幹，直向目標逼近。雖然他不禁喟然直歎「你的指導教授真難為」，我仍由衷感懷他的寬容與剛勁。走完了訓練全程，不但奠築了深厚的研究根基，也為未來開發了不盡的研究寶藏。如果這論文對華人本土心理學領域有所貢獻的話，我願意把所有的榮耀歸於楊先生。

另外，身為楊先生的學生十餘載，所浸淫的不獨是他思辨的清晰與犀利，還有他治學的功力與嚴謹，開放的視野與胸襟，學

術性的堅持與開拓，培育與提攜後進的美意。最重要的是，他夙夜匪懈地向前行進，不但迭創其生涯高峰，也讓作學生的我追趕得好辛苦。今日學位的完成，教人惋惜的是頓失親炙教誨之便，但願他日在學術的道上，楊先生仍能一本初衷，不吝繼續千錘萬擊。

黃光國教授是我進入心理學學術生涯的啓蒙之師。從碩士論文開始，即讓我參與各種論文的寫作與發表，奠定了日後的學術性向與信心。長年來，無論課堂上或課堂下，黃老師的親和與寬厚，引領我暢所欲言，不覺煉就學術論辯的勇氣與批判性思辨的習慣。黃老師治學的誠篤、好學不倦的精神、以及「將炮灰轉化為營養」的氣度與智慧，一直是我私淑的典範。還有，在我失意時，老師鼓舞我要「打落牙和血吞」，得意時（論文口試時）一記「當頭棒喝」督促我日後要無止盡的反思。這一切我都銘記在心，日後若我的思路迭有新意，我願意將它獻給黃老師。

李亦園教授以其深厚人類學學養所創構的「三層面和諧均衡」模型及系列性研究，帶給我論文相當的啟發。論文口試時，李教授所展現的學術耆宿的風範，不僅讓口試現場瀰漫智慧的火花，也在旁聽的學弟妹們中傳為佳話。謝謝李先生對論文的抬愛與指引，增益了我對論文後續研究更多的信心。

李美枝教授悉心閱讀論文與指正的美意，讓我頗有深獲知音之感。黃俊傑教授從史學角度所作出的提醒與肯定，朱瑞玲教授與丁興祥教授提出的種種質疑與建議，都促使我對論文中的想法更加清晰化，且對後續的研究有所啓示與助益。

另外，楊中芳教授在初期提供了重要的文獻，讓我的論文構思急轉直下，在此謹誌最深的謝意。徐嘉宏主任對論文寫作格式的把關與指正，讓我學習良多。耀盛學弟多年來作為我論文構思

與論辯的初始討論對象；功餘、芷芬燃眉之急的協助；最重要的還有雅琳在編輯上的盡心與賣力，將論文雕琢得雅致又賞心悅目，也都在此一一致謝。

惠玲、娜敏、峰碧、海韻諸同學兼閨中密友，廷隆、麗伶、佳音由於因緣匯聚，情同手足，都是我的最愛。我們都在生命的浪濤中浮沈過，深諳「能有所享受當然是幸福的，但能夠忍受卻是另一種勝利」，我們也在百般試煉中體會生命的真諦，且從中超越再造「新我」。我們聚散離合雖不定，砥礪祝福卻常繫；我們曾共享酸甜苦澀的過去，也將共築無限可能的未來。今日論文的完成，代表「未竟之事」的階段性結束，這一切喜悅與苦澀的成長將獻給這些與我共度生命揚昇與沈滯的摯友們。

心理系南館「博士角隅」的衆家學兄弟姊妹們（族繁不及備載）共同學習、砥礪、休閒、紓洩之經驗，心理系教授群的學力四溢，本土心理學討論小組參與者的百花齊放，「姊妹之家」的溫馨與「上帝的保守」，舊大陸社「英雄（雌）豪傑們」的激勵，技術學院諸同仁的愛護，「耕心小組」成員的亦生亦友，亞新、之琦、彥妤、筱鳳、永銘等友人長期的支持，也都在我論文寫作期間共譜交響曲，教人迴腸盪氣。

最後，父母雙親是我的愛與痛。感謝他們賦予我健康的軀體，樂觀進取的性格；他們面對困頓的堅毅力，平日善待衆生的敦厚心，都是我終生的感動所在。母親的日日念佛迴向，心道師父的結緣護持，都讓我心存感恩。今日若算有所小成，他日將有反哺回報時。

黃嚦莉

八十五年七月廿四日

## 摘要

本書旨在提出一套有關中國人人際和諧與衝突的本土化理論。為了使理論具有「本土性契合」與彰顯「文化的主體性」，本書採取「主位式取徑」的研究取向及「和諧化辯證觀」的思維典範，作為理論建構的思考進路。另外，為了深化理論與研究的本土性，作者也試圖將文化／歷史納入理論建構的思考架構中。本書提出一套由下層結構（農業為主的生產方式、親緣關係的社會結構、大一統的政教體系）至上層結構（天人合一思想、禮治思想、國家意識型態化儒學）的探索意識型態（文化思想體系或文化深層結構）之視角（見圖1-1），以進行大傳統文本之解讀。

接著，本書從意識型態（文化思想）中抽離出隱含其中的三種和諧觀，即辯證式和諧觀、調和式和諧觀、統制式和諧觀（見表3-1）。此三種和諧觀分別對應三個不同的層次，即宇宙觀層次、人倫社會層次及國家社會組織層次；且隨著對應層次的不同，三種和諧觀從著重心靈的境界朝著重情理的境界，再朝著現實功效的境界轉化。在此基礎下，本書再以和諧化辯證觀的思考架構，在「和諧至上」的前提下，相對應於三種和諧觀推衍出中國人的三種衝突觀，即失合式衝突、失調式衝突及失序式衝突。