



〔清〕邓显鹤 撰 弘征 校点

南村草堂文钞

湖湘文库编辑出版委员会 岳麓书社



〔清〕邓显鹤 撰

弘征 校点

南村草堂文钞

湖湘文库编辑出版委员会

岳麓书社



湖湘文库
甲编

图书在版编目(CIP)数据

南村草堂文钞/(清)邓显鹤撰;弘征点校.—长沙:

岳麓书社,2008

ISBN 978-7-80761-021-2

I.南… II.①邓…②弘 III.古典文学—作品集—

中国—清代 IV.I214.92

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 042715 号



湖湘文库

湖湘文库编辑出版委员会

南村草堂文钞

著 者 [清]邓显鹤

校 点 者 弘 征

责任编辑 马美著

整体设计 郭天民

出版发行 岳麓书社

地 址 湖南省长沙市爱民路 47 号

电 话 0731—8885616(邮购)

邮 编 410006

网 址 www.yueluhistory.com

印 刷 长沙化勘印刷有限公司

装 订 长沙化勘印刷有限公司

版 次 2008 年 8 月第 1 版第 1 次印刷

开 本 960×640 1/16

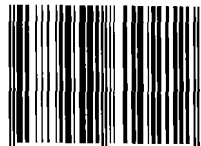
印 张 25.75

字 数 300 千字

书 号 ISBN978-7-80761-021-2/G·642

定 价 75.00 元

ISBN 978-7-80761-021-2



9 787807 610212 >

《湖湘文库》编辑出版领导小组

顾 问	张春贤	周 强	杨正午	周伯华	胡 彪
	肖 捷	许云昭	戚和平	谢康生	文选德
	孙载夫				
组 长	蒋建国				
副组长	郭开朗	王汀明			
成 员	李凌沙	姜儒振	吴志宪	李友志	刘鸣泰
	朱建纲	龚曙光	金则恭	朱有志	刘献华
	钟志华	刘湘溶	彭国甫		

《湖湘文库》编辑出版领导小组办公室

主 任	刘鸣泰	朱建纲			
副主任	李凌沙	吴志宪	田伏隆	王新国	
	尹飞舟	龚曙光	唐浩明		
成 员	唐成红	曾鹏飞	毛良才	刘国瑛	
	陈壮军	王德亚			

《湖湘文库》编辑出版委员会

主 任	文选德				
第一副主任	刘鸣泰				
常务副主任	张光华	彭国华	张天明		
副主任	熊治祁	夏剑钦	朱汉民	曾主陶	黄楚芳
委 员	李建国	丁双平	汪 华	刘清华	黄一九
	彭兆平	周玉波	雷 鸣	王海东	韩建中
	谢冠军	杨 林			
装帧设计总监	郭天民				

出版说明

湖湘文化源远流长，博大精深，是中华文化中独具地域特色的重要一脉。特别是近代以来，一批又一批三湘英杰，以其文韬武略，叱咤风云，谱写了辉煌灿烂的历史篇章，使湖湘文化更为绚丽多彩，影响深远。为弘扬湖湘文化、砥砺湖湘后人，中共湖南省委、湖南省人民政府决定编纂出版《湖湘文库》大型丛书。

《湖湘文库》编辑出版以“整理、传承、研究、创新”为基本方针，分甲、乙两编，其内容涵盖古今，编纂工作繁难复杂，兹将有关事宜略述如次：

一、甲编为湖湘文献，系前人著述。主要为湘籍人士著作和湖南地区的出土文献，同时酌收历代寓湘人物在湘作品，以及晚清至民国时期的部分报刊。

二、乙编为湖湘研究，系今人撰编。包括研究、介绍湖湘人物、历史、风物的学术著作和资料汇编等。

三、乙编中的通史、专题史，下限断至1949年。

四、甲编文献以点校后排印或据原本影印两种方式出版。

五、除少数图书以外，一律采用简体汉字横排。

六、每种图书均由今人撰写前言一篇。甲编图书前言，主要简述原作者生平、该书主要内容、学术文化价值及版本源流、所用底本、参校本等。乙编图书前言，则重在阐释该研究课题的研究视角和主要学术观点等。

七、对文献的整理，只据底本与参校本、参校资料等进行校勘标点，对底本文字的讹、夺、衍、倒作正、补、删、乙，有需要说明的问题，则作出校记，一般不作注释。

八、甲编民国文献中的用语、数字、标点等，除特殊情况外，一般不作改动。乙编图书中的标点、数字用法、参考文献著录规则等均按现行出版有关规定使用和处理。

《湖湘文库》卷帙浩繁，难免出现缺失疏漏，热望社会各界批评指正。

《湖湘文库》编辑出版委员会

前言

“邓湘皋为湘学复兴之导师”，这个称号见于梁启超的《说方志》（《饮冰室合集》之四十一）。在《中国近三百年学术史》中又一再提及，如“……邓湘皋之极力提倡沅湘学派，其直接影响于其乡后辈者何若？间接影响于全国者何若？斯岂非明效大验耶”！

邓湘皋（1778—1851）何许人也？先抄一段曾国藩所写的《邓湘皋先生墓表》：“先生，新化邓氏，讳显鹤，字子立，晚岁学成，远近称为湘皋先生。先生自甫掇科名，即已厌薄仕进，愀然有志于古之作者。”《清史稿》卷四八六、《清史列传》卷七三、《国朝先正事略》卷四四皆有传，分别称其“笃于内行，博涉群书，足迹半天下”，“游客四方，所至倾动”，“凡海内荐绅大夫、才俊士，多慕与为友。时因事至长沙，治旁舍舍客，造请诗文者日相踵，悉能副其所求。岿然称楚南文献者垂三十年”。

他当然不仅是一位杰出的文学家，因本书只是他的《文钞》，现仅就文略述他在这方面的成就。

有清一代之文，骈、散皆自中期方始称盛。古文在前期有方苞、刘大櫆因地望世称“桐城派”的兴起，但在当时思想文化统制极严的形势下很难有大的发展，只不过与晚明迄清初的小品调殊而已。至乾隆后期迄嘉庆之际姚鼐承前启后，从理论、创作、授徒三方面都发挥了空前的影响，并编纂了选文精粹的《古文辞

类纂》，大纛高扬。因之，凡此后以古文著称的作家便几乎皆被归入了“桐城派”。

邓湘皋也不例外。在1997年由湖南文艺出版社出版、蒋凡主编的《中国流派文学精品文库·古代十大散文流派》中，便被列入从戴名世、方苞、姚鼐至姚永概的“桐城派”33家之一。湖南共有四人，余三人为曾国藩、吴敏树、孙鼎臣。在“作者简介”中称“其文一宗桐城义法，详赡演迤，醇厚有法度”。这恐怕除了他的《南村草堂文钞》享有盛名之外，又因其于道光五年（1825）去安庆主修《安徽通志·艺文志》24卷，与其时许多“桐城派”著名文士交好，特别与“姚门四杰”之一、自幼由姚鼐亲授古文义法的其从孙姚莹交谊极深；又是在由王先谦所编选的《续古文辞类纂》中的重要作者之一有关。其实，“桐城派”固然不是从天而降，而且从命名就带有很强的地域性。邓湘皋本来就是一位诗人、学者和古文家，其文与之有些相类并非其所派生，他也从来未宣传过“桐城派”的观点。他于衡文所推重的是“其传与不传及传之久暂远近，皆视其文之精神、命脉强弱、虚实之间，以为赢缩”。（见《文钞》卷九《与柳海山书》）赞赏“性情趣尚，志节风义，无不呈露于文字之间。委挚者其意，浑灏者其气，谨严者其法，矜慎者其辞”。（见《文钞》卷四《宜斋古文序》）

“桐城派”主文宗两汉唐宋，这是所有古文家都普遍认同的，然而却各有侧重不同，如李兆洛便“病当世治古文者知宗唐宋不知宗两汉”（见《清史稿》本传），所指的便是“桐城派”。邓湘皋之文并非一味演绎桐城“义法”，艺术风格亦非以体现“阳刚”或“阴柔”为的；而是自先秦两汉魏晋以迄唐宋无所不窥。最先就是因童时读到了其叔父手抄的西汉文一巨册，因而对作古文发生了浓厚的兴趣。他本来是一位“煌煌经世平生志”的思想家，又

具有很强烈的诗人气质，并不为某一流派所束缚是显然的。所以刘基定在《宁乡训导邓湘皋先生墓表》中，虽说其“尤邃于古诗文，每一篇出，必以汉魏为标准，以杜韩为法律”，接下来便是“风泉满听，云霞生色。无蓼蓼穷苦之音，有造化微妙之旨，甚有声誉”。而汉魏之文，固然未强调唐宋古文中的“道统”，亦未开桐城派“义法”的先河。鲁迅称司马迁《史记》为“无韵之《离骚》，史家之绝唱”，说魏晋则“能使我们看出，这时代的文学确有点异彩”（见《魏晋风度及文人与药及酒的关系》）。韩愈虽然以提倡“文以载道”著称，然主旨是强调文学的社会功能。如果说邓湘皋以韩文为“法律”，乃是韩文的“如长江大河，浑浩流转”（苏洵《上欧阳内翰书》）为他所钦佩，有些论文的观点亦为他所赞同，如“气盛则言之短长与声之高下者皆宜”，邓湘皋即十分强调为文者必须具有良好的道德修养。

袁枚等人之每讥讽“桐城派”古文，实寓欲以骈文为正宗相与抗衡之意，而且认为其有些观点之固执迂腐。实则，袁枚自己的古文就是写得非常好的。邓湘皋亦兼擅辞赋骈文，而且与同时代被视为清代骈文八大家的吴锡麒、曾燠都交好，尤其是曾燠，由于对邓极为钦佩，在两淮盐运使任上主持东南风雅，专门致书币邀请邓去为之点定诗文。

以上是仅就文论文了。而对于邓湘皋来说，其为人与为文的最显著特点正如曾国藩在《墓表》中所说的：“先生则阐扬先进，奖宠后进。知之惟恐不尽，传播之惟恐不博且久。用是门庭日广，而纂述亦独多。诗歌所不能表者，益为古文辞以彰显之。其于湖南文献，搜讨尤勤，如饥渴之于食饮，有如大镛随其后驱迫而为之者。”为这本《文钞》写序者之一沈道宽是浙江鄞县人，与全祖望（1705—1755）同乡。全祖望于乾隆元年（1736）举进士后毕

生肆力于著述，最著者为记述浙东西及他郡明末遗民、志士的《鲒埼亭集》。名声是大极了，在古文方面的成就则并不比邓高，入选各种选本的亦少。“顾或谓其以考据为古文，而近时又有谓其冗蔓少剪裁”；沈道宽是十分敬仰这位乡先辈的，力申“是皆不足为先生病”。又有古文家称全祖望之所以成伟业，是因为他去明亡才七十年，“尚多载记未审以待论定者，故先生文鸿博恣肆，裒然大观。今安所取如许巨题耶？则时为之也”。沈道宽于是在序言中大发感慨：“同年邓君湘皋，当二百年承平之后，宜无复有漏略待表章？乃湖内外忠节、隐遁暨官斯土而效忠殉国，足以光史册、垂模范、以风示后世者正复不乏，是造物留此以待君之撰述也。”光是“史乘未备者广为搜罗，予夺失实者力为昭雪”是尚不足以成为大文学家的，且不免让人挑刺。而邓湘皋“之文，大含细入，力破餘地”，“纷纶葳蕤，博综贯串，又读者所共睹”，所以才能成为“此则湖外不可磨之书”。

姚莹同样不是以其从祖所倡的“义法”来论邓湘皋文，而极称许“乃其用心，则尤在访罗遗佚，表章文献”。在列举了他所编纂的《沅湘耆旧集》等等的成就之后云：“使其达而在上，事功丕著，犹止于一身，曷若萃数百千人文事迹而著于不朽哉！”而且不惜与其从祖姚鼐所标榜的“所以为文者八”相异来立论云：“世之为古文者，体、格、声、色、神、理、气、味，或高古精美过于湘皋，而究其为功于世者实鲜。观湘皋之文，复读其书，可谓善用其才矣。”曾国藩在《墓表》中尤其感慨云：“盖千秋者，人与人相续而成焉者也。惟众人甘与草木者伍，腐而腐耳。自稍有智识，即不能无冀于不朽之名。智尤大者，所冀尤远焉。人能弘道，无如命何！或碌碌而有声；或瑰材而蒙垢；或佳恶同、时同、位同，而显晦迥别；或覃思孤诣而终古无人省录。彼各有幸

有不幸，于来者何与？先生乃举湖南之仁人学子薄技微长，一一拾掇而光大之，将非长逝者之所托命耶？何其厚也！”

《南村草堂文钞》的题材十分广泛，除了写遗民、忠烈、耆旧等许多可歌可泣的人物传记之外，其于古今治乱、赈荒、团练、河渠、洋事、艺文、教育、史评、考证……莫不皆备。亦有不少行状、墓志、碑铭，则无一不剪裁精致，文采焕然，以简洁的文字叙事实之本末，更能见人物之秉性与精神。从卷二至卷五皆是序言，其中有相当一部分是他“岿然称楚南文献者垂三十年”的记录，如《船山遗书目录》、《沅湘耆旧集序例》等。另有一部分则如姚莹在序中所说的，“而友朋之著作，先辈之遗编，时有校刊于世，则必为之序论。论其文必详其人，无间存歿，盖不可当吾世而淹没斯人也”。这是他同时又作为一位杰出的古代编辑出版家的写照，也是我们今天所特别应该重视的。

本《文钞》初刊于邓显鹤逝世当年，由作者生前手订。因作者于同年闰八月遽然身故，开印前版样未经全部亲校，不免存在一些瑕疵，主要有：

一、《目录》与正文标题间或有异。如卷一之首篇《目录》为《宋四将论上》，正文题作《宋中兴四将论上》，第二篇《宋四将论下》则《目录》与正文同。又卷二之《船山遗书目录》及《周子全书目录》、《圭斋文集目录》与卷五之《武冈州志目录》在正文标题中皆于后多了一个“序”字，疑是上板时写工按习惯加的，本为《船山遗书》等书中见刊之原题所未有。又如卷九之《复曾宾谷中丞论江西诗派书》正文题阙“曾”字，同卷之《复督学程春海先生书》正文题阙“督学”两字，同卷之《与杨诚村通侯论年谱书》正文题阙“诚村”两字，同卷之《复程春海先生书》正文题易“先生书”为“学士”，卷十之《与姚石甫书》正文题阙

“姚”字，同卷之《再与桐生书》正文题易“与”字为“致”字，卷十三之《杨荪圃先生墓志铭》正文题阙“志”字，卷十六之《陈氏墓志铭》亦阙“志”字，卷十七之《李龙门文学墓表》正文题“文学”后多“君”字，同卷之《旌表孝行易安人墓表》正文题首多“皇清”二字等，现均按《目录》统一。而卷十七之《蓝田梁氏新阡表》于《目录》中阙“新”字，则按正文题补加。

二、初刻本中亦常见有较明显的讹字。如卷二《船山遗书目录》中“博学者庠六艺之文。六学者”句中，后一个“学”字应为“艺”字。同卷《花王阁剩稿重刊序》中之“金元之间间欧虞诸人”，承上句“比于唐之昌黎、宋之欧阳”，句中的第二个“间”字应为“之”字，等等，均加改正，而予疑讹字外加圆括号，改正字外加方括号别之。余如“有明一代”之“明”皆为“名”、“太子”之“太”错为“大”、“秭归”之“秭”皆为“姊”之类则径改，不加括号。其次，原刻本中亦多见有别体字、古字、本字及避讳字，一般均径改。特别是书中有许多现今称“赈荒”的“赈”皆为“振”、“讣告”的“讣”皆为“赴”、“驱雀”之为“驱爵”等等，本从古义，如果为繁体字本应仍其旧，现亦均改为通用字以方便读者。

三、引文中的舛、漏。如卷九《上许莲舫先生论史评书》中引《新唐书·宋璟传》“数窥侵九姓”之“窥”下漏“边”字；又同文引同书“且诏别择一美称及佳邑封”之后漏“上”字。卷二十《炎陵本茶陵康乐乡》引《史记·五帝本纪》裴骃的《集解》：“《地理志》曰湘水在长沙益阳县”中之“水”应为“山”；引《史记·秦始皇本纪》“浮江，至湘山”之下漏“祠”字，“使刑徒三千人伐湘山”之“人”字下漏“皆”字，“山”字下漏“树”字。同卷《邳子国》引《左传·宣公四年》“邳夫人使弃诸梦中”杜预

注“梦泽名江夏，安陆县东南有梦泽城”之“梦泽城”应为“云梦城”；其下引《左传·桓十一年》“郢人军蒲骚”句之“军”下脱“于”字，同卷《鸿兹》引《后汉书·郡国志》“吴郡乌程”注“或云丹阳县之衡山”中“衡”字为“横”字之讹等等，均予校正，并加圆、方括号识之。他如卷九《与杨诚村通侯论年谱书》所引《宋史·南蛮传》，与今刊校订本文字繁简略有小异，当是所据版本不同，依今校订本径改。而卷二十《开梅山考》所引实为同一文之《宋史·西南溪峒诸蛮传》，则疑为讹字者颇多，校正后如例加圆、方括号。

四、窜版交错重复与阙文。如卷十《与姚甫大令书》原刻第二面之末有一行半忽然窜入一段不相连贯之后文，第三面有八行半忽然又窜入前文，交错重复至 299 字之多。又卷十六之《刘太孺人墓志铭》自“孺人谓其言”以下皆阙，当是刊印时漏刷，上海古籍出版社影印的《续修四库全书》就是注明“原缺”而配的两版空框。

五、由于本书的初刊本用的是一种新化本地产的竹浆纸，质地较薄，面世又已一百五十余年，存世已经不易，漫漶破损之多自难避免。上古《续修四库全书》影印所选取的是天津市图书馆藏本，于册首已注明“原书多处漫漶，无法配补”，书封上又有一方篆文印曰“书缺”，欲寻觅一全无漫漶本已不可能。在校点时，惟有于漫漶损残处细加辨正，为一字而竟日踟蹰，确审无误后方敢为之填正。所幸已有《续修四库全书》的影印本在，读者如若有任何疑问，当可取之互鉴。

六、现在有些图书馆及私家尚藏有本书的重印本，是民国二十六年由作者的从曾孙邓南骥所刊的。其在《重印先人文集序》中已言“原板尚存十之八九”，原刻之有舛误者自仍其旧，板片历

经磨损模糊之处更多，有嵌字脱落者或仅以新木楔之，补刻则不免时见鲁鱼之误。又删去原有的沈道宽序，新增《皇清国史文苑传》和《湖南先正事略》各一篇，已非初刻本的本来面目。因未取作为底本，仅在此附加提及。

弘 征

2007年12月于长沙

目 录

姚序	1
沈序	3

卷第一

宋四将论上	4
宋四将论下	5
与人言洋事及资遣流民论	7
论荒政	8
祀何忠诚公于湘潭流水桥议	10
迁祀宁乡令邱公暨邑中殉难一百三十六人于北郊义士庙议	12
议修宁乡县城及团练事例	13
议捐积谷规约十二条	19
资水辨	32

卷第二

船山遗书目录	35
周子全书目录	39
圭斋文集目录	40
圭斋文集补遗序	43

蔡忠烈公遺集序	44
蔡忠烈公遺集續編序	47
花王閣剩稿重刊序	49
岳歸堂全集序	50
肱餘存稿序	51
竹裕園制義序	52
萬孺廬全集序	53
古杉倡和詩序	54

2 卷第三

資江耆舊集序	56
沅湘耆舊集序例	59
校刊楚寶序	70
湘皋自訂年譜序	73
臨川吳氏譜序	76
寧鄉黃柴姜氏族譜序	77
邵陽鐵塘羅氏譜序	79

卷第四

宜齋古文序	82
宜齋制藝序	83
許蓮舫先生史評贅序	85
武岡州吏目沈君心齋錄序	87
九芝草堂詩存序	88
韋廬外集序	89
吳橡村詩集序	91

心铁石斋诗钞序	92	目 录
晏湘门过且过斋诗序	93	
徐拙斋诗序	95	
礪东诗钞序	95	
季寿诗钞序	97	
蓉裳诗钞序	98	
莼江诗存跋	100	
湘门诗刻跋	100	

卷第五

3

宝庆府志序	102
武冈州志目录	103
古希濂堂小草序	104
寒香馆诗钞序	106
毛青垣麋园诗序	107
小绿石斋诗存序	109
朱小岑诗存序	110
郑受之红叶山房集序	111
嘉树堂诗钞序	112
阮冰叔古文序	113
听雨山房文钞序	114
南村草堂图咏序	115
读易窗易述序	116
送杨玉泉先生重赴鹿鸣序	117
送闵翁归新化序	118