

水域活動休閒參與行為

——以基隆地區民衆為例



許成源・著

Water recreation activities

Water recreation activities

Water recreation activities

Water recreation activities

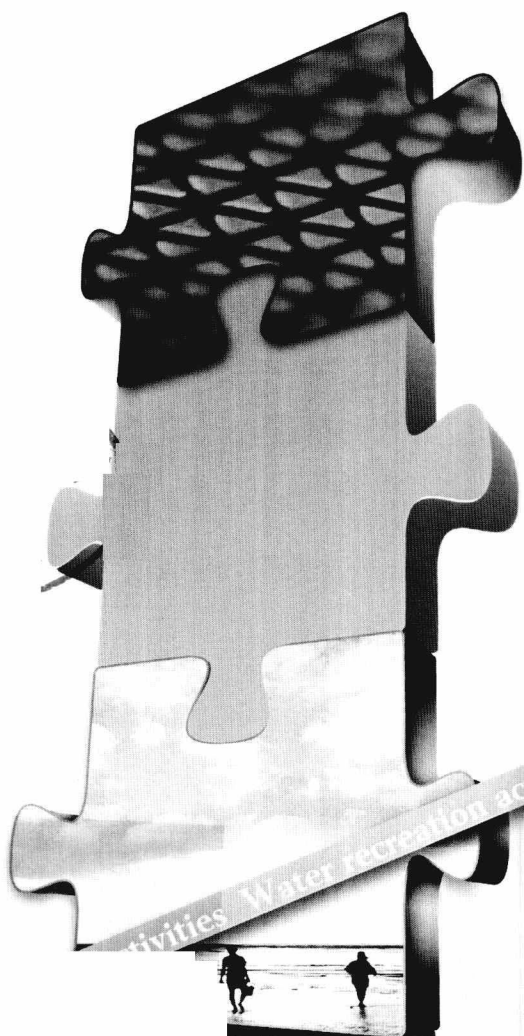
水域活動休閒參與行為

——以基隆地區民衆為例



水域活動休閒參與行為

——以基隆地區民衆為例



許成源・著

Water recreation activities

Water recreation activities

目次

第壹章	緒論.....	1
第一節	研究背景與動機.....	1
第二節	研究目的.....	4
第三節	研究問題.....	5
第四節	研究範圍.....	6
第五節	研究限制.....	6
第六節	名詞解釋.....	7
第貳章	文獻探討.....	9
第一節	水域休閒活動.....	9
第二節	休閒的定義與休閒參與行為.....	19
第三節	休閒阻礙.....	25
第四節	休閒滿意度.....	33
第五節	休閒參與、休閒阻礙與休閒滿意度的關連性.....	39
第參章	研究方法.....	43
第一節	研究架構.....	43
第二節	研究流程.....	45
第三節	研究假設.....	45
第四節	研究對象.....	46
第五節	研究工具.....	46

第六節	研究調查實施.....	64
第七節	資料處理.....	64
第肆章	研究結果.....	69
第一節	受試者人口統計變項分析.....	69
第二節	水域活動休閒參與行為、休閒阻礙與休閒滿意度現況分析.....	73
第三節	人口統計變項及水域活動休閒參與行為、休閒阻礙與休閒滿意度差異分析.....	82
第四節	水域活動休閒參與行為、休閒阻礙與休閒滿意度相關分析.....	101
第五節	水域活動休閒參與行為、休閒阻礙對休閒滿意度預測程度分析.....	105
第六節	水域活動休閒參與、休閒阻礙對休閒滿意度模式分析.....	107
第七節	多變量變異數分析.....	112
第伍章	討論.....	123
第一節	受試者人口統計變項分析探討.....	123
第二節	水域活動休閒參與行為、休閒阻礙與休閒滿意度現況分析探討.....	126
第三節	人口統計變項及水域活動休閒參與行為、休閒阻礙與休閒滿意度差異分析探討.....	130
第四節	水域活動休閒參與行為、休閒阻礙與休閒滿意度相關分析探討.....	140
第五節	水域活動休閒參與行為、休閒阻礙對休閒滿意度預測程度分析探討.....	141
第六節	水域活動休閒參與行為、休閒阻礙對休閒滿意度模式分析探討.....	142
第七節	多變量變異數分析探討.....	143

第陸章	結論與建議	147
第一節	結論	147
第二節	建議	151
參考文獻		153
附錄一	專家效度問卷	165
附錄二	預試問卷	173
附錄三	正式問卷	181

表目次

表 2-1	水域活動分類	11
表 2-2	海域活動類型、空間分類與配合活動表	12
表 2-3	基隆地區水域活動方案類型	16
表 2-4	休閒的定義	20
表 3-1	休閒參與行為量表項目分析表	49
表 3-2	休閒阻礙量表項目分析表	50
表 3-3	學者專家組合表	53
表 3-4	取樣適切性量數與球形檢定摘要表	54
表 3-5	休閒參與行為因素分析統計表	54
表 3-6	休閒參與行為因素結構摘要表	55
表 3-7	水域活動休閒阻礙因素分析統計表	55
表 3-8	水域活動休閒阻礙因素結構摘要表	56
表 3-9	<i>Cronbach's α</i> 係數信度高低與參考標準表	59
表 3-10	水域活動休閒參與行為信度分析表	59
表 3-11	水域活動休閒阻礙信度分析表	60
表 3-12	水域活動休閒阻礙因素信度分析摘要表	61
表 3-13	水域活動休閒滿意度信度分析表	61
表 3-14	水域活動休閒滿意度各因素信度分析摘要表	62
表 4-1	受試者性別分配統計表	70
表 4-2	受試者年齡分配統計表	70
表 4-3	受試者婚姻狀況分配統計表	71
表 4-4	受試者職業分配統計表	71

表 4-5	受試者學歷分配統計表	72
表 4-6	受試者平均月收入分配統計表	73
表 4-7	受試者對水域活動休閒參與行為現況描述性統計分析	74
表 4-8	受試者對水域活動休閒阻礙現況描述性統計分析	75
表 4-9	受試者對水域活動個人內在阻礙描述性統計分析	76
表 4-10	受試者對水域活動人際間阻礙描述性統計分析	77
表 4-11	受試者對水域活動結構性阻礙描述性統計分析	78
表 4-12	受試者對水域活動休閒滿意度現況描述性統計分析	78
表 4-13	受試者對水域活動心理層面休閒滿意描述性統計分析	79
表 4-14	受試者對水域活動教育層面休閒滿意描述性統計分析	80
表 4-15	受試者對水域活動社會層面休閒滿意描述性統計分析	80
表 4-16	受試者對水域活動放鬆層面休閒滿意描述性統計分析	81
表 4-17	受試者對水域活動生理層面休閒滿意描述性統計分析	81
表 4-18	受試者對水域活動美感層面休閒滿意描述性統計分析	82
表 4-19	性別對水域活動休閒參與行為獨立 t 考驗分析表	83
表 4-20	年齡對水域活動休閒參與行為差異分析表	83
表 4-21	婚姻狀況對水域活動休閒參與行為差異分析表	84
表 4-22	職業對水域活動休閒參與行為差異分析表	84
表 4-23	學歷對水域活動休閒參與行為差異分析表	85
表 4-24	平均月收入對水域活動休閒參與行為差異分析表	85
表 4-25	性別對水域活動休閒阻礙獨立 t 考驗分析表	86
表 4-26	年齡對水域活動休閒阻礙差異分析表	87
表 4-27	婚姻狀況對水域活動休閒阻礙差異分析表	88
表 4-28	職業對水域活動休閒阻礙差異分析表	89
表 4-29	學歷對水域活動休閒阻礙差異分析表	90
表 4-30	平均月收入對水域活動休閒阻礙差異分析表	91
表 4-31	性別對水域活動休閒滿意度獨立 t 考驗分析表	92

表 4-32	年齡對水域活動休閒滿意度差異分析表.....	93
表 4-33	婚姻狀況對水域活動休閒滿意度差異分析表.....	95
表 4-34	職業對水域活動休閒滿意度差異分析表.....	96
表 4-35	學歷對水域活動休閒滿意度差異分析表.....	98
表 4-36	平均月收入對水域活動休閒滿意度差異分析表.....	99
表 4-37	不同背景變項水域活動參與者休閒行為、阻礙與滿意度 差異分析	101
表 4-38	相關係數的強度大小與意義	101
表 4-39	水域活動休閒參與行為、阻礙與滿意度相關分析.....	102
表 4-40	水域活動休閒參與行為、阻礙與滿意度典型相關分析表	104
表 4-41	水域活動休閒滿意度迴歸分析表.....	106
表 4-42	整體模式配適度指標表	109
表 4-43	不同性別背景變項對各構念之 MANOVA 分析表	112
表 4-44	不同年齡背景變項對各構念之 MANOVA 分析表	113
表 4-45	不同婚姻背景變項對各構念之 MANOVA 分析表	113
表 4-46	不同職業背景變項對各構念之 MANOVA 分析表	114
表 4-47	不同學歷背景變項對各構念之 MANOVA 分析表	114
表 4-48	不同平均月收入變項對各構念之 MANOVA 分析表	115

圖目次

圖 2-1	休閒阻礙的階層模式	27
圖 2-2	休閒滿意回饋模式	35
圖 3-1	研究架構圖（一）	44
圖 3-2	研究架構圖（二）	44
圖 4-1	水域活動休閒參與行為、阻礙與滿意度典型相關路徑分析圖	104
圖 4-2	整體結構模式彙整圖	110
圖 4-3	本研究男性受訪者對本研究各構念之線性結構關係圖	116
圖 4-4	本研究女性受訪者對本研究各構念之線性結構關係圖	117
圖 4-5	本研究 30 歲以下受訪者對本研究各構念之線性結構關係圖	118
圖 4-6	本研究 31 歲以上受訪者對本研究各構念之線性結構關係圖	119
圖 4-7	本研究未婚受訪者對本研究各構念之線性結構關係圖	120
圖 4-8	本研究已婚受訪者對本研究各構念之線性結構關係圖	121

第壹章 緒論

本研究以基隆地區民眾為例，透過水域活動之休閒參與行為、休閒阻礙與休閒滿意度的探討，瞭解基隆地區水域活動休閒參與行為模式，希望藉此議題的研究，對基隆地區發展水域休閒活動有所助益。本章主要針對研究背景與動機及探討議題的設定加以介紹，共分為以下六節：第一節為研究背景與動機；第二節為研究目的；第三節為研究問題；第四節為研究範圍；第五節為研究限制；第六節為名詞解釋。

第一節 研究背景與動機

「依山傍水」是基隆地區發展休閒活動最良好的先天條件，特別是基隆地區擁有豐富的海洋資源，在天然條件上得天獨厚，因此基隆地區在發展水域休閒活動上更具優勢。由於基隆地區開發較早，因此也充滿了歷史人文特色，兩者的結合，為基隆地區發展水域休閒活動提供了良好的基礎。水域休閒活動不僅有益國人身心健康，充實國人休閒生活，亦可推廣水域觀光遊憩產業（張恕忠、林晏州，2002；蘇維杉、邱展文，2005；曾雅秀，2006）。根據內政部營建署（2007）國土規劃總顧問《技術報告》指出，台灣地區山野與海洋風光等觀光遊憩資源豐富，但過去缺乏有心人經營，欠缺相應的遊憩產業及娛樂事業開發的配套，只能提供以觀賞與餐飲為

主的旅遊活動，普遍缺乏多樣性以及符合當地地景的遊憩活動，可以看出，台灣地區並不缺乏水域活動的遊憩資源，而是缺乏加以適當的規劃與經營管理。

隨著近年來外在環境的改變，經濟的成長使得國人更為重視生活品質，加上休閒運動觀念的普及、政府相關單位的推廣，水域活動成為一個熱門的休閒項目（蘇維杉、邱展文，2005）。有鑑於此，基隆市政府為了推廣水域休閒活動，開始將碼頭前近兩千坪的海洋廣場，規劃轉變為休閒運動廣場，重新規劃外木山海岸，同時也著手海洋科技博物館的興建，以及海洋教育休閒園區的動工，種種施政都是為了提供市民一個良好的水域遊憩場所。此外，政府相關的單位如教育部及體委會也積極的推動相關水域運動政策（體委會，2002；教育部，2003），利用水域運動之豐富性鼓勵民眾休閒活動的參與（葉公鼎，2003）。根據牟鍾福（2003）研究顯示台灣地區民眾對海域運動的期望參與情形，大致屬於中度期望的程度，但是在實際參與情況上屬於偏低的程度。文崇一（1990）分析臺灣地區居民休閒活動時指出，教育程度、年齡與休閒時間的多寡，對休閒行為產生實質的影響。因此，當政府積極的建設水域活動的休閒場所並推展水域活動時，民眾對於水域活動休閒參與行為為何？此為本研究動機之一。

Searle and Jackson（1985）指出當人們願意參與一項活動，但有一個或一個以上的阻礙因素影響了他們參與活動的意願，就產生了休閒阻礙。Crawford and Godbey（1987）指出，人們原本存有一項休閒偏好，但由於休閒阻礙因素的介入，使得此休閒偏好無法實現（參與），便形成休閒阻礙。換句話說如果沒有休閒阻礙的介入，則人們的休閒參與就可以較為順利地進行。在水域活動上，受到傳統畏水的觀念、以及水患、颱風等天然災害，再加上民眾不諳水性

或因相關場所缺乏安全措施所造成的遺憾，每每限制了民眾親水活動的參與（彭宗弘，2004；陸象君，2006）。且由於歷史因素的影響，過去除了漁民之外，一般人民比較不容易接近海洋，形成國人畏懼海洋的心態，阻礙了海洋文化的發展（教育部，2007）。李昱叡、許義雄（2006）的研究亦指出在我國海洋運動發展上，有海洋通識教育不足、海洋意識觀念薄弱、海洋政策亟需整合、海洋運動環境匱乏及國際交流尚待接軌等問題等待努力突破。文崇一（1990）指出臺灣地區居民參與休閒活動的阻礙因素為時間不夠、場地不足、找不到合適的活動項目、與經濟不足。因此，在參與水域活動休閒上，存在哪些的休閒阻礙是本研究動機之二。

Godbey（1999）認為休閒是個人在工作、義務、責任以及生存時間之外，所擁有相對的自由時間，從事個人意想之事。因此休閒參與是一種目標導引、有所為而為之行為，其目的在滿足參與者個人生理、心理及社會的需求（林晏州，1984）。Beard and Ragheb（1980）認為休閒滿意度為個人在參與休閒活動時所獲得的正面良好的感受，乃個人對一般休閒體驗及情境所感受到的滿足程度，而此滿足感來自於個人自身所察覺到或未察覺到的需求滿足，透過休閒活動的參與可以滿足個體不同的內外需求（張孝銘、高俊雄，2001）。過去相關研究也指出在參與水域活動，除了享受自由及運動治療價值外，亦可享樂和滿足個人參與慾望，對於促進健康的人生與良好的生活品質更有其助益（Torney & Clayton, 1981; Christie, 1985; McArdle, Katch & Katch, 1994; 曾雅秀，2006）。因此探討水域活動的參與者其休閒滿意度是本研究的動機之三。

余嬪（1996）指出休閒乃是人生生涯規畫的主要部份，每一個人都需要積極尋找生活的主要興趣及培養從事活動的能力。Iso-Ahola and Weissinger（1990）指出，倘若個體在休閒參與中遭

遇各種阻礙帶來的挫折，將會使個人在休閒活動中無法獲得適當的滿足經驗，容易因某些休閒阻礙的問題阻撓了參與休閒的機會。因此瞭解基隆地區民眾在參與水域休閒活動時，休閒參與行為、休閒阻礙與休閒滿意度之間的相關情況，為本研究動機之四。

研究指出居住地與場地設施會影響從事的運動型態及種類，亦包含個人選擇和參與（江澤群，2001；黃麗蓉，2002；陳皆榮，2002；葉公鼎，2003），基隆地區依山傍水，具有海洋、河川等豐富的水域活動遊憩資源，加上基隆港為一個天然良港，擁有豐富的海洋資源，因此基隆地區民眾在參與水域休閒活動上較為便利。根據體委會（2007）運動城市排行榜調查報告指出，基隆市民眾所從事的運動種類中，水上運動的比例為 14.4%，是全台灣地區從事水上運動比例最高的一個城市，驗證了上述的看法，但從整體的比例而言，可以看出水域活動還有很大的發展空間。牟鍾福（2003）建議應針對臺灣地區海岸資源，進行整體性與分區勘察工作，進而建立全國性與區域性海域運動發展計畫，並推動海域運動之相關研究。因此，本研究透過探討基隆地區民眾水域活動休閒參與行為、休閒阻礙與休閒滿意度的現況及其關連性，提供瞭解民眾參與水域活動休閒情況的基礎，不僅可以作為地方政府在興建相關設施時的參考，並可以此為依據，提供發展與推廣地方水域活動之方法與策略。

第二節 研究目的

根據上述之研究背景與動機，本研究旨在瞭解基隆地區民眾水域活動休閒參與行為、休閒阻礙與休閒滿意度的現況及其關連性，

並以此為基礎探討基隆地區民眾的水域活動休閒參與之行為模式。具體研究目的如下：

- 一、瞭解基隆地區參與水域活動民眾的人口統計變項特徵。
- 二、檢視基隆地區民眾水域活動休閒參與行為、休閒阻礙與休閒滿意度之現況。
- 三、探討人口統計變項對水域活動休閒參與行為、休閒阻礙與休閒滿意度之差異情形。
- 四、探討水域活動休閒參與行為、休閒阻礙與休閒滿意度之相關情形。
- 五、探討水域活動休閒參與行為、休閒阻礙對休閒滿意度之預測程度。
- 六、建構並驗證水域活動休閒參與行為、休閒阻礙對休閒滿意度之結構方程模式。

第三節 研究問題

根據本研究之研究目的，提出下列研究問題：

- 一、基隆地區參與水域活動民眾的人口統計變項特徵為何？
- 二、基隆地區民眾水域活動休閒參與行為、休閒阻礙與休閒滿意度現況為何？
- 三、人口統計變項對水域活動休閒參與行為、休閒阻礙與休閒滿意度差異情形為何？
- 四、水域活動休閒參與行為、休閒阻礙與休閒滿意度相關情形為何？
- 五、水域活動休閒參與行為、休閒阻礙對休閒滿意度預測程度為何？

六、水域活動休閒參與行為、休閒阻礙對休閒滿意度結構方程模式為何？

第四節 研究範圍

本研究時間設定為 2008 年 6 月至 2008 年 9 月，以基隆地區參與水域活動之民眾為研究對象，以問卷調查的方式，探討水域活動休閒參與行為、休閒阻礙與休閒滿意度之現況，及三者之間的關係為研究範圍。

第五節 研究限制

- 一、基隆地區水域休閒活動場所眾多，無法一一將所有從事的水域活動的場合做詳盡的調查，只能提出具代表性的地點加以研究。
- 二、本研究僅針對基隆地區參與水域活動之民眾進行調查，以探討其水域活動休閒參與行為、休閒阻礙與休閒滿意度之關係，研究結果無法全然套用推論至其他地區之民眾或其他類型之休閒活動。
- 三、本研究使用的問卷屬自陳式量表，故研究者無法控制受試者填答的真實度，僅能假設所有受試者皆依實際情況作答。

第六節 名詞解釋

為使本研究探討的內容更加明確，茲將重要名詞界定如下：

一、水域休閒活動

陳思倫、歐聖榮（1996）歸納各家學者對休閒的看法，認為休閒係指在工作以外的閒暇時間（即除了工作時間及生理必需時間或生存時間之外的時間），自由自在的選擇自己喜愛的活動，以達到消愁解悶，恢復、調劑身心的狀態。蘇維杉、邱展文（2005）將水域休閒運動定義為「利用海洋、河川、溪流及湖泊等環境所從事的競賽、娛樂或享樂等有益身心的休閒運動」。綜合上述的定義，本研究將水域休閒活動定義為「個人在必要時間外（例如工作、上課、睡眠）之自由時間，利用海洋、河川、溪流及湖泊等環境所從事的競賽、娛樂或享樂等有益身心的休閒活動」。

二、水域活動休閒參與行為

Ragheb and Beard（1982）認為休閒態度包括認知、情感和行為三個層面。而每個人的休閒行為大抵是休閒態度的外在行為表現，所以只要掌握其休閒態度就可以相當程度確認他可能採行的休閒行為（林東泰，1994）。因此本研究參考 Ragheb and Beard（1982）編制的休閒態度量表（Leisure Attitude Scale）之行為測量部份，來