

比 較 教 育

中華民國72年8月初版
中華民國74年5月再版

著作者 林 清 江 等
發行人 楊 榮 川
發行所 五南圖書出版公司

局版臺業字第0598號
臺北市銅山街1號
電 話：3916542
郵政劃撥：0106895-3
印刷所 茂榮印刷事業有限公司
臺北縣三重市重新路五段632號
電 話：9711628・9713227

基本定價：精 8.89元
平 7.78元

(本書如有缺頁或倒裝，本公司負責換新)

大 學 用 書

比 較 教 育

主 編 者
林 清 江

著 者			著 者		
潘	為	郭	科	文	王
賜	國	楊	通	家	王
坑	深	楊	江	清	林
志	學	葉	山	秋	林
信	重	鄭	偉	兆	邱
			全	文	謝

(序為劉華氏姓依)

五 南 圖 書 出 版 公 司 印 行

本書著者簡歷（依姓氏筆劃為序）

王文科 國立臺灣師範大學教育研究所碩士，博士班肄業。國立臺灣教育學院副教授兼進修部主任。

王家通 日本慶應大學教育學博士。國立高雄師範學院教授兼教育研究所所長。

林清江 英國利物浦大學哲學博士。臺灣省教育廳廳長。

林秋山 韓國慶熙大學政治學博士。私立中國文化大學教授兼韓國研究所所長，及東方語文學系韓文組主任。

邱兆偉 美國德克薩斯大學哲學博士。國立高雄師範學院教授兼教育系系主任。

郭為藩 法國巴黎大學哲學博士。前國立臺灣師範大學校長。

楊國賜 國立臺灣師範大學教育博士。國立臺灣師範大學社會教育系系主任。

楊深坑 希臘國立雅典大學哲學博士。國立臺灣師範大學教育研究所教授。

葉學志 美國密蘇里大學教育博士。國立臺灣教育學院院長。

鄭重信 西德杜賓根大學哲學博士。國立臺灣師範大學教育研究所教授。

謝文全 美國愛荷華大學哲學博士。國立臺灣師範大學教育系教授。

序

比較教育的最高研究層次是：以科學比較結論，化為決策，導致教育改革。比較教育的基本研究層次是：熟悉比較研究方法，探討比較知識，以培植人才，並激發更進一步的比較研究動機。事實上，二者之間並不是相互排斥的。最高層次的研究結果，可因教育目的，而列為基本層次的研究內容；基本層次的研究，也可循序而進，發展為最高層次的研究。基於這種認識，我們編寫這本內容深入，而又具有教育目的的比較教育專書。

這本書分為三大部分：第一部分探討比較教育的意義、發展，與研究方法；第二部分介紹主要國家的教育制度；第三部分則從事教育問題的比較分析。在第一部分中，本書說明比較教育的基本概念與研究方法。在第二部分中，本書選擇美國、法國、德國、英國、蘇俄、希臘、日本、韓國，及我

國，作為分析的範圍。這些國家包括歐美國家、共產國家、開發中國家、亞洲鄰近國家，及本國。對於每一國家教育的介紹內容，包括四項：一是社會——經濟背景，二是教育發展簡史，三是教育現況，四是重要之教育問題及未來動向。在第三部分中，本書以初等教育、中等教育、職業技術教育、師範教育、高等教育，成人教育，及教育行政為重點，進行比較分析。

本書的編寫，採用協同執筆的方式進行。執筆者首先共同商議確定大綱，然後各就所長，分章撰寫。值得說明的是，執筆者包括國立臺灣師範大學、國立政治大學、國立臺灣教育學院，及國立高雄師範學院四所學校的學者，而且對所執筆的章次內容，均有精湛的研究心得。例如，第二篇各章的執筆者，除了蘇俄章事實上不可能外，其他各章的執筆者都曾在所撰寫的國家中研究，並獲得該國大學的博士學位。

準備這本書，前後費時二年。參與撰寫計畫的學者，有的擔任大學校院長，有的兼任教務長、所長、系主任，有的兼任圖書館館長、進修部主任。他們在教學、研究，及繁忙的行政工作之餘參與撰寫工作。而且在二年中，

個人擔任主編工作，不斷的催稿與請教，益增敬佩之意。對於他們的熱心耐性，及高水準的作品，個人要致最崇高的敬意與謝意。

林 清 江

民國七十一年十一月

於國立高雄師範學院

比較教育 目次

著者簡歷

序

第一篇 緒論

第一章 比較教育的意義與發展

林清江

第一節 比較教育的意義……………一

第二節 比較教育的發展……………三

第二章 比較教育的研究方法

林清江

第一節 研究比較教育的四項重要觀念……………一五

第二節 比較教育的分析步驟……………二三

第三節 比較教育的研究層次……………三一

第四節 比較教育的主要研究類型……………三七

第二篇 主要國家的教育制度

第三章 美國教育

葉學志

第一節 美國教育的社會——經濟背景·····	五三
第二節 美國教育發展簡史·····	六〇
第三節 美國學校制度·····	六八
第四節 美國教育行政制度·····	七三
第五節 美國教育的問題與未來動向·····	八二

第四章 法國教育

郭為藩

第一節 法國教育的背景·····	一〇一
第二節 法國學制的沿革·····	一〇四
第三節 法國現行學校制度·····	一〇九
第四節 法國師範教育制度·····	一一九
第五節 法國教育行政制度·····	一二四
第六節 法國的教育動向·····	一三〇

第五章 西德教育

鄭重信

第一節 西德教育的社會——經濟背景……………一三九

第二節 西德教育發展簡史……………一四六

第三節 西德教育現況……………一五〇

第四節 西德教育的重要問題及未來動向……………一七三

第六章 英國教育

林清江

第一節 英國教育的社會——經濟背景……………一七九

第二節 英國教育發展簡史……………一八三

第三節 英國教育現況……………一八七

第四節 英國教育的問題與動向……………二〇六

第七章 蘇俄教育

王文科

第一節 蘇俄教育的社會——經濟背景……………二二二

第二節 蘇俄教育的政治背景……………二二一

第三節 蘇俄教育發展簡史……………二二五

第四節	蘇俄教育現況·····	二二三
第五節	蘇俄教育的問題與展望·····	二六一

第八章 希臘教育

楊深坑

第一節	緒言·····	二六五
第二節	影響希臘教育發展的重要因素·····	二六七
第三節	現代希臘教育之歷史回顧·····	二八二
第四節	希臘教育現況·····	二九〇
第五節	結論·····	三〇七

第九章 日本教育

王家通

第一節	日本教育的社會—經濟背景·····	三一—
第二節	日本教育制度沿革·····	三一四
第三節	日本現行教育制度·····	三二三
第四節	日本教育問題與動向·····	三五四

第十章 韓國教育

林秋山

第三篇 教育問題的比較分析

第十二章 初等教育

王家通

第一節 學制·····	四二六
第二節 現況·····	四三五

第十一章 中華民國教育

林清江

第一節 韓國教育的社會——經濟背景·····	三五九
第二節 韓國教育發展簡史·····	三六一
第三節 韓國現行教育制度及重要教育措施·····	三七一
第四節 備受重視之教育問題·····	三八三
第五節 韓國教育未來發展趨勢·····	三九三
第一節 中華民國教育的社會——經濟背景·····	三九五
第二節 中華民國教育發展簡史·····	三九九
第三節 中華民國教育現況·····	四〇四
第四節 中華民國教育發展趨勢·····	四一五

第三節	課程內容及教學方法·····	四四五
第四節	發展趨勢及問題·····	四五八

第十三章 中等教育

王家通

第一節	現行制度之分析·····	四六六
第二節	發展趨勢與特徵·····	四九〇
第三節	中等教育的統一與綜合的理論基礎·····	四九七

第十四章 職業教育與建教合作

邱兆偉

第一節	職業教育的目標·····	五〇六
第二節	職業教育的規劃·····	五一二
第三節	職校的建教合作·····	五一〇
第四節	結論與啓示·····	五二九

第十五章 師範教育

鄭重信

第一節	師資培養機構·····	五三四
第二節	入學條件、修業年限與教師水準·····	五四三

第三節	職業教育的課程與實習·····	五五二
第四節	在職進修·····	五六二
第五節	師範教育改革的動向·····	五七三
第十六章 高等教育		郭為藩

第一節	各國高等教育的擴充·····	五八三
第二節	高等教育機構的類型·····	五八九
第三節	大學入學制度與甄試方式·····	五九六
第四節	學位與教師等級結構·····	六〇三
第五節	行政體制與管理·····	六一〇

第十七章 成人教育

楊國賜

第一節	成人教育的意義及信念·····	六一八
第二節	成人教育發展的因素·····	六二二
第三節	成人教育發展的趨向·····	六二六
第四節	我國成人教育現況之檢討·····	六四六
第五節	啓示——我國今後推動成人教育的途徑·····	六四八

第六節 結語.....	六五四
-------------	-----

第十八章 教育行政

謝文全

第一節 比較分析的範圍.....	六五七
第二節 教育行政問題的比較分析.....	六五九
第三節 結論.....	六七九

索引

1. 名詞索引.....	六九〇
2. 人名索引.....	六八六

第一章 比較教育的意義與發展

林清江

第一節 比較教育的意義

顧名思義，比較教育是用比較的方法，研究教育。在教育研究中，所謂比較研究法有兩種意義：一是因果比較研究 (*causal comparative method*)；二是國與國之間、文化與文化之間的比較研究。因果比較研究是介於敘述研究法（如問卷、調查、個案、晤談等）及實驗研究法之間，探求事實形成原因的方法。很多事實業已形成，無法從原因觀察結果，只能從結果追溯原因，便需要用因果比較的研究方法。至於國與國之間，文化與文化之間的比較，是一種以較大的空間為領域，所從事的比較研究。本書所指比較教育中的「比較」，係就第二種意義而言。當然，比較教育的研究，大多涉及已經存在的事實，故就方法上而言，很多情況下所使用者，即為因果比較的方法。

比較教育具有三種主要的性質：第一，比較教育是一種國際性的研究；第二，比較教育是一種科學國際統合的研究；第三，比較教育是一門介於社會科學、教育及國際研究的學科。茲依次說明如下：

有些教育研究，無法從一個國家的研究資料中獲致結論，而必須從國際觀點研究，才能獲致結論。例如論我國教育制度的發展，便無法單獨就我國的情況研究，而必須探討民國以後，其他國家教育觀點及制度，對我國教育制度發展的影響。再如研究美國高等教育的發展，也必須重視歐洲學者及歐洲大學的影響。有些存在於一國的教育事實，必須與其他國家的事實比較，才能發現異同，顯示其真正的意義。例如，論學生的水準，只有從事國際比較，才能顯示本國學生的水準。論高等教育與社會流動（註一）的關係，也必須從國際觀點比較，才能發現不同的關係及型態，並歸納其發展趨勢。比較教育即係應此種需要而產生的學科。

比較教育的研究內容甚為複雜。因此，其理論基礎涉及多種社會科學知識。例如，論學校教育與經濟發展的關係，必須應用經濟學的理论；論教育與社會階級的影響，必須應用社會學知識；論教育與政治人才的關係，必須應用政治學的理论。比較教育的研究內容，正是從事科際綜合研究的最佳領域。

比較教育是教育學領域中的一門學科，與其他教育學科並立。從事教育理論的研究，或從哲學觀點出發，或從科學觀點出發；前者如教育哲學的研究，後者如教育心理學、教育社會學、教育經濟學及比較教育的研究。比較教育是教育科學研究的分支學門。另一方面，比較教育是一種國際研究的學科。由於文化交流頻繁，學術研究非常重視國際性的研究，比較教育乃與比較政治學、比較經濟