

Xinling Zhexue

# 现代西方心灵哲学



高新民 沈学君 著

華中師範大學出版社



Xiandai Xifang Xinling zhexue

# 现代西方心灵哲学

高新民 沈学君 著

本书（第一版）荣获第二届金岳霖学术奖（1984年-1994年）  
湖北省社会科学优秀成果一等奖（1994年 - 1998年）



华中师范大学出版社  
2010年·武汉

# 新出图证(鄂)字 10 号

## 图书在版编目(CIP)数据

现代西方心灵哲学/高新民 沈学君著. —武汉:华中师范大学出版社, 2010. 3

ISBN 978-7-5622-4191-1

I. ①现… II. ①高… ②沈… III. ①心灵学:哲学—研究—西方国家  
IV. ①B84

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 033754 号

## 现代西方心灵哲学

© 高新民 沈学君 著

责任编辑:冯会平 周利伟

责任校对:王 炜

封面设计:甘 英

编辑室:文字编辑室

电话:027-67863220

出版发行:华中师范大学出版社

社址:湖北省武汉市珞喻路 152 号

电话:027-67863040(发行部) 027-67861321(邮购)

传真:027-67863291

网址:<http://www.ccnupress.com>

电子信箱:hsebs@public.wh.hb.cn

印刷:武汉中远印务有限公司

督印:章光琼

字数:720 千字

印张:43.5

开本:710mm×1000mm 1/16

印次:2010 年 3 月第 1 次印刷

版次:2010 年 3 月第 1 版

定价:89.00 元

印数:1-2000

欢迎上网查询、购书

敬告读者:欢迎举报盗版,请打举报电话 027-67861321

# 目 录

第一章 导论 .....	(1)
第一节 心灵哲学、哲学心理学与心理学哲学 .....	(1)
第二节 心灵哲学研究的主要问题与难点 .....	(4)
第三节 心灵哲学与其他有关学科的关系 .....	(12)
第四节 西方心灵哲学的起源、演化与最新发展趋势 .....	(17)
第五节 研究现代西方心灵哲学的意义 .....	(29)
第二章 本体论问题——心身问题 .....	(38)
第一节 物理主义：从哲学行为主义到取消论的唯物主义 .....	(39)
一、哲学行为主义 .....	(40)
二、同一理论及其演变 .....	(44)
三、功能主义及其变种 .....	(59)
四、解释主义 .....	(83)
五、取消主义 .....	(103)
六、突现论的唯物主义 .....	(122)
第二节 二元论：实体二元论、属性二元论与副现象论 .....	(128)
一、实体二元论 .....	(129)
二、属性二元论 .....	(142)
三、“感觉性质”、“知识论证”与副现象论 .....	(148)
第三节 中立理论：从心身平行原理到工具主义 .....	(151)
一、马赫的心身平行原理 .....	(152)
二、新实在论的心身合一论 .....	(155)
三、罗素的中立一元论 .....	(157)
四、石里克的认识论的平行论 .....	(159)
五、普通语义学的“安全方法” .....	(162)
六、梅洛—庞蒂的方面二元论 .....	(163)
七、拉兹洛的双重透视论 .....	(165)

八、塞尔的朴素心理主义与朴素物理主义的并存论·····	(169)
<b>第三章 认识论问题——他心知与自我认识</b> ·····	(171)
<b>第一节 他心知问题</b> ·····	(171)
一、民间心理学与怀疑论、唯我论·····	(171)
二、类比论证及其难题与辩护·····	(173)
三、行为主义：认识他心=认识他人的行为倾向·····	(178)
四、维特根斯坦的论证及其发挥性解释·····	(181)
五、归纳论证及其辩护·····	(188)
六、假说—演绎证明与“云室”痕迹类比·····	(192)
七、他心知与心理谓词的归属·····	(195)
八、物理主义对第一人称权威的挑战·····	(197)
<b>第二节 内省与自我意识</b> ·····	(200)
一、传统的内省和自我意识理论·····	(200)
二、现代心理学围绕内省的论战·····	(202)
三、哲学行为主义、实证主义论内省和自我认识·····	(209)
四、内省的等同论解释与可错性问题·····	(212)
五、新经验论的自我意识理论·····	(214)
六、休梅克论自知何以可能·····	(217)
<b>第四章 知觉与感觉材料</b> ·····	(219)
<b>第一节 内在对象论与直接呈现说</b> ·····	(220)
一、直接呈现说及其争论·····	(220)
二、感觉材料与“内在对象说”·····	(222)
三、“束之高阁”与杰克逊的辩护·····	(225)
<b>第二节 信念获得理论与感受性质</b> ·····	(227)
一、信念获得理论的原初形式及基本内容·····	(228)
二、信念获得理论的根据与“优点”·····	(230)
三、信念获得理论的改进与感受性质·····	(231)
<b>第三节 感知语词分析与副词理论</b> ·····	(234)
一、杜卡斯的“状态理论”·····	(235)
二、齐硕姆的阐发和杰克逊的批评·····	(237)
<b>第五章 情绪、认知与情绪的因果结构</b> ·····	(243)
<b>第一节 情绪的概念分析</b> ·····	(245)
一、心理学对有关概念的界定·····	(246)

二、“情绪”、“理智”与被动性 .....	(247)
三、“情绪”、“情感”、“情态”与“动机” .....	(249)
四、“情绪”的所指及其特征 .....	(251)
五、“情绪”的所指的种类 .....	(254)
第二节 情绪、感受与感受性质 .....	(256)
一、情绪的感受理论及其争论 .....	(256)
二、情绪与感受性质 .....	(262)
第三节 情绪与认知 .....	(265)
一、认知科学的“认知决定论” .....	(265)
二、情绪语句的逻辑结构分析与情绪中的认知因素 .....	(269)
三、维特根斯坦论情绪与思想的关系 .....	(271)
第四节 情绪的对象、原因与形式结构 .....	(272)
一、情绪的对象与原因 .....	(272)
二、情绪语句的形式结构 .....	(276)
三、情绪与行动：事实性情绪与认知性情绪 .....	(279)
第五节 情绪的本质与“情绪”的语义学问题 .....	(281)
一、根据内在显现下定义——标准的观点 .....	(281)
二、对标准观点的批判与“意义的网络理论” .....	(282)
三、行为主义的操作定义 .....	(284)
四、情绪的动机理论 .....	(286)
五、物理主义与“躯体紊乱理论” .....	(287)
六、情绪状态的因果分析 .....	(290)
七、评价理论与整体论 .....	(292)
第六节 情绪的标准、辨别与命名 .....	(294)
<b>第六章 信念、相信与民间心理学 .....</b>	<b>(299)</b>
第一节 民间心理学与休谟、罗素的信念理论 .....	(300)
一、民间心理学 .....	(300)
二、“意象论者”的信念理论 .....	(310)
三、罗素和普特南论信念是行为的原则 .....	(312)
第二节 倾向理论及其嬗变 .....	(314)
一、赖尔的倾向理论 .....	(314)
二、阿姆斯特朗的“倾向重建论” .....	(317)

三、“弱功能主义”的信念理论	(321)
第三节 信念的心理语句理论	(325)
一、信念研究的否定之否定	(326)
二、日常信念概念的真实性与特征	(327)
三、信念与内容句子	(328)
四、信念的意向性、因果作用及其根源	(331)
第四节 工具主义战略	(333)
一、“内部原因论”、“句子主义”与“ <i>de re</i> ”、“ <i>de dicto</i> ”信念	(334)
二、民间心理学、科学心理学与工具主义	(336)
三、对信念概念的工具主义解释	(339)
第五节 斯蒂克的心理句法理论	(341)
一、关于功能主义和工具主义的信念理论	(341)
二、“描述性概念分析”与民间心理学的信念概念	(344)
三、关于信念的心理句法理论	(347)
四、得失、批评与反批评	(353)
第七章 自由意志与行动哲学	(356)
第一节 行动的特征、种类和结构	(357)
一、内在论说明	(357)
二、分析行为主义的反因果论说明	(364)
三、折中主义说明	(367)
四、整体论倾向	(369)
第二节 行动的解释：决定论	(373)
一、物理决定论：论证、争论与广义功能主义的辩护	(374)
二、心理决定论：心理理由与心理原因	(380)
第三节 行动的解释：非决定论	(390)
一、物理非决定论	(390)
二、意志自由论	(394)
三、自由行动论	(397)
第四节 行动的解释：折中主义战略	(401)
一、相容论或兼容论	(402)
二、执行理论与描述方式不同论	(404)

三、背景主义·····	(405)
四、整体主义·····	(405)
第五节 行动的评价问题·····	(408)
一、无责任论·····	(408)
二、有责任论·····	(409)
三、折中主义观点·····	(411)
第八章 思维、心理表征、思维语言与心理语义学·····	(414)
第一节 “思维”一词的用法与含义·····	(415)
一、“思维”的多态性·····	(416)
二、理论性思维与实践性思维·····	(416)
三、作为过程的思维与作为内容的思维·····	(417)
第二节 思维的本质与特点·····	(418)
一、现代思维本质理论的历史渊源·····	(418)
二、赖尔的概念分析与类似理论·····	(419)
三、维特根斯坦的“语法探讨”·····	(421)
四、W. 塞拉斯的言语行为主义·····	(426)
五、齐硕姆论恢复思维的内在性·····	(429)
六、史密斯等人对思维的因果分析·····	(430)
七、思维的计算理论·····	(432)
第三节 思维与思维的对象·····	(438)
一、传统观点：思维的对象是观念或符号·····	(438)
二、维特根斯坦对传统观点的批判·····	(439)
三、“ <i>de re</i> 思维”及其争论·····	(440)
第四节 思维与自然语言·····	(443)
一、纯粹的语言与纯粹的思维·····	(443)
二、思维决定论与语言决定论·····	(449)
第五节 思维与心理表征·····	(454)
一、从思维的意向性问题到“思维的表征理论”·····	(454)
二、心理表征的结构与本质特征·····	(456)
三、心理表征的种类·····	(462)
四、心理表征与思维的关系·····	(465)
第六节 思维语言与心理语义学·····	(468)



一、思维语言的本质特征、作用与根据·····	(468)
二、心理语义学·····	(473)
三、质疑与思考·····	(479)
<b>第九章 意识、心理与内省·····</b>	<b>(484)</b>
<b>第一节 意识的语义和语法分析·····</b>	<b>(485)</b>
一、“意识”一词的意义概说·····	(485)
二、维特根斯坦和马尔科姆论“意识”的及物与不及物用法·····	(487)
三、赖尔：“意识”指的是人的一种倾向·····	(490)
四、史密斯与琼斯：日常意识概念的重建·····	(492)
五、意识：“自扫描装置”的“扫描”活动·····	(495)
六、罗森塔尔：打破意识神秘性的新战略·····	(497)
<b>第二节 意识的要素及其内在关系·····</b>	<b>(499)</b>
一、新实在论的要素分析·····	(500)
二、调解、批评与探新·····	(503)
<b>第三节 意识与心理·····</b>	<b>(505)</b>
一、问题与三百年前的争论·····	(505)
二、弗洛伊德与维特根斯坦论意识与心理·····	(507)
三、罗森塔尔描绘的“新图画”·····	(508)
<b>第四节 意识与内省·····</b>	<b>(509)</b>
一、赖尔对传统观点的概括与批判·····	(509)
二、罗森塔尔论意识与内省·····	(511)
三、意识的认识与主观特性问题·····	(511)
<b>第五节 意识的解释与现象学性质·····</b>	<b>(513)</b>
一、第三人称解释与第一人称解释·····	(513)
二、还原论与反还原论解释·····	(515)
<b>第六节 意识与意向性·····</b>	<b>(519)</b>
一、可分离论与不可分离论·····	(519)
二、表征主义与意识基础论·····	(521)
三、意识的多样性与现象论·····	(524)
四、融贯各种传统与意向性——意识的统一论·····	(525)

第十章 意向性与心理现象的独特标志	(531)
第一节 两大传统的分化	(533)
第二节 现象学传统的意向性学说	(536)
一、布伦塔诺及其影响	(536)
二、胡塞尔意向性学说的形成和发展	(539)
三、胡塞尔对布伦塔诺意向性学说的扬弃	(544)
四、胡塞尔的“意识”与“意向性”概念	(548)
第三节 意向性研究的分析哲学进路	(557)
一、概念嬗变与问题整合	(558)
二、本体论地位与内容的宽窄属性问题	(561)
三、取消论威胁与自然化问题	(565)
四、意向性的“形而上学问题”	(568)
五、副现象论威胁与因果相关性问题	(573)
第四节 两大传统意向性学说的特点与“趋同”	(579)
第十一章 感受性质与心理现象的主观特征	(588)
第一节 “主观特征”的语义辨析与问题的提出及意义	(588)
一、有关概念辨析	(589)
二、哲学史的简要回顾	(591)
三、感受性质问题及其意义	(593)
第二节 主观特征假说——新二元论	(594)
一、内格尔的“蝙蝠论证”	(595)
二、杰克逊的“知识论证”	(598)
三、模态论证	(601)
四、怪人论证	(602)
五、经验鸿沟论证 (the experience gap argument)	(603)
六、主观特征假说的哲学意蕴	(603)
第三节 功能状态与质的状态	(608)
一、布洛克等人论功能主义的麻烦	(609)
二、普特南对感受性质的功能主义阐释	(612)
三、现象信息假说与能力假说	(615)
四、休梅克论质的状态的功能定义	(620)
第四节 物理主义与感受性质	(624)

一、P. M. 丘奇兰德对感受性质的还原论解释 .....	(624)
二、M. 泰对感受性质的同一论说明 .....	(629)
三、莱文论经验与知识 .....	(632)
第五节 取消论对感受性质的“颠覆性”论证 .....	(636)
一、丹尼特对感受性质的否定 .....	(636)
二、马尔科姆对有关表达式的语言分析 .....	(644)
第六节 关于主观特征假说的思考 .....	(646)
<b>第十二章 随附性问题与心理现象在自然界中的地位 .....</b>	<b>(650)</b>
第一节 随附性问题与心灵哲学研究 .....	(651)
一、有关概念辨析 .....	(651)
二、随附性关系的分类 .....	(653)
三、随附性与心灵的地位问题 .....	(655)
第二节 金在权的随附性理论 .....	(661)
一、随附性及其种类 .....	(661)
二、随附性关系的的关系 .....	(666)
第三节 弱随附性、整体随附性与还原 .....	(668)
一、黑尔的随附性理论 .....	(669)
二、戴维森的随附性理论 .....	(670)
三、豪格兰德的整体随附性理论及其争论 .....	(672)
第四节 海尔的随附性假说：论证、责难与辩护 .....	(675)
一、海尔的随附性假说的思想渊源及主要内容 .....	(675)
二、随附性假说与同一性理论的关系 .....	(677)
三、强随附性概念与随附性假说 .....	(678)
四、米勒的责难与海尔的答辩 .....	(679)
第五节 马尔科姆难题与心理的因果地位 .....	(680)
一、因果性的标准与心理因果性 .....	(681)
二、马尔科姆难题 .....	(683)
三、塞尔的理论 .....	(684)
四、因果关系与实现关系 .....	(685)
<b>后    记 .....</b>	<b>(687)</b>

# 第一章 导论

## 第一节 心灵哲学、哲学心理学与心理学哲学

心灵哲学是在哲学的分化和有关科学的一体化过程中产生的一门哲学分支学科。其研究领域主要有：心理现象的本质规定性，心与身或心理与物理的相互关系，心理学语词的意义源泉和定义方法，心理现象认识的可能性根据、途径与方法，心理现象的范围、种类及其区分标准，心理现象不同于非心理现象的独特标志（意识、意向性、感受性质）等。在西文中，表示“心灵哲学”的英文是 *philosophy of mind*，法文是 *philosophie d'esprit*，德文为 *philosophie des geistes*。在汉语中，除了像我们这样将其译为心灵哲学，还有译为心的哲学、心智哲学、精神哲学的。这些译法虽然都从特定的方面抓住了这门分支学科的某一或某些方面的内容和特征，但如果不加以特别的说明，是很难让人通过这些词的字面意义把握住这门学科的研究对象、范围界限、主要内容、实质特征以及在哲学体系中的层次与地位的。我们这里之所以采取“心灵哲学”的译法，是因为“心灵”一词尽管很含糊，且给人以某种神秘的感觉，但很宽泛，不仅可以用它表示各种心理现象，包括带有智慧特性的高级心理现象，而且在必要的时候如在介绍唯心主义和二元论的有关思想时，可以用它表示作为心理现象之主体或支托或支撑物的心灵、灵魂或精神实体。因此“心灵”一词可以表达 *mind* 一词所表示的内容，即一切心理现象以及作为其主体、支托的东西，“心灵哲学”一词可以囊括西方哲学家们在 *philosophy of mind* 这一领域所做的工作和所形成的思想。在这个意义上，“心灵”与“心”是同义的。将 *mind* 译为“心”也许更为恰当一些，但由于在汉语中，单字不成词，且念起来不上口，故将 *philosophy of mind* 译为心灵哲学。

在西文中，除了以 *philosophy of mind* 这样的术语表示对心理现象作哲学探讨的这门分支学科外，还有称之为哲学心理学 (*philosophical psychology*) 和心理学

哲学 (philosophy of psychology) 的。这两个概念与“心灵哲学”一词大同小异。正因为如此,许多人用“或者”(or)将它们连用,如马哥利斯(J. Margolis)在《心理学哲学》一书中说:“在英国哲学界,人们一般将这门学问称之为心灵哲学或哲学心理学。”<sup>①</sup>特赫曼(J. Teichman)在《哲学与心灵》一书中也说:“本书的目的就是说明发生在1945年以后的哲学心理或心灵哲学的主要发展。”<sup>②</sup>此外也有将“心灵哲学”与“心理学哲学”当做同义词使用的,如“第九届国际维特根斯坦专题讨论会”记录汇编的标题就是《心灵哲学·心理学哲学》(奥地利,1984年英德文本)。再如同样是维特根斯坦的对心理学概念的哲学探讨,有的人称之为“维特根斯坦的心灵哲学”,有的人称之为“维特根斯坦的心理学哲学”。不过,也有人有不同的看法。他们尽管在心灵哲学与哲学心理学之间没有作出什么区别,但在心灵哲学与心理学哲学之间划出了明确的界线,认为心理学哲学即使不放弃或排除对心理现象的哲学探讨,但它更为关注的是:对作为具体经验科学的心理学(包括当今的认知心理学)的成果的哲学概括与总结,对其中所产生的哲学问题的探索,对心理学尤其是常用的心理概念的哲学反思与批判。

有鉴于此,有的论者如马哥利斯不仅强调心灵哲学与心理学哲学的区别,而且强调心理学哲学是否定英美传统的心灵哲学的一股新思潮。他认为:英美心灵哲学一直受着笛卡尔二元论传统的影响,有许多不尽如人意之处。其最新发展依然与笛卡尔有关。例如最近40年来最有影响、最有价值、最值得一提的成就即赖尔的《心的概念》、H. 费格尔的《“心理的东西”与“物理的东西”》都得益于笛卡尔,他们主要集中思考笛卡尔学说的这一方面或那一方面。这就是说,直到最近,哲学的沉思不太注意有关经验科学的细致研究或这些学科以其特有的方法提出的概念争论,心灵哲学用最草率的方式讨论人的存在的生物的、文化的、历史的、概念的甚至语言的特征。而20世纪50年代末产生的心理学哲学则密切关注心理学,尤其是认知心理学、计算机科学、人工智能的最新进展。在这个意义上,可以说心理学哲学是哲学与有关具体学科合流或“一体化”的产物。它的独特之处在于强调:哲学探讨主要是从有关的经验学科的详细研究中引出它的问题。这些学科有:生物学、神经生理学、心理学、心

---

<sup>①</sup> Margolis, J.: *Philosophy of Psychology*. Prentice Hall, Inc., 1984, "Introduction".

<sup>②</sup> Teichman, J.: *Philosophy and the Mind*. Basil Blackwell, 1988, p. 1.

理物理学、语言学、历史学、信息科学、社会学、人类学、医学、心理分析，甚至文艺批评。同时，心理学在对人的认知的本质的理解中的作用受到了更大的重视。所有有关的学科发现了它们会聚的兴趣点，即改造传统的看待心理的概念图式。马哥利斯还认为：这股新的哲学思潮与有关科学很接近。在这里，关于概念争论的纯哲学观点与对有关经验科学的沉思之间的界限还很难区分。由于心理学哲学的背景和基础方面的这些特点，其研究的重心与传统的英美心灵哲学相比也有一些变化。它主要研究下述问题：（1）人与动物的认知能力的差异。（2）人工智能和机器模拟智能的前景。（3）以生物学和心理学术语分析人的语言能力。（4）思维、记忆、知觉、抽象、学习等的心理物理过程。（5）人的存在的文化和历史条件的复杂性。（6）个人和社会的关系等等。

从理论内容上来说，马哥利斯认为：新生的心理学哲学最有影响、最有争议和最有前途的理论是还原唯物主义、行为主义、功能主义和认知主义。它们内容迥异，但有共同的倾向，其思想深处蕴含着与传统探讨相背离的精神，主要表现在：（1）试图避免二元论，因为二元论被认为与经验科学格格不入。同时，反对任何形式的本质主义，强调心理的东西的独特之处在于它们是有认知状态的系统的功能。（2）把科学当做由具有统一性的科学纲领推进的模式辩证张力。（3）主张心理学作为科学有其相对的自主性。不过，马哥利斯也认为：尽管心理学哲学与受笛卡尔传统影响的英美心灵哲学有这些不同，但也有联系和结合点。最明显的就是：它们都是对心理现象的哲学探讨。区别只在于：各自的科学基础、所依据的材料、所用的方法，以及所得出的结论有一些不同罢了<sup>①</sup>。

夏皮罗 (L. A. Shapiro) 也强调不能把心理学哲学与心灵哲学混为一谈，但具体论证略有不同，有些看法也有一定的道理。他认为：心理学哲学在哲学的分类体系中与生物学哲学、物理学哲学等处同样的地位和层次。正如不能把物理学哲学等同于关于物质事物的自然哲学一样，也不能把心理学哲学等同于关于心灵本质的心灵哲学。前者的主要任务和独特的标志不是去回答关于心灵本质的哲学本体论问题，而是让自己关注从心理学理论和实践中产生的哲学争论，并对心理学的观点、方法、假定作出哲学的反思，用哲学的眼光探讨心理学。当然，这不是说，心理学哲学对于人类从哲学上认识、理解心灵无所作为。正像物理学哲学可以帮助解决形而上学问题一样，心理学哲学也可以为心

---

<sup>①</sup> Margolis, J.: *Philosophy of Psychology*. Prentice Hall, Inc., 1984, "Introduction".

灵哲学提供资料。

笔者认为：马哥利斯等人所述的这种心理学哲学，实际上是狭义的心理学哲学，指的是当代西方心灵哲学（即广义的心理学哲学）中的、关心和重视认知心理学等新学科的、与传统的心灵哲学有一定区别的一种新思潮，仍属于当代西方心灵哲学的百花园中的花朵，或者说是心灵哲学中的一个研究领域或组成部分。除此之外，还有广义的心理学哲学。它不仅要对心理学的理论、实践，尤其是高层次的问题作出哲学反思，而且要对心理现象的范围、种类、独特标志、本质特征、心身问题、日常心理语词的意义等问题作出分析和探讨。维特根斯坦等人的心理学哲学正是如此。如果像夏皮罗那样规定心理学哲学，那么维特根斯坦这样被公认为现代心理学哲学的奠基人，以及他的大量的经典的心理学哲学论著如《关于心理学哲学的评论》、《关于心理学哲学的最后作品》等，都将被拒之于心理学哲学门外。因为他的工作及著作很少或几乎没有涉及夏皮罗所说的心理学哲学的任务。因此，我们一方面要注意那些关心重视心理学的心灵哲学思潮及其独特性，另一方面又不能把它们与整个西方心灵哲学的发展割裂开来。总之，心灵哲学或广义的心理学哲学内容极为丰富，学派众多，方法论和科学基础迥异，理论、学说五花八门。因此在这本名为“心灵哲学探究”的书中，我们将把J. 马哥利斯所说的那些“心理学哲学理论”，如功能主义、还原论、认知主义等作为心灵哲学的理论加以“采摘”和评介。

## 第二节 心灵哲学研究的主要问题与难点

西方许多研究心灵哲学的学者承认：“心灵哲学”一词没有公认的、严格的定义<sup>①</sup>。这是不无道理的。首先，心理现象极为广泛，可以从不同的角度、用不同的方法予以研究。而从事心灵哲学研究的人又来自不同的领域，即使是哲学家，也分属不同的国家、学派。他们各有自己的兴奋点，无疑也各有自己的优势和偏颇。因此各人、各派的心灵哲学千差万别，很难从中抽象出心灵哲学下定义所需要的共同因素。其次，心理现象是许多学科研究的对象或部分对象，因而是许多学科驰骋的疆场。它们或者关心全部的心理现象，或者关心心理现象与其他现象的关系，或者侧重于某种心理现象，或者根据本学科的新发

<sup>①</sup> Fløistad, G. (ed.): *Contemporary Philosophy, A New Survey* (Vol. 4). Martinus Nijhoff Publishers, 1983, pp. 104-105, p. 417.

现间接地对某一方面的问题作出回答。总之，有关的学科在这里与心灵哲学形成了重叠、交叉的复杂局面，要清楚地说出哪一块是心灵哲学的固有对象和疆界，哪些属其他学科的领地几乎是不可能的。因此有可靠的根据说：心灵哲学的边界是不清楚的、模糊的。最后，从哲学本身来说，心灵哲学中交织着复杂的本体论、认识论、语言哲学、语义哲学、道德哲学、科学哲学等方面的问题，它与这些哲学分支学科错综复杂地联系在一起。正如罗森贝格（T. F. Rosenberg）所说：划分心灵哲学的界线，把它从整个哲学中完全分离出来作为一绝对独立的亚领域是很困难的<sup>①</sup>。这也就是说，要在哲学中把心灵哲学与其他分支学科的界限划得一清二楚是不容易的。

然而，像其他学科一样，心灵哲学边界的模糊并不意味着它没有明确的中心、独立的硬核。相反，它的中心是清楚明朗的。也就是说，在漫长的演化发展中，尤其是 20 世纪以来，心灵哲学尽管内容和问题不断变化、翻新，但也形成了它的一些相对稳定的具有独特的提问方式和意蕴的问题和问题域，这也正是构成心灵哲学的清楚的中心、硬核的东西，也是使心灵哲学成为一门独立的哲学分支学科根据所在。西方许多撰写心灵哲学概论性著作的论者从不同的方面、角度给予了描述。这里，我们借鉴参考沙弗尔（J. Shaffer）在《心灵哲学》、P. M. 丘奇兰德在《物质与意识——当代心灵哲学导论》、P. 史密斯和 O. R. 琼斯在《心灵哲学导论》中的论述、W. 利康在《心灵与认知》、D. 罗森塔尔在《心灵的本质》中对心灵哲学问题的分类，结合自己的研究和理解，对心灵哲学研究的主要问题作如下概述：

第一，语义学问题与心理语言的本质。这是心灵哲学的逻辑起点。之所以如此，主要是由描述、指谓心理现象的语言即心理语言的本质特点所决定的。心理语言不是心理实在的直接的表达式或符号，而是一种间接的、不明确的、极为模糊朦胧的指谓，是在比喻、比附基础上产生的一种借喻，或者说是借助比喻、类推而产生的一种物理语言的类似物。我们知道，借喻是比喻的三种形式之一。而比喻一般有三个构成因素，即被喻体（本体）、喻媒和比喻词或媒介。借喻的特点是它说明对象时被喻体、比喻词均不出现，只用喻媒述说，如不说“割麦子”，而说“割尽黄云”。心理语言也是如此，至少大多数如此，所不同的是，它们不是出于审美上的追求，而是造字词的人举行“命名式”时的无可奈何。因为其要

---

<sup>①</sup> Flg̊istad, G. (ed.): *Contemporary Philosophy, A New Survey* (Vol. 4), Martinus Nijhoff Publishers, 1983, p. 417.



意指、述说的对象是内隐的，看不见，摸不着，难以直接名状；有的对象甚至是如闪电流星，稍纵即逝；有的则恍恍惚惚，似有似无；有的则如一团乱麻，没有头绪，无从把握。当人们想述说所碰到的这类现象时，尤其是在最初创立心理语词、为它们安立名字亦即举行 S. 克里普克 (S. Kripke) 等人所说的“命名式”<sup>①</sup>时，就不像用“石块”之类的词去指称实在的石块那样有清楚分明的对应，而只能用别的较明确的描述物体、身体的行为、属性、状态等的词去比喻。如“明白”本来是指谓外部世界的状况和特点的词，移用过来就成了表示一种心理状态的词。

从语言起源的历史过程可知，人类在从动物进化而来的过程中，开始也像其他动物一样只能发出单音节的声，后来由于交往的复杂化，单音节词转化为多音节词，并传递着打招呼、呼叫的信息。再后来，在劳动中，由于群体捕捉大动物、制造工具的需要，加上大脑特定区域的相应发展，语言逐渐复杂起来，开始有了表示物体的名称，进一步有了表示事物运动及状况特征的词。在进化过程中，又有了一定的内部心理活动及感受。但是它们看不见、摸不着，因而人们就造不出形象、贴切、逼真的词语去述说，加上它们把它们理解为“另一个我”的作为，于是借助内部活动与外部活动的类似性，便把物理语言转化成心理语言。这一过程从原始社会中后期开始到奴隶社会，心理语言才有了基本的规模，当然没有完结。因为时至今日，人们仍然在用上述方法生成新的心理语言。

从心理语言的内容来说，它与物理语言存在着明显的对应。首先，描述心理活动的词来自描述物理运动的词，如加工、选择、迟缓、快捷等。其次，心理既然有活动，那一定有位置，于是稍作类推，就有了关于心理活动空间特性、方位的词，如心胸开阔、狭隘，城府很深，内心深处，由浅入深，由表及里等。再次，描述心理状态方面的词，如心理平静、不平静等，描述性质特征方面的词，如专注、分散、集中、清楚、模糊等都来自对应的物理语言。最后，心理既然有活动，活动一定有其主体，于是便有了“心”、“灵魂”等词。据人类学、民族学等所提供的资料，“灵魂”一词开始也是一个物质性的名词，指的是肺、呼吸、气息，后来原始人在做梦等活动中体验到了一种特殊的现象，它可以在空中飞翔、与死去的人聚会，又鉴于它不是已知的实在而似乎与气相似，于是就把它设想为由气所构成的另一个我，并命名为“灵魂”。在希腊文中，从词源

<sup>①</sup> S. Kripke: *Naming and Necessity*. Basil Blackwell Publisher, 1980, pp. 91-92.