

另一個視角看

台灣史

李理 著



第一輯 革命年代

革命年代

丁世昌



另一個視角看台灣史

李理 著

另一個視角看台灣史

李理 著

海峽學術出版社

發行人 黃溪南

(116)台北市景興路193號4樓之7 電話(02)8663-2559 傳真(02)8663-2466
劃撥帳號 19389534(戶名：海峽學術出版社) 電子信箱 sreview@ms47.hinet.net

台灣總經銷 問津堂書局

(100)台北市師大路165號 電話(02)2367-7878 傳真(02)2367-7432

書局門市批發 成信文化事業股份有限公司

(231)台北縣新店市中正路四維巷2弄2號4樓
電話(02)2219-2080 傳真(02)2219-2180

印刷排版 輪速印刷有限公司

電話(02)2226-4796 傳真(02)2226-5250

2010年8月 初版 定價350元

ISBN 978-986-6480-41-6

※缺頁或裝訂錯誤，請寄回更換※

自序

台灣史是中國歷史重要的一個組成部分，但由於歷史以來台灣的特殊性，使海峽兩岸分分合合。在歷史上台灣本是福建省的一個府，1885年才獨立建省，1895年又由於甲午戰敗，被迫淪為日本的殖民地長達50年，1945年日本投降後，中國政府根據國際會議規定，從日本手中收回台灣，1949年國民黨政府在大陸全面崩潰，被迫退據台灣，兩岸又分離長達60年。

早在新中國建立後，中國大陸就組織人員編寫了新中國最早的一批台灣史著作。但此後台灣史的研究轉向了南部的廈門、南京等地。從九十年代全國的台灣史研究狀況來看，專門從事此項研究的首推廈門大學台灣研究所。該所成立於八十年代初，有部分學者在從事1949年前的台灣史研究，但研究重點主要放在清統治時期。南京大學台灣研究所成立稍晚，但大部分學者在作1949年以後的台灣歷史研究。其它一些研究機構和高校，也有學者曾寫過若干有關台灣歷史研究方面的文章。但總體上台灣史研究，特別是日本據台五十年的歷史研究，力量非常薄弱，較其它歷史學科相比，其研究力量確實亟待加強，學術水準也需要進一步提高。

台灣在上世紀八十年代以前，始終將「中國歷史」作為自

II 另一個視角看台灣史

己的歷史，但解嚴之後，這種情形卻有了急遽的轉變。特別是李登輝執政以後，刻意培植分離主義的文化勢力，強調所謂「台灣主體意識」，並使台灣史研究成為新的顯學。這其中一些別有用心的所謂專家學者，打著經世致用的旗號，將研究重點放在「日據時期的歷史」及「原住民的文化與族源」上，以對原住民文化的研究，來擺脫中國情結上最大的負擔——「唐山移民」的後裔身分，達到塑造新的「台灣民族」之目的，並以對日本殖民統治時期的研究評價，來強調台灣現代化始於日本統治時期，今天台灣的經濟成就，主要依賴于日本人當年的建設，藉以貶低清朝對台灣的統治，醜化光復後國民黨政府的統治，來重塑這個時代對歷史的新記憶，達到脫離中國聯繫的台灣認同。這種利用台灣曲折的歷史經歷，誇大所謂「台灣悲情」，美化日本殖民統治，藉以醜化國民黨，歪曲台灣歷史的研究，實為分離勢力製造所謂的歷史根據。針對這種情況，迫切地要求大陸歷史學界，加強台灣史的研究，掌握台灣歷史解釋的話語權，並從歷史研究中，尋找民族與國家認同觀，為兩岸和平統一尋求歷史根據。這不僅是歷史發展的新要求，更是完成中華民族統一大業之需要。

而海峽對岸的學者，也非常關心大陸的台灣史研究狀況。1990年，台灣大學教授王曉波率領台史會學術訪問團赴大陸訪問時，對大陸台灣史研究現狀給予深切關注，發現大陸的台研機構多為動態研究，所用資料惟台灣的一些期刊報紙和廣播電視，而缺乏歷史領域的深度研究。當時大陸就台灣史的歷史研究，主要停留在割台前的清代台灣史，與當前台灣政治社會最密切的日據台灣史研究非常欠缺。他作為中國統一聯盟創盟執

行委員，認為沒有統一的理論就沒有統一的行動，而且馬克思主義的理論是從歷史出發的，台灣研究豈可沒有歷史研究？

2001年，中國統一聯盟訪問團赴北京，江澤民主席親自接見，王曉波教授借機向江主席介紹了台灣河洛人的淵源和台灣日據抗日史，並建議大陸要加強台灣史，特別是日據台灣時期殖民地史的研究。江澤民主席非常重視，當場交代在座的各位領導，對台灣歷史和人物的背景應有深入的研究。

時任中國社會科學院院長的李鐵映，對此十分重視。在2001年4月就提出開展台灣史研究的任務。同年8月17日，李鐵映院長親自給副院長朱佳木同志寫信，強調大陸台灣史研究應加快。根據李鐵映同志的指示精神，社科院首先成立由朱佳木副院長任組長的「台灣史研究籌備小組」。經過近一年的精心籌備，台灣史研究室於2002年4月8日在近代史研究所正式成立，接著又成立了中國社會科學院台灣史研究中心。

我本人恰好在2003年考入中國社會科學院研究生院，研究方向為中國近代政治史。由於台灣史研究室剛剛成立，需要補充新的力量，而我的本科學習的專業是日本語言文化。考慮到這些條件，我的導師姜濤研究員與導師張海鵬研究員商量後，由張海鵬老師來指導我，方向轉到台灣史，這樣我便走上了台灣史研究的道路。

說心裡話，那時大陸的台灣史研究非常落後，特別是台灣史的相關資料非常少。我本人對台灣史的瞭解也非常淺薄，以至於每天憂心能否完成博士論文。天無絕人之路，社科院研究生院考慮到我的專業方面，將2005年度研究生院的日本國際交

IV 另一個視角看台灣史

流基金專案給了我，使我得以赴日本中央大學留學。真的非常感謝日本國際交流基金的資助，使我在日本收集到大量的台灣史資料，這是我從事台灣史研究的基礎，更是完成事務博士論文的保障。另外在留日期間，我還申請到台灣行政院大陸事務委員會的中華發展基金的資助專案，在博士論文答辯的前兩個月，得以到台灣收集資料。這對後來博士論文的修改與補充起了很大的作用。正是在這兩個基金的幫助下，我開始走出台灣史研究的第一步，並在台灣史的研究上取得一點小收穫。

這本論文集所收錄的論文，就是這個收穫的一個匯總。其中《「琉球處分」與「出兵台灣」的關係探析》、《李仙得與日本第一次征台》等論文，通過大量原始檔案，探討了1874年日本因「牡丹社事件」而出兵侵略台灣的起因與過程。《〈六三法〉的存廢與台灣殖民地問題》一文，探討了《六三法》形成的過程及在台灣殖民地性質上的意義。而《日據台灣時期鴉片漸禁政策確立原因再探析》、《尿檢法之父——改寫台灣鴉片史的杜聰明博士》等論文，主要探討了日據台灣時期最具有殖民地性質的鴉片專賣制度中的一些問題。而《「同心圓」理念的實施》、《台獨史觀下的歷史教科書編纂》等論文，表達了大陸歷史學界對台灣歷史教科書問題的關注。這裏的多篇論文，都是大陸研究者對該課題的首次研究，論文發表後，也受到學界良好的評價。

著名歷史學家克羅齊認為「一切歷史都是當代史」。這是因為歷史研究往往是基於當前生活的興趣和利益，是為了解決當時人們所關心的問題。所以，當現實生活的發展需要諸過

去的歷史時，死歷史就會復活，過去的歷史就會再變成現在的歷史。歷史研究反映和體現了當時代人們的精神，是當代人們的思考，所以每一個歷史研究成果都具有現實性和主觀性。在海峽兩岸長期分離的現實情況下，台灣史的研究對於海峽兩岸來說，都已經不再是一個「純粹的」歷史研究學術問題，更是一個政治問題。大陸歷史學界也應當有自己的台灣史研究觀，有自己的台灣史研究視角，有自己的台灣史闡釋權。本論文集收入的論文，即是大陸歷史研究者以中國史為視角的台灣史研究的一個嘗試。

李 理

2010/6/30於軍都山麓宅中

目 錄

自 序 I

「琉球處分」與「出兵台灣」的關係探析 1

- 一、琉中、琉日關係中的結症 2
- 二、「琉球處分」的出台 9
- 三、「山原號難船事件」的原貌 15
- 四、為吞併琉球而「出兵台灣」 23
- 五、小結 31

李仙得與日本第一次侵台 33

- 一、為日本政府提供「征台策略」 35
- 二、幫助副島種臣取得征台「口實」 43
- 三、李仙得與日本「征台」之役 49
- 四、李仙得與中日交涉 57
- 五、結語 64

李仙得 (C.W. Le Gendre) 與日本第一次侵台

——從萬國公約與覺書內容所做的討論 67

- 一、李仙得與台灣的淵源 67
- 二、李仙得為日本政府提供的「征台策略」 70
- 三、李仙得助副島取得征台的「口實」 74
- 四、李仙得與征台 76
- 五、李仙得與中日的交涉 78
- 六、小結 81

VIII 另一個視角看台灣史

七、討論 82

八、附錄 84

「同化會」與台灣近代民族民主運動的開啟 100

一、梁任公與台灣民族民主運動的啟蒙 100

二、林獻堂與板垣退助渡台 104

三、板垣退助宣導成立「台灣同化會」 108

四、同化會的成立與同化會的性質 112

五、同化會的解散 118

六、小結 125

《六三法》的存廢與台灣殖民地問題 127

一、《六三法》是為在台灣實施日本憲法而制定的嗎？ 130

二、圍繞《六三法》的爭議是

「台灣是否是殖民地」的爭議嗎？ 138

日據台灣時期鴉片漸禁政策確立原因再探析 145

一、台灣總督府與鴉片「漸禁政策」 145

二、後藤新平與「漸禁政策」的確立 158

三、最後防線的突破——台灣財政預算的通過 166

四、小結 176

尿檢法之父——改寫台灣鴉片史的杜聰明博士 178

一、曾經的熱血青年 178

二、台灣的鴉片狀況及蔣渭水上告國際法庭 182

三、杜聰明愛愛寮的戒煙初步實踐 186

四、台北更生院的戒煙實踐 191

五、小結 198

六、附錄 198

「七·七事變」後日本對台的皇民化政策及皇民運動

——以《部報》為例 201

- 一、「欺騙與鼓動」的皇民化運動思想理論基礎 203
- 二、皇民化運動的真正意涵 205
- 三、皇民化政策的三個遞進層次 207

試析「台灣意識」在二二八事件中的嬗變 211

- 一、台灣意識的形成與內涵 212
- 二、二二八事件的歷史原因 217
- 三、從二二事件的成因來分析台灣意識質變後的內涵 223

「同心圓」理念的實施

——台灣「教育部審定高中歷史教科書」初步探討 229

- 一、教科書修訂的歷史回顧 229
- 二、新版教科書的修訂 231
- 三、對新版教科書的初步分析 236

台獨史觀下的歷史教科書編纂 240

- 一、初中「認識台灣」歷史教科書的啟用 242
- 二、杜正勝的「同心圓理論」 250
- 三、初中、小學「九年一貫」課程中的歷史課程 256
- 四、獨立成冊的「台灣史」高中歷史教科書的啟用 260
- 五、小結 268

《台日貿易協定》的簽訂及影響 270

- 一、盟總促成《台日通商協定》的簽訂 270
- 二、《台日貿易協定》之內容 275
- 三、《台日貿易協定》對台灣的影響 283

故國雲山入夢遙——台灣一代名士連橫的祖國情 289

- 一、才華橫溢的愛國文人 290

X 另一個視角看台灣史

二、《台灣通史》的修撰 298

三、海岸兩岸的書報業生涯 306

結束語 311

世紀的葬禮——孫中山先生移靈南京奉安國葬 313

前言 313

一、國民政府的移靈準備 314

二、北京及沿途移靈盛況 319

三、南京方面 322

四、小結 333

「琉球處分」與「出兵台灣」 的關係探析

日本明治維新後，採取多邊交涉或武力入侵的手段，有計劃地對外進行領土擴張。與薩摩藩有著藩屬關係的琉球，自然成為第一個領土目標。但琉球早在明朝就接受中國的「冊封」，視中國為「正朔」，日本對此亦予以默認。琉球的兩屬問題，一直困擾著維新後的明治政府。1871年7月「廢藩置縣」的實施，使琉球的歸屬問題，成為必須著手解決的大問題。鹿兒島縣便借機向外務省提交了《鹿兒島藩琉球國處理意見書》（1871年7月）¹，拉開了「琉球處分」的大幕。要使琉球事實上完全歸屬日本，必須斷絕其與中國的關係。於是日本利用當時發生的「山原號²難船事件」，策動了明確琉球歸屬關係、染指台灣「一石二鳥」的出兵征討行動。這一歷史過程究竟如何，以往學界對此從未有過全面的記述，而一般的記載都認為，借「山原號難船事件」出兵台灣的第一策劃者是那些薩摩藩士，這似乎是長久以來的一個定論，但實際上最先鼓動日本政府借此事件出兵台灣的，是美國駐中國的領事密妥士。本文

1（日）《鹿兒島藩琉球國事由取調書》，JCAHR：A03030094900。

2 一般研究者認為該遇難船名為「山原號」，但都沒有具體的出處。根據筆者查閱資料，「山原」本是運船的一種，琉球國在明朝時曾賜予舟工三十六戶，據以建造所謂之「山原船」，進行海上貿易事業，故是否誤將「山原船」稱為「山原號」，還有待於進一步考證。

將利用日本國立公文書館原始藏檔資料，就1871年前後日本對琉球吞併的實施、「山原號難船事件」的原貌、美國駐中國領事密妥士的出兵勸告，薩摩藩士們的出兵策動等，進行歷史再現，以釐清所謂「琉球處分」與「出兵台灣」的關係。

一、琉中、琉日關係中的結症

歷史上的「琉球王國」，主要包括琉球群島中的先島諸島、沖繩諸島和奄美諸島等，總面積大約為3500平方公里。它本是一個獨立存在的國家體，由於地理位置的關係，使它跟隔海相望的中國、日本，不得不經常打交道，並逐漸形成朝貢體系內特別的兩屬關係。

學界對於中琉關係早有一定的研究，相關研究著作如米慶餘的《琉球歷史研究》（天津人民出版社，1998年）、謝必震的《中國與琉球》（廈門大學出版社，1996年）、楊仲揆的《琉球古今談——兼論釣魚島問題》（台灣商務印書館，1990年）、吳壯達的《琉球與中國》（台灣正中書局，1948年）、何慈毅的《明清時期琉球日本關係史》（江蘇古籍出版社，2002年）、汪向榮的《古代的中國與日本》（三聯書店，1989年）、王芸生的《六十年代來中國與日本》（三聯書店，1982年）、黃枝連的《亞洲的華夏秩序——中國與亞洲國家關係形態論》（人民大學出版社，1992年），及日本的信夫清三郎的《日本政治史》（上海譯文出版社，1982年）、井上清的《日本歷史》（天津人民出版社，1974年）等。

綜合這些研究成果可以看出，自明朝以來中琉關係非常親密，琉球是構成中國宗藩朝貢體系的一個重要組成部分，但由於1609年日本的入侵，使琉球出現了與中國、日本的「兩屬關係」。這些研究往往迴避中國與琉球的實質關係，而把它歸結

為「朝貢關係」。

中國歷史上最早有關琉球的記載，見於《隋書·琉求傳》。「隋煬帝三年三月，令羽騎尉朱寬入海求訪異俗，因到琉求國言不通，掠一人而返。六年武賁郎將陳稜等汎海擊琉求國，虜其男女萬餘人以歸。」¹宋代史籍中也有許多關於琉球的記載，如《宋史》中記載：「流求國在泉州之東，有海島曰澎湖，煙火相望，其國塹柵三重，環以流水，植棘為藩；以刀、弓、劍、鉞為兵器，際月盈虧以紀時。無他奇貨，商賈不通；厥土沃壤，無財稅，有事則均稅……」²從《宋史》的記載來看，當時中琉雙方沒有往來的跡象。《元史·南蠻傳》有「琉球傳」，曰：「元世祖二十九年，楊祥等使琉球，不達而還。元成宗三年，福建省平章政事高興，遣鎮撫張浩等攻琉球，擒獲百餘人而歸。」³從以上史料分析來看，在中國元朝以前，中琉雙方來往較少，活動也僅限於「求訪異俗」、武力征討等。

1372年（明代洪武五年），「永樂元年，山南王承察度死，無後，命其從弟汪應祖攝國並遣使請襲封。」⁴明太祖朱元璋派使臣楊載攜帶詔書出使琉球，「冊封他為山南王。永樂二年，成祖遣行人時中，冊封武為中山王，這是琉球受中國冊封之始。」⁵詔書中稱其為琉球，此乃琉球國名之起源。從1383年（時值明朝初年）開始，琉球三山的「世主」繼承王位都需接受中國政府的冊封，他們也會主動向明朝皇帝「進貢」。這樣，從明代起，琉球開始接受「冊封」，正式納入到中華的朝貢體系中。

1 《古今圖書集成》第100卷，北京：中華書局，1985—1986年，第25834頁。

2 《古今圖書集成》第100卷，第25835頁。

3 《元史》卷210，北京：中華書局，1983年，第4667頁。

4 《清代琉球紀錄續輯》，台灣文獻史料叢刊，台北：大通書局，1988年，第36頁。

5 《清代琉球紀錄續輯》，第36頁。

1406年，察度王世子武寧被佐敷按司巴志推翻，巴志自立為中山王。1416年巴志征服山北。1429年又征服了山南，形成統一的琉球王國，首里城成為王城。1430年明宣宗賜琉球王姓為尚氏，史稱「第一尚氏王朝」。根據琉球與明王朝的藩屬關係，琉球每一代國王都需要接受來自明王朝的冊封。1469年，琉球發生內亂，尚德王被殺，第一尚氏王朝滅亡。1470年宮中的御鎖側官（管理財務的宮廷官員）金圓被群臣推舉為君，並於1471年以「世子」的身分向明朝報告「父喪」，1472年明朝使臣冊封金圓（已改名為尚圓）為王，史稱「第二尚氏王朝」。

第二尚氏王朝的第二代國王尚真王統治時期（1478—1525年），為琉球的黃金時期，先後征服了八重山、與那國等島。至1522年，尚真王平定與那國島「鬼虎之亂」後，琉球王國終於將勢力擴張到整個琉球列島，確定了北起喜界島、奄美大島，南至宮古、八重山群島的疆界，即琉球史書中所稱「三省並三十六島」。

據琉球國史及各種史料記載，自1383年起（洪武十六年）起，歷代琉球王都向中國皇帝請求冊封，正式確定君臣關係。這種關係延續了整整五個世紀，即使是1609年（日本慶長十四年）日本薩摩藩（今鹿兒島縣）島津氏入侵琉球，琉球國受到薩摩制約的情況下，也始終未變。琉球自1372年到1879年，琉球王國一直使用中國的年號，奉中國為正朔，而琉球王國的官方文書、外交條約、正史等，也都是用漢文寫的。儘管如此，筆者仍然認為，那些因「宗藩」關係而將琉球看成中國領土的觀點，是受近代國家觀中疆域思想的影響。

「朝貢關係」所形成的「宗藩」政治體系，是一種「形式主義」的政治虛體。它是傳統中華王朝「天下帝國」理論中，