



当代 中国社会 发展问题 研究

李 坚 刘旭东 著

辽 宁 大 学 出 版 社

当代中国社会发展问题研究

李 坚 刘旭东 著

辽宁大学出版社

一九九七年·沈阳

图书在版编目 (CIP) 数据

当代中国社会发展问题研究/李坚等著. —沈阳: 辽宁大学出版社, 1997. 12

ISBN 7-5610-3548-9

I. 当… I. 李… III. 社会发展—研究—中国—现代
IV. D668

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (97) 第 29732 号

辽宁大学出版社出版

(沈阳市皇姑区崇山中路 66 号 邮政编码 110036)

辽宁大学印刷厂印刷 辽宁大学出版社发行

开本: 850×1168 毫米 1/32 字数: 180 千字 印张: 7.75

印数: 1—1000 册

1997 年 11 月第 1 版

1997 年 11 月第 1 次印刷

责任编辑: 黄永恒

责任校对: 陈 鸿

封面设计: 刘桂湘

版式设计: 贾 莉

定价: 16.00 元

目 录

第一章 发展：人类面临的共同课题	1
一、发展问题与发展理论.....	1
二、走向现代社会发展之路	12
三、发展模式的创新	21
第二章 中国社会发展的历史轨迹：机遇与挑战	30
一、近代中国的艰难转向	30
二、苏联式社会发展之路的曲折	40
三、改革开放带动起飞	50
第三章 社会发展的“发动机”：市场取向的经济改革	56
一、从计划经济到市场经济	56
二、市场经济的社会功能	65
三、经济市场化与社会变革的启动	71
第四章 社会发展的深层实质：经济与文化的转型	77
一、从国家全能到企业自治	77
二、文化的保守与开放	86
第五章 社会发展的安全阀：社会保障	99
一、社会保障体系的构建	99
二、现行社会保障制度的境遇.....	105
三、社会保障制度的改革.....	111
第六章 社会发展的必由之路：可持续发展	125
一、发展战略的调整.....	125
二、经济与社会的互促协调发展.....	135

三、中国的智慧——天人合一·····	147
第七章 社会发展的航标灯：指导思想·····	160
一、指导思想的选择·····	160
二、指导思想的失误与匡正·····	170
三、义利价值观的衡定·····	186
四、平凡人生的至上人格·····	191
第八章 社会发展的整合机制：社会凝聚力·····	200
一、社会凝聚力的一般性质·····	200
二、转型期社会凝聚力问题的突显·····	206
三、社会凝聚力的重建·····	217
第九章 社会发展的科学省察：发展研究·····	227
一、面向发展的社会学研究·····	227
二、社会发展研究的任务·····	238
后记·····	241

第一章 发展：人类面临的共同课题

一、发展问题与发展理论

和平与发展是冷战期间全世界普遍关注的两大基本主题。当时，和平主要指东西方关系问题，特别表现在政治意识形态领域双方的对立不可调节，并有转化为军事冲突的可能性。发展主要指南北关系问题，特别表现在经济贸易关系领域，利益摩擦不断。由于东西方军备竞赛不断升级，战争危险不时降临，人们心头笼罩着浓重的战争阴影，因而和平问题显得非常紧迫，往往压倒了发展。如今冷战结束，东西方关系解冻，核大战的乌云消散，和平问题缓解。而南北关系依旧，甚至有趋紧之势，发展成了后冷战时代全球共同面对的压倒性的主题。

其实，发展不仅仅是北南关系问题，也是东西关系问题。和平的底蕴在发展，冷战见分晓的根本原因是东方发展不足。而且，发展也不止于经济领域。东方不战自溃，经济发展不足固然是一个重要原因，社会政治发展不足也是一个不容低估的原因。苏联长期实行要大炮不要黄油的政策，人民生活总是低标准，消费品匮乏，排队购物成了一大景观。政治上奉行民族沙文主义和集权专制主义，权力高度集中，领导人专断，缺乏民主，无视法制，监督制衡机制不健全，致使民族矛盾尖锐，官民关系紧张，执政党积怨甚多，强大的外表下潜伏深刻的危机，最终势所必至的走向崩溃。可见，发展直接决定着国家经济生

活、政治安定和国运兴衰，绝不可掉以轻心、等闲视之。

中国是发展中国家，受着发展不足的困扰，苏联的某些发展不足现象毋庸讳言在我们这里也存在。因此，发展对于中国同样有着生死攸关的决定性意义。当前中国正在由计划经济体制向市场经济体制转轨，社会结构随之发生转换。在市场经济大潮的冲击下，经济转轨和社会转型同时进行，经济问题与社会问题交相迸发，社会变迁展现出全新的景观，社会学尤其是发展社会学有了更加广阔的用武之地。我们观察由经济改革所启动的这场社会变革及其伴生的社会问题，必须联系到发展这一全球性主题，联系到当今世界的变化潮流，将中国此时经历的社会发展问题置于世界性社会变迁的宏阔背景和发展进程中，这样才能求得全面准确的认识。

为了理清改革、社会转型与社会发展之间的关系，展开和深化本书的主旨，有必要总结一下西方关于发展问题及现代化的学术研究的历史及其成果，以期引为借鉴。

（一）发展问题研究的历史背景

现代化研究是发展研究的早期阶段，在此意义上可以将发展研究称作现代化研究。现代化研究最早兴起于西方，现代化理论是在第二次世界大战后全球性工业化高潮阶段形成的关于社会变迁与发展的理论体系，其思想源头当追溯到工业化初期的社会人文思潮。

18世纪后期兴起的工业革命和席卷西方世界的工业化浪潮给人类社会带来空前的变革，推动资本主义向非西方世界拓展，并使西方思想界对工业社会及其未来景象充满信心。首先，工业革命导源于科学技术的进步，工业化的实现依赖近代科学技术的推广使用，由此导致人们对科学技术的绝对信仰，“知识就是力量”的口号化为一种哲学观念支配着人们的思想。其次，工业革命带来经济的活跃和财富的迅速增长，使工商业成为社

会的主导产业，支配了日常经济生活，探讨财富生产和分配规律的政治经济学应运而生，并且将目光由经济增长很快移向资源配置和市场均衡分析。再次，工业革命引起社会结构发生变动，使人们逐渐意识到人类社会正经历一场空前的伟大变革，以工业社会为研究对象的新兴学科社会学于是产生。社会学的奠基人圣西门、孔德接受了社会进化论的思想，深信人类社会是一个不断进化和进步的有机体，社会进步的概念是他们的理论基础，贯穿于早期社会学的理论体系之中。

19世纪资本主义工业化的成功证实了科学、理性、民主的巨大力量和普遍价值，使得西方思想家树立起对西方文明的优越感，认为西方文明是人类最先进的文化，集中了人类文明的精萃，寄托着落后民族的希望。由于西方工业革命的胜利，关于人类社会“文明”与“野蛮”的划分，就被赋予了工业社会与非工业社会的内容，并以西方社会与非西方社会的对立表现出来。达尔文的生物进化论被斯宾塞等人发展为社会达尔文主义，认为人类社会的进化也像生物有机体一样沿着线性的阶段循序渐进，生存竞争优胜劣汰的生物学规律同样适用于人类社会生活，人类进化的结局是走向经济的强度分殊化，权力的理性化，政治民主的制度化，社会生活的世俗化。人们似乎相信，西方世界是这一进化历程的最高阶段，而整个非西方世界势必将以西方世界为榜样而被西方化，“西方化”亦即工业化、资本主义化，这是非西方世界唯一光明的前途和必然的归宿，否则就会在适者生存的进化竞争中被淘汰。

当然，资本主义工业社会也不完全是一片光明，人们对工业文明的内在本质及其未来前景也有各种不同的分析和预测。工业文明不可避免地存在弊端和负效应，如机械化、都市化、物质追求、环境污染、社会对抗、生活方式与人际关系的畸变，等等，这些弊端和负效应激起了保守主义者和激进主义者的抗议谴责。对资本主义工业文明的批判，大致可分两大流派：资产

阶级社会改革派中的人文主义批判思潮和新兴工人运动中的社会主义批判思潮。他们对资本主义的前景持悲观态度，认为现实资本主义社会危机四伏，最终将走向崩溃。某些对资本主义持积极乐观态度的社会学家如迪尔凯姆也已经看到工业化社会的强制性分工导致的社会冲突，反常状态与人性的贬抑。

19世纪西方社会思潮的主流是乐观向上的，社会批判思想并不为人们普遍接受。进入20世纪不久，第一次世界大战的炮声把社会进化的乐观主义情绪一下子轰得烟消云散。战争规模及其破坏程度都是空前的，战后形势也令人不安，世界性的政治动乱，经济大萧条，法西斯极权主义在欧亚资本主义心脏地区先后登场，这一切使19世纪的历史进步观念和西方优越感被严重动摇。马克斯·韦伯观察到欧洲社会与文化的危机，对现代世界未来走向的疑虑超过了信心。施宾格勒著《西方的没落》，从书名到内容都突出地反映出战后西方知识界对西方社会前景的动摇与幻灭感。他认为文化如同有机体，经历少、壮、老、死的发展过程，西方文明也会在劫难逃。施宾格勒的文化哲学风行一时，代表历史循环论向历史进化论挑战，开启了悲观主义思潮再度抬头。随后汤因比、索罗金、威尔斯等人也纷纷发表著作，一致认为现代西方文明已陷入深刻危机，危机的征象不仅表现为革命动乱和战争，而且表现为科学技术的弊端和不当使用，宗教价值的减弱，社会生活中出现的变态，西方文化感性系统的解体。总之，现代工业文明走进歧途。这种悲观的社会思潮反映了从第一次世界大战延续到第二次世界大战时西方社会人文领域的基本动向。

第二次世界大战后，特别是从50年代开始，西方社会思潮出现新的转向。战后资本主义世界新的科技革命引起生产力的飞跃发展，推动西方世界出现20世纪上半叶所未有过的持续增长局面和经济结构调整。科技革命、生产力飞跃和经济高速增长，使人们恢复并增强了对西方文明的信心，以为两次世

世界大战的危机并不是西方社会固有的，而是一次偶然的现象，西方文明还是人类文明的顶峰。这股社会思潮在欧美各国的表现也不一样，从本质上看，更有一股美国社会思潮。因为战后初期，西欧瓦砾遍地，创伤累累，衰败状况超过第一次世界大战之后的惨状，其殖民体系土崩瓦解，唯独美国安享胜利果实，发战争财造就它的稳定与繁荣，一跃成了西方资本主义世界的中心和领导者，它的经济和政治的触角伸到世界遥远的角落，带动资本主义体系共同走向兴盛。一时间，“西方的复兴”代替了“西方的没落”，战后年代成了“美国世纪”。连社会学大师帕森斯也不觉其陷入“美国第一”的幻觉之中，提出了关于社会进化论的新体系安排，认为现代社会只有一个体系，就是以美国为领导的西方社会体系，美国居于人类社会进步的最高层，吹嘘为现代社会发展的顶峰。按帕森斯的观点，现代化的过程不仅是“西方化”，而且是“美国化。”正是在这样的历史背景和社会思潮的影响下，现代化理论在美国兴起。从历史的角度看，现代化理论是乐观的社会进化论思潮的产物，是西方资产阶级社会思潮的产物，甚至可以说是战后“美国第一”自大狂妄心态的产物。它的目的是论证西方文明的优越性与合理性，满足西方社会特别是美国的自我陶醉心理和世界拯救者的骄傲情绪。因而，现代化理论一产生，就立即为西方国家所接受，并很快地扩展到了许多非西方的不发达国家。它不仅论证了西方文明、西方社会发展道路的合理性，而且试图论证西方道路的普遍性，向非西方社会推广西方社会价值观念和发展模式，为非西方社会树立了学习追赶的榜样。所以，对于非西方不发达国家来说，现代化理论展示的发展前景和道路有相当的诱惑力和说服力，可以为他们有选择地吸纳。

（二）现代化理论——发展理论的原型

现代化理论的研究领域非常广阔，具体研究对象复杂多样，

涉及到诸多学科，形成了各具特点的学术流派。介入现代化研究的学科主要有社会学、经济学、政治学，在研究过程中形成的新学科分支有发展社会学、发展经济学、比较政治学等。现代化研究不仅有助于人们认识社会变迁的客观过程，总结社会发展的经验教训；而且推动了社会科学的发展，促进同一学科的分化和不同学科之间的交叉渗透，具有理论和实践的双重意义。

现代化研究具有跨学科的性质。

首先提出“现代化”概念的是社会学家，用社会结构的分析方法描述近代以来社会变迁的总过程。按社会学的观点，非西方的落后国家向现代化国家的进步被视为从传统农业社会向现代工业社会演进引起的社会剧变过程，或被视为西方工业文明向非西方世界的传播过程。原有的理论模式已不适于解释新的情况，于是开拓了社会学的新领域——发展社会学，着重对现代社会的结构分化、都市化、工业化、世俗化等社会发展问题进行多层面的研究，并对发达国家与不发达国家的人口增长、教育发展及政治变迁等发展过程加以比较。发展社会学作为研究现代化、研究发展问题的一个分支学科，形成于 70 年代初，其理论探索几乎与整个现代化研究、发展研究结合在一起。研究经济增长是西方古典经济学的主流，二次大战后国际形势的深刻变化使经济增长理论受到挑战，原有的经济学理论工具已不足以剖析后发展新兴国家所面临的复杂的经济问题，对后发展新兴国家的发展战略、模式、道路、不同发展水平的比较等等所展开的研究，使发展经济学脱颖而出，重视非经济因素和国际因素在经济发展中的作用。二次大战以后西方政治学从关于政治权力的分配形式以及政治体制的静态研究转向对政治系统的动态研究，并建立起对于不同政治制度和政府类型的分析模式，探索不同模式的政治发展战略，从而使西方政治学研究的领域从西方世界扩大到整个世界范围，这是对以西欧北美为

研究对象的现代西方政治理论架构和狭窄知识面的一个巨大挑战。从政治学角度研究现代化问题，如权威的理性化、结构的分化、政治参与的扩大，被视为从传统政治转变到现代政治的主要方面。特别是用比较历史分析法研究政治发展过程，弥补了社会学方法和经济学方法的不足，把对发达国家和发展中国家的政治体系的实际运作过程的研究逐步结合在一起，开拓了现代化研究或发展理论的新视野。

现代化理论横跨众多社会科学，运用了各种研究方法和分析工具，取得了一些重要进展及颇值得重视的成果。

1. 大多数现代化理论都强调人们的价值观、行为规范和信仰在决定社会类型转变方面所起的重要作用，指出价值观的转变是社会变革最重要的前提条件。2. 工业革命及其社会效应不是只有在西方才能发生的特殊历史现象，而是可以在全世界的发展中普遍发生的。西方工业社会的发展模式：可以推广到非西方世界，现代化是一个实现工业化的普遍历史过程，西方工业社会不过是引发这一历史过程的初始阶段而已。3. 改变传统行为模式的社会变迁，是在现代化的推力下发生的。现代化的推力既可以由西方社会施加，也可以由后发展国家引入，现代化的推动力最初形成于西方社会，其后在后发展国家得到传播。4. 源自外部的传导性现代化不应当破坏不发达国家各种自身特征的发展，包括以核心家庭为基础的城市化，发展教育以扫除文盲和进行职业训练，发展大众媒介以传播思想和促进社会意识的发展，提高政治觉悟和对民主制度的参与，用政府立法代替建立在传统的效忠观念基础上的权威模式等。5. 不同的社会处于不同的发展阶段，因为它们现代化的程度不同，在引入现代化特征方面有成功性大小之别。^①

从西方现代化理论的基本要点里人们可以抽绎出其中的思

^① 参见安德鲁·韦伯斯特，《发展社会学》，陈一筠译，华夏出版社1987年版，第32页。

想方法和世界观基础。现代化理论的社会历史观是进化论的，认为人类社会乃是一个进化着的有机体，它要经历一系列有秩序的不可逾越的阶段，每一个阶段总是比前一个阶段来得进步。这种历史观的特点是把社会发展看成是单向度的，无论哪种社会，其发展方向和发展路线都一样，而且这个方向和路线就是西方社会演进的方向和道路，所不同的只是演进速度快慢有别。现代化理论注重价值观的社会功能，认为以一定的社会文化传统为基础的价值观念和行为取向对社会进化的速度起着决定性作用。传统观念的转变是创造一个现代化国家、更新经济政治体系的先决条件，价值取向的转换有助于突破旧的社会传统，推动社会进步，并往往成为变革传统的首要环节。现代化理论的世界观具有鲜明的西方中心主义性质。西方中心主义认为西方民族优于其他民族，西方文化优于其他文化，西方民族担负开化其他民族、传播先进文明的使命。现代化理论吸收了这种观念，并做了新的阐发，强调只有西方的文化才是唯一的先进文化，只有西方社会才是现代化的社会，只有西方的社会土壤和制度文化才能产生现代化，其他非西方社会的制度文化都是与现代化无缘的，是现代化的阻碍因素。非西方社会要想实现现代化，只有靠西方文明的传播，靠输入西方社会的现代化推力才有可能。

现代化理论的核心概念是“现代化”。“现代化”的含义在不同学派那里有不同的解释，依结构功能学派的社会学观点，现代化指的是“在科学和技术革命影响下，社会已经发生和正在发生的转变过程。”这一过程涉及政治的、经济的、社会的、思想的各方面的变化，例如：国际相互依赖的加强，非农业生产比重的提高，死亡率降低，经济持续增长，收入分配趋于拉平，科层化，群众性的政治参与，各级教育水平的提高，等等。美国社会学家阿历克斯·英格尔斯将社会现代化的指标加以量化，他给出的具体参数包括：1. 人均国民生产总值（GNP）3000

美元以上；2. 农业产值占国民生产总值的比例为 12%~15% 以下；3. 服务性产业占国民生产总值的比重为 45% 以上；4. 非农劳动力占总劳动力的比重 70% 以上；5. 识字人口的比重 80% 以上；6. 适龄年龄组中大学生的比重 10%~15% 以上；7. 每名医生服务的人数 1000 人以下；8. 平均预期寿命 70 岁以上；9. 城市人口占总人口的比重 50% 以上；10. 人口自然增长率 1% 以下。

现代化理论的实质要义，在于确认“现代性”，并将“现代性”与“传统”对应，用来分析现代化进程的两种社会类型。“现代性”是现代社会的特征，是社会的工业化推动下发生全面变革而形成的新质，它为一切发达国家共同具有，其具体内容表现在技术、政治、经济、社会发展等方面，包括：1. 民主化；2. 法制化；3. 工业化；4. 都市化；5. 均富化；6. 福利化；7. 社会阶层流动化；8. 宗教世俗化；9. 教育普及化；10. 知识科学化；11. 信息传播化；12. 人口生育控制，等等。

“现代性”的提出为比较传统社会与现代社会的对立提供了标准。从主体方面看，传统社会与现代社会的对立可以总结为三点。第一，在传统社会，传统主义的价值观占居统治地位，人们向往过去，缺乏能力去适应新的环境；在现代社会里，人们可以保留传统的东西，但却不做传统的奴隶，敢于摒弃一切不必要的或阻碍文明继续进步的东西。第二，在传统社会，世系门第制度是实行经济、政治和法律控制的主要工具。一个人在门第系统中的地位即他在社会中的地位，是被赐与的，而非凭自己的业绩获得的，从一个人的社会地位可以得知他所属的家庭、部族的地位；在现代社会，门第关系在社会生活中无足轻重，人们在地理上的流动使家庭纽带松弛了；一个人在政治、经济上的地位是由于他努力工作和高度的进取心获得的，而不取决于他的出身门第。第三，传统社会的成员用一种带有感情色彩的、迷信的和宿命的眼光看待世界，认为一切都将听天由命，

事物的发展注定如此；现代社会的成员不再听天由命，而是勇往直前和富有革新精神。他们随时准备克服障碍，表现出强烈的企业家精神和对世界的理性与科学态度。^①

关于“现代性”的分析和对传统社会与现代社会的比较，最终归结为现代化的本质问题。现代化的本质是什么？西方现代化研究者一开始的回答是“西方化”，这与其世界观的西方中心主义正相一致。在他们看来，现代化过程对于西方国家和非西方国家有着根本不同的意蕴。首先，西方国家的现代化由自身的制度结构和文化传统促成，是一个自发过程。非西方国家由于其社会内部因素无力促成现代化的发端，只有靠西方文明的传播和冲击才有可能引发现代化的发展，这种现代化是一种被动的过程。其次，西方国家的现代化是在西方文明自身文化环境中发展、扩大的，是一种自我发展过程。非西方国家由于其自身文化传统不利于现代化发展，必须引进输入异质的西方文明取代传统文化。这种现代化是一种异质化的发展过程，是“西方化”。西方化的实际内容就是工业化、民主化、商品化、世俗化、城市化，走西方国家发展的道路，使西方文明扩展到非西方世界。

“西方化”的现代化模式与非西方不发达国家走向现代化的实际不完全相符合，又违背了文化多样性、价值选择自主性的原则，受到非西方国家现代化探索者的质疑和批判。西方现代化研究者中有人放弃了这一观点，对西方中心主义的现代化理论做出修正。如美国研究现代化问题的著名学者罗兹曼就认识到，俄国、日本以及中国的现代化过程不能用“西方化”解释，惯用的现代化概念应当重新理解。他说：“我们使用‘现代化’一词，并非等同于‘工业化’或‘西方化’。”诚然，“‘西方化’一词是建立在和那些首先实行现代化的国家的模式的联系

^① 安德鲁·韦伯斯特：《发展社会学》，陈一筠译，华夏出版社1987年版，第29页。

上的。但是，这些模式决非只同西方国家有关系，也并非所有西方国家都已经高度现代化了。”他承认，“对现代化来说西方化是用词不当的。”^①“西方化”的现代化模式理论的缺陷不仅是用词不当以及不符合历史事实，它在理论上也是错误的。它无视人类文化的多元性，无视非西方的文化类型的合理性和独特价值，要求其他文明都化为西方型，将各种不同类型的文明都强行纳入西方模式中去，使人类文化趋同为一个模式，这在实践中不可能达到，在理论上更是滞碍难通。

西方现代化理论的缺陷还有其他方面的表现。比如，现代化理论以“传统社会”和“现代社会”两个概念作为对不同社会的分类，显得牵强附会。这两个概念是一种简单化的抽象，不能表明各种社会存在的重大差异。把一切前现代化的东西都归之于传统，事实上抹煞了传统不论其空间因素和时间因素都存在极大的特殊性与多样性。把传统社会和现代社会对立起来，编排出两组相互排斥的特征，是虚假的主观想象，任何现代社会都不可能是纯粹的现代性社会，而是现代性与传统性兼而有之的社会。而且，不同国家的现代化模式也不相同，同传统的关系也有差别，有的疏离传统，有的尊重传统，传统对于不同国家的现代化有不同的意义。可见，现代化理论架构是一种主观的设定，经不起实际情况的验证。

西方现代化的研究和现代化理论虽然存在着许多缺陷和错误，应予批判否定，但也有不少积极的观点或思想可供我们借鉴、吸取。首先，西方现代化理论提出了有价值、富于启发性的问题，如关于现代工业社会的发展问题，关于传统社会向现代社会发展的道路及动力问题，关于现代化的共性与个性问题等等，这些问题的提出启发了人们的思想，有助于科学研究的深入。其次，现代化理论揭示了不发达国家由落后向进步，由

^① 吉尔伯特·罗兹曼主编《中国的现代化》，上海人民出版社，第6页。

传统向现代转变的必然性，展示了不发达国家的光明前景，这一点是积极的可取的。而且，现代化理论关于传统与现代性的对立的观点也促使人们深入思考不发达国家的文化传统在现代化过程中究竟起怎样的作用，应如何对待本国传统？应当承认，不发达国家的传统具有二重性，对现代化进程有可能起消极阻碍作用，克服传统的消极性是不发达国家的一项重要工作。再次，现代化理论强调西方文化作为一种外力对不发达国家的现代化起积极作用，外来文化是现代化的不可缺少的动力，如何对待外来文化是形成一国现代化变迁机制的关键因素。确实，不发达国家走向现代化离不开西方文明的刺激促动，正确地处理外来文化因素往往有助于不发达国家的社会进步，全盘西化或锁国排外只能有害于现代化进程。

二、走向现代社会发展之路

现代化是一个世界性的社会发展进程，指人类社会从工业革命以来持续进行的一场急剧变革，这场社会变革兴起于西方，扩展到整个世界，它以工业化为推动力，导致传统农业社会转变为现代工业社会，改变了人类生活的各个领域。这是人类社会有史以来最为广泛深刻的一次巨变，经历了好几个世纪，形成了不同模式的现代化国家和不同取向的现代化道路。

（一）现代化运动的历史前提

世界性现代化进程从西方开始。

西方资本主义现代化从西欧商业资本主义勃兴的 14 世纪前后开始酝酿，经过文艺复兴、地理大发现、海外殖民等历史机缘的准备，至工场手工业转变到机器大工业生产的工业革命方才最终确立。工业革命的直接作用包含两个方面，即生产技术的迅速提高和生产关系的根本变革。通过这两个方面，工业