

张立荣 主编

- 国家社会科学基金重大项目“促进社会公平正义的服务型政府建设和公共服务体系完善研究”系列成果

当代中国县级政府基本公共服务绩效 评估指标体系的理论构建与实证研究

—— 基于社会公正的视角

江易华 著

中国社会科学出版社

张立荣 主编

- 国家社会科学基金重大项目“促进社会公平正义的服务型政府建设和公共服务体系完善研究”系列成果

当代中国县级政府基本公共服务绩效 评估指标体系的理论构建与实证研究

江易华 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

当代中国县级政府基本公共服务绩效评估指标体系的理论
构建与实证研究 / 江易华著. —北京: 中国社会科学出版社,
2010. 11

ISBN 978 - 7 - 5004 - 9244 - 3

I. ①当… II. ①江… III. ①县 - 地主政府 - 社会服务 -
评估 - 研究 - 中国 IV. ①D625

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 207039 号

责任编辑 王半牧
责任校对 修广平
封面设计 弓禾碧
技术编辑 张汉林

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2010 年 11 月第 1 版

印 次 2010 年 11 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 16

插 页 2

字 数 276 千字

定 价 35.00 元

总 序

呈现在读者面前的是关于服务型政府建设和公共服务体系完善问题研究的系列成果。这是华中师范大学承担的 2007 年度国家社会科学基金重大项目“促进社会公平正义的服务型政府建设和公共服务体系完善研究”（批准号 07&ZD030）的阶段性成果。它们以“系列成果”的形式结集出版，推向社会。不言而喻，这是一项具有重大战略意义和现实价值的社会科学研究工程。为了有效实施这一工程，从研究提纲的拟定到任务的落实、从实地调查到执笔写作、从集中统稿到编辑出版，共有 40 余位学者、教师和研究生参与其中，他们凭着对学术的执着追求和对国家重大项目的强烈责任感，克服种种困难，兢兢业业地开展调查和研究工作；同时，国家有关方面的负责同志和学者专家对本项目的研究给予了大力支持，尤其是有关地方政府的负责人及工作人员对本项目的调研给予了热忱帮助，华中师范大学社科处和中国社会科学出版社四编室的同志也给予了热忱帮助。作为本项目的首席专家和本系列成果的主编，我由衷地感谢每一位提供了支持和帮助的同志。

本系列成果分三辑出版，每辑涵括两个书目。本系列成果有三个基本特点：一是理论与实践紧密结合。既进行深入的理论开掘，又直面当前政府管理和公共服务实践中的重点、热点和难点问题。二是宏观研究与微观研究有机统一。既系统剖析全国性乃至全球性的服务型政府和公共服务体系建设和改革问题，又多维透视城乡基层政府和社区的公共服务问题；既注重构思服务型政府建设的总体战略，又着力探究公共服务创新的具体路径和政策建议。三是定性分析与定量分析高度协同。本系列成果的形成，大都以深度访谈、典型个案、大样本问卷调查和统计数据为基础，较多地采用统计分析、计量分析的方法，从而使得研究结论和对策建议更具科学性和有效性。

“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索。”我们对服务型政府和公共服务体系建设问题的系统研究和深入探索才开始起步，今后的路还很漫长。我们将“并天下之谋，兼天下之智”，推出更多厚重精深、切题适用的研究成果。在此，我们热切地期盼广大学界同行和实际工作部门的同志提出宝贵的意见和建议。

《促进社会公平正义的服务型政府建设和
公共服务体系完善研究》课题组

首席专家 张立荣

2010年3月于武汉

前 言

《当代中国县级政府基本公共服务绩效评估指标体系的理论构建与实证研究——基于社会公正的视角》是华中师范大学张立荣教授主编的国家社会科学基金重大项目“促进社会公平正义的服务型政府建设和公共服务体系完善研究”系列成果第二辑书目之一，是本课题组调研当代中国服务型政府及公共服务体系建设状况所取得的多项专题性成果之一。同时，本书也是作者承担的教育部人文社会科学研究一般项目“社会公正视角下的县级政府基本公共服务绩效指标研究”（10YJC630100）的系列成果之一。

科学的评估指标体系是政府基本公共服务绩效评估工作有效实施的关键。我国县级政府基本公共服务绩效评估尚处于探索和试点阶段，评估导向还主要停留在效率导向层面。县级政府最接近基层，其履行基本公共服务职能的绩效状况与城乡基本公共服务均等化目标的实现直接相连。一个科学合理、运转协调的政府基本公共服务绩效评估体系，有助于政府确立正确的政绩观，促进公共服务型政府建设。而县级政府基本公共服务绩效评估体系的核心就是构建指标体系。因此，切实加强县级政府基本公共服务绩效评估指标体系的研究，具有重大的现实意义和理论价值。

本书涵括导论、四章、结论与讨论。本书的写作以马克思主义政府理论和中国特色社会主义理论为指导，主要立足于行政学的学科角度，采取混合研究的途径与方法，即采用规范研究、实证研究与比较研究的方法，运用文献搜集、问卷设计与调查、统计分析等技术手段，开展县级政府基本公共服务绩效评估指标体系的理论构建与实证筛选研究。本研究阐述了社会公正取向下的县级政府基本公共服务绩效评估指标构建的价值选择，分析了县级政府基本公共服务绩效评估指标体系构建的基本原则与基本程序，论述了县级政府基本公共服务的内容以及绩效评估指标设计与筛选的思路与方法，在理论分析与实证研究的基础上，构建出了一套科学可行的

县级政府基本公共服务绩效评估指标体系。为了检验指标体系的科学性和可操作性,本研究选择W市(县级市)作为案例,运用综合指数模型对其基本公共服务绩效进行了实证分析。

本书在充分吸收前人研究成果的基础上,力求在以下几个方面有所突破和创新:(1)力求选题视角新颖。本研究以县级政府基本公共服务为切入点,基于社会公正的研究视角,以改革创新为动力,以公众需求为导向,以完善政府基本公共服务绩效评估体系为目标,探讨县级政府基本公共服务绩效评估指标体系的构建。(2)力求研究方法与技术路线得当。本研究采取混合研究(定性研究与定量研究相结合)的途径与方法,即采用规范研究、实证研究与比较研究的方法,运用文献搜集、问卷设计与调查、统计分析等技术手段开展研究。(3)力求理论上有所贡献。本研究从社会公正的研究视角,对县级政府基本公共服务绩效评估指标体系进行探索性的研究。本研究在对县级政府基本公共服务绩效评估指标体系的理论构建与实证检测系统研究的基础上,建立较为科学合理可行的既体现效率又体现公正的县级政府基本公共服务绩效评估指标体系。

在本书的写作过程中,我得到了很多个人和机构的帮助,希望借此机会向他们表示感谢。首先,要向课题首席专家张立荣教授表示感谢,本书的完成是在张立荣教授的大力支持和悉心指导下完成的,他对本书的选题、构思、写作和修改等方面倾注了大量心血与智慧,他的教诲及其治学精神将使我终生受益。其次,要感谢项继权教授为本书的构思、写作与修改给予的大力指导与帮助,以及刘筱红教授对本书的选题、构思与修改提出的宝贵建议和意见。武汉大学的丁煌教授、中国社会科学院的杨海蛟研究员、华中师范大学的唐鸣教授,对本书的形成以及完善给予了很大的指导和帮助,在此一并致谢。此外,我还要感谢我的同学、朋友们,特别是冷向明、李伟南、曾维和、袁方成、崔兵、赵成福、刘家海、李力、马青山、李勇涛等的支持与帮助。衷心感谢为我的访谈调查和问卷调查提供帮助与支持的单位、个人以及本书注释、参考文献中提到的论文、专著的作者,没有他们的真诚合作,没有他们的研究成果,本书是难以完成的。

在本书的写作过程中,我还得到了华中师范大学陈万柏教授、尤光付教授与傅广宛教授的支持,也得到了湖北工业大学原管理学院的领导曹则、李学锋、王德发、刘升福、丁保胜,及公共管理系的易新涛、孙浩、夏露等同事的理解与支持。在此,真诚地感谢他们。

我的家人在本书的写作过程中也给予了无私的支持和体谅,本书的完

成尤其离不开我先生戴毅斌的大力支持。他是我奋发向上、不断继续学习的积极支持者，多年来一直全力支持、倾心关注我的科研事业的发展，为此，我的内心充满感激之情。

最后，感谢中国社会科学出版社的编辑人员为本书的出版付出的辛勤劳动。

由于受主客观条件的限制，书中错漏之处难免，敬请专家、学者、同仁批评、指正。

《促进社会公平正义的服务型政府建设和
公共服务体系完善研究》课题组成员

江易华

2010年11月于武汉

目 录

导论	(1)
一、选题缘起及研究主题	(1)
二、重要概念界定	(6)
三、国外相关理论研究及实践状况综述	(13)
四、国内相关理论研究与实践状况综述	(23)
五、研究思路与框架	(41)
六、研究方法、技术路线、样本及资料来源	(42)
七、本研究的创新之处	(46)
第一章 县级政府基本公共服务绩效指标体系构建的价值取向	(47)
一、价值取向与绩效指标的关系	(47)
二、社会公正：基本公共服务的价值取向	(50)
三、指标构建的目标价值：社会公正的体现	(61)
四、本章小结	(74)
第二章 县级政府基本公共服务绩效指标体系构建的原则及程序 ...	(76)
一、指标体系构建的一般原则	(76)
二、指标体系构建的特殊原则	(80)
三、指标体系构建的基本程序	(92)
四、本章小结	(97)
第三章 县级政府基本公共服务绩效指标体系的设计与筛选	(99)
一、指标体系的设计	(99)
二、指标体系的实证遴选	(116)
三、指标体系的效度与信度检测	(125)
四、本章小结	(127)

第四章 县级政府基本公共服务绩效指标体系的实证检测	(129)
一、绩效指标的无量纲化方法	(129)
二、综合指数评估模型	(131)
三、指标体系的实证分析	(137)
四、指标体系的总体评析	(156)
结论与讨论	(159)
一、主要结论	(159)
二、有待进一步探讨的问题	(163)
附录	(167)
主要参考文献	(230)

图 表 目 录

图 1	PSA 框架中投入、产出与效果的关系	(20)
图 2	英国公共服务协议 (PSA) 框架	(21)
图 3	研究的技术路线	(43)
图 4	目标一致性图	(76)
图 5	县级政府基本公共服务绩效评估指标体系构建的 特殊原则	(91)
图 6	县级政府基本公共服务绩效评估指标体系构建的 基本流程	(94)
图 7	县级政府基本公共服务绩效评估指标甄选模型	(102)
图 8	KPI 与企业战略目标、部门目标的关系	(103)
图 9	直线式指标体系结构	(110)
图 10	树状式指标体系结构	(111)
图 11	绩效评估指标筛选流程图	(117)
图 12	层次分析法的实施流程	(133)
图 13	W 市中小學生均教育事業經費支出序列图 (2002—2007)	(142)
图 14	W 市基础教育绩效改善序列图 (2002—2007)	(144)
图 15	W 市医疗卫生绩效改善序列图 (2004—2007)	(148)
图 16	W 市每万人拥有医生数增量指数序列图 (2002—2007)	(149)
图 17	W 市农村合作医疗覆盖率时间序列图 (2004—2007)	(154)
表 1	我国部分省市“十一五”规划中基本公共服务的范围	(9)
表 2	我国县级政府基本公共服务的范围	(10)

表 3	瑞士国际管理发展学院 (IMD) 的国际竞争力 指标体系	(14)
表 4	2000 年 W 市乡 (镇)、办事处科普工作考核目标	(34)
表 5	2005 年 W 市 Z 镇农业技术服务中心百分考核细则	(40)
表 6	2005—2006 年 W 市乡镇政府目标绩效考核表	(64)
表 7	2005—2006 年 W 市市直部门目标绩效考核表	(65)
表 8	2005 年度 W 市市直部门及乡镇 (办、区) 党政领导 班子实绩考核目标	(66)
表 9	2008 年 W 市十件实事目标分解一览表	(87)
表 10	2005 年东莞市镇区领导班子与竹山县直单位领导 班子考核目标的对比	(89)
表 11	县级政府基本公共服务绩效评估的 第一轮指标体系 X (1)	(115)
表 12	指标赋值评分标准分值	(121)
表 13	第一轮评估指标体系 X (1) 中被删除的隶属度低于 0.3 的 7 项评估指标	(122)
表 14	县级政府基本公共服务绩效评估指标体系 X (3)	(123)
表 15	层次分析法中的两两比较判断矩阵	(134)
表 16	Saaty 标度说明表	(134)
表 17	1—9 阶矩阵的平均随机一致性指标	(135)
表 18	层次分析法中的层次总排序计算方法	(136)
表 19	县级政府基本公共服务绩效评估指标体系的权重	(140)
表 20	W 市基础教育绩效改善情况 (2002—2007)	(143)
表 21	W 市医疗绩效改善情况 (2002—2007)	(148)
表 22	2000 年世界各国卫生负担公平性排名	(151)
表 23	美国联邦政府 2001 年财政支出结构	(157)

导 论

一、选题缘起及研究主题

（一）选题缘起

自古以来，中国就是一个农业大国，农村人口一直占全国人口的绝大多数，农村的稳定是国家稳定的前提和基础。在社会主义社会，公共服务可以衡量社会的文明进步程度，显示出社会主义在其发展进程中的不同阶段的特点。基本公共服务不仅包括满足本源性的公共需要的公共产品，也包括那些因市场失灵而供应不足甚至无法提供的产品和服务，这些基本公共服务涉及社会上所有的人，全体公民不论其种族、政治和经济地位如何，都能公平、普遍享有。在我国，目前它特别关系到占人口绝大多数的农民的生存和发展，进而关乎国家兴亡、社会文明的进退。尤其在现代文明社会，政府对社会的控制能力事实上在相当程度上就取决于政府公共产品和公共服务的供给能力及其满足社会公共需求的能力。能否为社会提供充分的公共产品和公共服务，不仅是实行有效社会管理的基础，也是政治稳定和社会发展的基础。^① 因此，它理应受到更大的重视和关注。正如十七大报告所指出的那样，“社会建设与人民幸福安康息息相关。必须在经济发展的基础上，更加注重社会建设，着力保障和改善民生，推进社会体制改革，扩大公共服务，完善社会管理，促进社会公平正义，努力使全体人民学有所教、劳有所得、病有所医、老有所养、住有所居，推动建设和谐社会。”^② 由此可见，服务型政府建设和公共服务体系完善是构建和谐社

① 项继权等：《构建新型农村公共服务体系——湖北省乡镇事业单位改革调查与研究》，载《华中师范大学学报（人文社会科学版）》2006年第5期，第2页。

② 胡锦涛：《加快推进以改善民生为重点的社会建设》，http://news.xinhuanet.com/news-center/2007-10/15/content_6883752.htm，2009年2月。

会的一个重要内容。

我国改革开放 30 多年来,经济建设与社会建设均取得了巨大的进步与成就,农村也发生了翻天覆地的变化。但不可否认的是,中国作为一个未完成工业化的大国,由于原有基础较差,迄今全国近 13 亿人口中,仍有 9 亿人居住在县级建制单位所辖的广大农村和乡村城镇,解决“三农”问题也就成了县级政府的中心工作。作为解决民生问题的基本公共服务状况则直接关系到农村的稳定和发展,进而决定了整个国家的稳定和发展。现实情况是,农村建设目前已成为社会建设“短板中的短板”,突出表现为基本公共服务在城乡差距上的日益加大与社会公平正义价值观念的冲突。基本公共服务在城乡之间的这种差距不仅是中国由传统社会走向现代社会的梗阻,也是统筹城乡发展应首先着力解决的难点。

正因为如此,十六大以来,党中央提出了构建社会主义和谐社会的重大决定,为实现“十一五”规划目标和全面建设小康社会战略目标指明了方向。党的十六届六中全会通过的《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》明确指出:“建设服务型政府,强化公共管理和公共服务职能。……以发展社会事业和解决民生问题为重点,优化公共资源配置,注重向农村、基层、欠发达地区倾斜,逐步形成惠及全民的基本公共服务体系。”^①党的十七大报告中又明确提出要建设服务型政府,促进社会公平正义。

在构建社会主义和谐社会和服务型政府的进程中,面临诸多挑战:地区之间与城乡之间发展的不均衡、居民收入差距过大、资源环境约束增加等问题,这些问题集中起来,又都与我国当前存在的两对突出矛盾有关:一是居民日益增长的公共服务需求与公共服务总体供给不足、质量低下之间的矛盾;二是社会主义市场经济体制的建立与完善对政府职能的新要求与政府职能转变缓慢之间的矛盾。基本公共服务作为维护社会基本公平的基础通常发挥着社会矛盾的“缓冲器”作用。^②目前,提高农村基本公共服务水平除了通过建立科学的支出分配体系、安全的支出执行体系、完善的监督管理体系外,还应建立一个有效的政府绩效评估体系。其中的关键在于建立起以社会公正为导向、促进城乡基本公共服务均等化的政府绩效

^① 中共中央文献研究室编:《十六大以来重要文献选编》,中央文献出版社 2007 年版,第 663 页。

^② 陈昌铭、蔡跃洲编著:《中国政府公共服务:体制变迁与地区综合评估》,中国社会科学出版社 2007 年版,第 7 页。

评估指标体系。

自20世纪60年代以来,在政府财政危机和信用危机的影响下,美国、欧洲、日本逐渐出现了政府绩效评估的热潮。1973年美国尼克松政府颁布的《联邦政府生产效率测定方案》,就力图促使公共组织绩效评估走向系统化、规范化与常态化。1979年英国撒切尔政府推出“雷纳效率评审”,并先后颁布了“财务管理新方案”和“行动计划”。与此同时,新西兰、法国、荷兰、澳大利亚、丹麦、芬兰、挪威、日本等国都着手大力研究公共组织绩效评估,并与公共组织绩效评估的实施相互促进,以至于西方学者惊呼传统的“行政国家”正在被“评估国家”所替代。^①

与西方发达国家相比,绩效评估一直是我国政府管理中的软肋。正是在以上背景下,2004年党中央把“建立健全公共产品和服务的监管和绩效评估制度”写进了《国务院工作规则》。2005年温家宝总理在政府工作报告中提出了“抓紧研究建立科学的政府绩效评估体系和经济社会发展综合评价体系”的要求。2006年9月,国务院召开了全国电视电话会议,部署加快推进政府职能转变和管理创新工作。温家宝总理强调指出:“绩效评估是引导政府及其工作人员树立正确导向、尽职尽责做好各项工作的一项重要制度。”“要科学确定政府绩效评估的内容和指标体系,实行政府内部考核与公众评议、专家评价相结合的评估办法,促进树立与科学发展观相适应的政绩观。”“要抓紧开展政府绩效评估试点工作,并在总结经验的基础上逐步加以推广。”^②

党的十七大报告提出要“完善体现科学发展观和正确政绩观要求的干部考核体系”。党的十七届二中全会通过的《关于深化行政管理体制改革的意见》明确指出:“到2020年建立起比较完善的中国特色社会主义行政管理体制。通过改革,实现政府职能向创造良好发展环境、提供优质服务、维护社会公平正义的根本转变,实现政府组织机构及人员编制向科学化、规范化、法制化的根本转变,实现行政运行机制和政府管理方式向规范有序、公开透明、便民高效的根本转变,建设人民满意的政府。”^③ 2009年,中央出台了《关于建立促进科学发展的党政领导班子和领导干部考核

① 吴建南、庄秋爽:《“自下而上”评价政府绩效探索:“公民评议政府”的得失分析》,载《理论与改革》2004年第5期。

② 温家宝:《加强政府建设,推进管理创新》,载《人民日报》2006年9月8日。

③ 《关于深化行政管理体制改革的意见》, <http://news.hexun.com/2008-03-05/104211067.html>, 2009年2月。

评价机制的意见》，与此相配套，中央组织部制定了《地方党政领导班子和领导干部综合考核评价办法（试行）》、《党政工作部门领导班子和领导干部综合考核评价办法（试行）》、《党政领导班子和领导干部年度考核办法（试行）》。由此可见，当前以科学发展观为统领，从基本国情出发，与全面实现小康社会的目标相适应，按照转变职能、权责一致、强化服务、改进管理、提高效能的要求，推行政府绩效管理，研究和探讨基本公共服务绩效评估体系，切实为提高政府的公共效能、推进基本公共服务均等化以促进社会公正提供参考指南，是摆在我们面前的战略任务。

其实，随着改革开放的深入，我国地方政府对绩效评估也在积极探索，如1999年和2002年就分别出现了珠海和南京的“万人评议政府”活动，2004年政府绩效评估实践以试点工作——“地方先行”的形式初步具备了各自典型化的发展模式。其中，比较有代表性的发展模式有：（1）厦门思明区公共部门绩效评估——“思明”模式（实现绩效评估网上操作）（2004年）；（2）青岛“目标管理绩效考核”模式（将传统的“决策—执行”改为开放式的“民主决策—督促检查—考绩评人”）（2004年）；（3）甘肃“非公有制企业评议政府部门”——“甘肃模式”（开创了我国第三方评价政府绩效的先河）（2005年）。但是，由于现有基础薄弱和实施的时间很短，我国政府组织的基本公共服务绩效评估模式还处在萌芽和试验阶段。

当然，上述政府绩效评估问题近年来也已经引起不少学者的关注和研究，有的还提出了一些比较中肯的见解。但是，不少分析依然是零碎的。尤其需要指出的是，虽然近年来关于地方政府绩效评估的研究在国内学术界有不少的讨论，但是对政府基本公共服务绩效评估进行专门系统的研究尚不多见，更多的是散见于相对宏观的地方政府绩效评估之中。然而，不同层级政府在本公共服务中的职责是不一样的。在长期的历史发展过程中，确立了县在国家行政体系中的基础地位。县，是我国农村基本的区域性政权设置，是农村经济、政治生活的区域性枢纽，在国家行政体系中起着承上启下的作用。县级政府最接近基层，直接同人民群众打交道，中央和省面向全国、全省城乡做出的宏观决策，要经由县级政府具体转化为一种面向农民为主的政策，并通过乡镇的有效领导和监督贯彻下去，其履行基本公共服务职能的绩效状况与基本公共服务均等化目标的实现直接相连。对于政府来说，正确的政绩观就是正确的绩效观。一个科学合理、运转协调的基本公共服务绩效评估体系，有助于政府确立正确的政绩观，加

快公共服务型政府建设。因此，切实加强县级政府基本公共服务绩效评估指标体系的研究，对县级政府落实科学发展观和正确的政绩观、推进服务型政府建设具有重大的现实意义和理论价值。

基于上述考虑，本研究关注直接为农村提供基本公共服务的县级政府、研究县级政府基本公共服务绩效评估指标体系，为县级政府了解和缩小城乡基本公共服务供给的差距以促进社会公正提供参考依据；本课题试图立足“县”这一层面，研究和完善基本公共服务绩效评估指标体系，其中以社会公正作为构建指标体系的价值取向，并最终建立一套较为科学合理可行的既体现效率又体现公正的县级政府基本公共服务绩效评估指标体系。进而引导政府树立以基本公共服务为中心的政绩观，以加快推进我国政府转型，提高基本公共服务质量，最终使老百姓真正获得均等化的基本公共服务，维护公民最基本生存权和发展权的公平，推进社会主义和谐社会建设和服务型政府建设。

（二）研究主题

本书以县级政府基本公共服务绩效评估指标体系的理论构建与实证检测为研究主题，以 W 市（县级市）为主要参考背景，从理论层面分析县级政府基本公共服务绩效评估指标体系构建的价值取向、原则及程序，从技术层面探讨县级政府基本公共服务绩效评估指标体系的设计与筛选，运用 W 市作为案例对构建的县级政府基本公共服务绩效评估指标体系进行实证检测，最终确定基于社会公正的县级政府基本公共服务绩效评估指标体系。

本书拟回答的问题是：

1. 县级政府基本公共服务绩效评估指标体系构建的价值取向是什么？也就是说，县级政府基本公共服务的社会公正取向的内涵是什么？社会公正取向在县级政府基本公共服务绩效评估指标构建中的目标价值体现在哪些方面？

2. 构建县级政府基本公共服务绩效评估指标体系，应遵循哪些一般原则？应遵循哪些特殊原则？按照什么样的程序来构建县级政府基本公共服务绩效评估指标体系？

3. 在具体操作时，我们应该按照什么样的思路来设计县级政府基本公共服务绩效评估指标体系？如何确定县级政府基本公共服务绩效评估指标体系应涵盖的内容及分类？如何设计指标体系的结构与层次？为增强评估