

術數、天文與醫學

# 中國科技史的新視野



中國文化中心講座系列

香港城市大學  
中國文化中心 編

香港城市大学出版社

術數、天文與醫學  
中國科技史的新視野

主編： 鄭培凱  
責任編輯： 范家偉



香港城市大學出版社  
City University of Hong Kong Press

© 2003 香港城市大學

本書版權受香港及國際知識版權法例保護。除獲香港城市大學書面允許外，不得在任何地區，以任何方式，任何媒介或網絡，任何文字翻印、仿製、數碼化或轉載、播送本書文字或圖表。

國際統一書號：962-937-084-0

出版

香港城市大學出版社  
香港九龍達之路 83 號  
香港城市大學  
網址：[www.cityu.edu.hk/upress](http://www.cityu.edu.hk/upress)  
電郵：[upress@cityu.edu.hk](mailto:upress@cityu.edu.hk)

© 2003 by City University of Hong Kong

**New Perspectives on the History of Science in China:  
Divination, Astronomy and Medical Science**  
(in traditional Chinese characters)

ISBN: 962-937-084-0

Published by

City University of Hong Kong Press  
83 Tat Chee Avenue  
Kowloon, Hong Kong  
Website: [www.cityu.edu.hk/upress](http://www.cityu.edu.hk/upress)  
E-mail: [upress@cityu.edu.hk](mailto:upress@cityu.edu.hk)

Printed in Hong Kong

# 鳴謝

本書部分圖片承蒙下列機構及人士慨允轉載，謹此致謝：

The Burlington Magazine (1.1)

北京人民衛生出版社 (5.1, 5.2, 5.3, 6.1, 7.1, 7.2, 10.1, 10.2)

上海科學普及出版社 (8.1)

Cambridge University Press (8.2, 9.1, 9.2, 9.3)

本社已盡最大努力，確認圖片之作者或版權持有人，並作出轉載申請。唯部分圖片年分久遠，未能確認或聯絡作者或原出版社。如作者或版權持有人發現書中之圖片版權為其擁有，懇請與本社聯絡，本社當立即補辦申請手續。

# 總序

鴉片戰爭以來，中國傳統的政治、經濟、社會體系，受到西方列強的衝擊，幾乎土崩瓦解，經歷了充滿創傷與痛苦經驗的轉型。一個半世紀以來，中國人的生活體驗，也隨着西潮的波濤，在巨浪滔天的環境中載浮載沉。晚清的自強與改革，其實是自救與圖存，清清楚楚認識到了生死存亡的危機。先是軍事的改革，「師夷之長技以制夷」，再來是經濟的、政治制度的、社會結構的改變，前腳還未離開，後腳又到。自強運動不靈，便有戊戌維新；維新失敗，便有辛亥革命；革命推翻帝制，卻帶來了軍閥割據，引發了五四新文化運動，激起文化階層的意識變動，之後更深入到民間，調動全民的參與。國民革命繼之以共產革命，革命之不足，還要「繼續革命」，一直革到文化大革命，文化砸爛，斯文掃地，到了革無可革之時，這才否極泰來，「待從頭收拾舊山河」。

文化依存於人的生活。當一個民族經歷着百多年的生死掙扎，一心只想着救亡圖存，其文化心態當然也就很難平衡，總是大起大落，大取大捨，矯枉過正。到了 21 世紀，大多數人都認識向西方傳統學習的必要，但激進者卻一定要喊出「全盤西化」；大多數人都不會反對保存固有文化中的優良傳統，但國粹派卻一定要提倡「尊孔讀經」；大多數人都了解應該汲取多元中外文化傳統的滋養，但在文化論壇上卻仍能聽到「打倒孔家店」、「崇洋媚外」、「推翻吃人的禮教」、「痛打帝國主義的文化走狗」這樣的充滿激情與暴力的偏執口號，交叉喊話，來回挑釁。

從文化繼承與發展的角度來看，近兩個世紀的環境不但惡劣，而且充滿了摧殘生機的陷坑與風暴。在這種文化環境中成長的心靈，也就難免畸型，充滿了戾氣與不平衡的心態，以為「除舊佈新」、「破舊立新」可以開創美好的未來。更以口誅筆伐的手段來排除異己，建立輿論權威。不僅一般社會中瀰漫着「推倒重來」的文化態度，連學術界的研究也急功近利，甚至配合政治運動，實踐「矯枉必須過正」的荒謬理論。

當追求知識的人不能與現實利益保持距離，不能以長遠的歷史文化作為認識的座標，只幻想着當前的參與與投身，希望通過批判與改造來創造文化，以達成士大夫「先憂後樂」或「知識分子良心」的願望，他們就忘了人類文明累積的「知識」為什麼是寶貴的文化遺產。把文化遺產當作實用工具，企圖謀求個人名利，固然是下焉者；企圖謀求國族復興之道，把文化轉為政治與經濟運作的附庸，也不見得是人類的長遠之福。現在的社會太着眼於功利、太講究價格與利潤、太迷信當前的實效，完全忽視了生活的品質、人文與大自然的協調、生命的快樂與幸福。我們看到許多政府、大財團與跨國公司都在經營文化事業，表面上是重視文化與生活的關係，也算好事，另方面卻以麥當勞與狄士尼的經營理念使文化庸俗化，變為賺錢的工具，則有損文化的長遠發展，同時阻礙一般人文化修養的提升，讓人沉迷於單調無聊卻能暫時刺激感官的活動。

近來我出版了一本文史哲藝隨筆集，以「高尚的快樂」作為書名。這裏摘錄兩段，說明我所謂的「高尚的快樂」是什麼：

古希臘哲學家德謨克里特 (Demokritos) 是蘇格拉底同時代人，寫過很多關於藝術的著作，可惜大都散佚了。幸存的殘篇裏有一段話，充滿了智慧：「不

應該追求一切種類的快樂，應該只追求高尚的快樂。」

什麼是高尚的快樂？德謨克里特沒說。或許他說過，卻散佚了；或許他從未具體討論過，因為他認為那不用多說，是人人都知道的。不管他說過沒有，這段話還是充滿了質樸的智慧，因為明確指出了，快樂有等差，並不是所有的快樂都高尚。

問題還是回到：什麼是高尚的快樂？也許 18 世紀的康德在具體分析美的藝術時，提供了解釋。康德的《判斷力批判》把藝術分成兩種：為了感官享受的「快適的藝術」，與提供反省快樂的「美的藝術」。前者「單純以享受做它的目的……叫人忘懷於時間的流逝」；後者則「是一種意境……雖然沒有目的，它仍然具有促進心靈諸力的陶冶以達到社會性的傳達作用。」（宗白華譯）

也就是說，高尚的快樂是要超乎感官享受的，絕不能只停留在康德所謂的「當前的歡娛消遣」。

人類創造文明，追求文化與藝術的發展與提升，使自身的性靈更美好、更高尚，是人異於禽獸、作為萬物之靈的展現。每一個文明的高度發展，雖然牽扯到各種錯綜複雜的階級與人際衝突與鬥爭，但放在長遠的歷史脈絡中來看，總體的累積卻明確顯示，人類企圖藉着文化的創新來追求更美好的生活。中國文化也不例外，累積了五千年以上的經驗，其中有成功的愉悦，也有失敗的痛苦，有造福人群的績效，也有殘害蒼生的教訓，是我們走向未來的借鑒，更是我們創造明天最寶貴、最實在的資源。只有充分掌握了自己身邊的文化資源，我們才會了

解為什麼社會的發展要均衡，為什麼人際關係要和諧，為什麼應該愛好和平、反對戰爭，為什麼追求經濟效益不能唯利是圖。

香港城市大學於 1998 年開始創立中國文化中心，在校長張信剛教授的策劃下，規定全校學生必修六個學分中國文化課程，以奠定大學生最基本的人文素質。在全校各院系群策群力的支持之下，順利推展了一系列教學新猷，如網路教學、中國文化與藝術示範講座、文化古蹟考察等等。為了舉辦文化講座，我們盡量網羅海內外的碩學名儒，到城市大學來，以深入淺出的方式，與大學生探討各個學術領域的新知。進行了四年，成績斐然，而且累積了令人羨艷的演講材料。

這些從不同學術領域探討中國文化的講辭，凝聚了講者幾十年研探的心得，用淺易明白的方式表達出來，不但是大學生踏上學術道路之門徑，也是一般人了解中國文化的方法。有鑒於此，我們徵得講者的同意，又得到校方的大力支持，由本校的大學出版社推出這一套「中國文化中心講座系列」，盼能為中國文化的創新盡點綿薄之力。

這套系列從構想、企劃，到印成白紙黑字，貢獻最大的是中國文化中心的老師及城大出版社的同事。我還要特別感謝張信剛校長、高彥鳴副校長及黃玉山副校長的鼎力支持，更感謝出版社鄺子器社長的投入及范家偉博士孜孜不倦的協助。中國有句俗話，「眾人捧柴火焰高」，也就是集思廣益，集腋成裘的意思，但表達的感覺要積極進取的多，充滿了樂觀向上、欣欣向榮的心情。我們推出這套「中國文化中心講座系列」的過程，也充分體會了這種群策群力、合作無間的精神，與城市大學的校訓「敬業樂群」（語出《禮記·學記》），倒是若合符節。

既然提到了《禮記·學記》，讓我在此引幾段經典，與同事、同學，及所有愛好人文修養的朋友共勉：

玉不琢，不成器；人不學，不知道。是故古之王者建國君民，教學為先。

雖有嘉肴，弗食，不知其旨也；雖有至道，弗學，不知其善也。是故學然後知不足，教然後知困。知不足，然後能自反也；知困，然後能自強也。故曰，教學相長也。

我們出版這套叢書，也希望能夠教學相長，開創中國文化的未來。

鄭培凱

## 序　　言

香港城市大學在 1998 年秋季開創中國文化課程，設置了文化學術講座系列，規定選讀此課程的同學，在一個學期之內，至少要報名參加兩次學術講座，以擴大文化視野。我們延請海內外碩學宿儒，以深入淺出方式，為大學生講授專業研究的成果。進行了一段時間之後，我們向修讀課程的同學做了問卷調查，其中問及同學最感興趣的學術課題，作為邀請講者的參考。也許是因為城市大學以理工為重點，同學的反應以科技史為優先，這就開啟了我們邀請中國科技史專家來校演講的契機。這部《術數、天文與醫學——中國科技史的新視野》就是一些講座經過整理，再由講者親自審閱之後的結集。

我還記得在劍橋李約瑟研究所見到何丙郁教授，並邀請他來校演講的情景。他的謙虛與誠懇，給我極為深刻的印象。我提起十年前在台灣清華大學客座任教時，他剛好也在清華客座，並主持一個中國古代術數研究的研討小組。我只參加過一次，後來因為忙於其他課題，也因為自己數學根底太差，去了也只是坐在那裏「鴨子聽雷」，便沒有再去過。他聽我說起往事，笑說，其實那時研討術數，所用到的數學也並不高深，若是我多坐幾次，就會發現麒麟皮下露出的馬腳。趁他說的風趣，哈哈大笑之際，我就提出邀請，請他到城市大學來做深入淺出的講座，好讓我再有機會親聆教誨。

何教授說，他一直懷念着一位老朋友鄭德坤，願意來香港做三次演講，紀念當年切磋問學的老友。我們當然樂於照辦，於是，就有了三場「紀念鄭德坤學術講座」，也就是本書前三章的緣起。何教授的演講十分轟動，不但演講廳座無虛席，另

開的直播教室也坐滿了人，連走廊與休息室都站滿了聽眾，從直播的大銀幕上聽他娓娓道出古代術數的奧秘。他在〈中西文化交流中的九宮圖與魔方陣〉中，談到鄭德坤曾和他研討過魔方陣問題，並發表論文研究一面明代景德鎮製作的外銷瓷盤。又在討論紫微斗數與奇門遁甲時，回憶鄭教授與他的學術切磋，點點滴滴，都成了鑽研科技史的樂趣。

研究科技史，必須對現代科技有一定的認識，才能釐清古人科技知識的脈絡。何丙郁早期的研究主要在數學、天文及化學方面，近年來專注術數，並將術數中深奧的道理做了清楚的辨析。他認為研究古代術數的發展，有助於我們理解科學革命為什麼沒有在傳統中國產生。他指出，術數的複雜與深奧程度，已使一般人窮於鑽研，而中國傳統文化思維把自然的奧秘與天人合一直接連繫起來，就使得術數研究自成系統，難以突破，至於術數是否迷信，何教授採取一種寬容的態度，認為古人企圖以理性而有系統地認識自然界，並嘗試以人所累積的知識來征服自然，趨吉避凶，也應當算是科學的態度。

關於什麼是「科學」、為什麼「中國科學停滯」、李約瑟對中國傳統科技的評價是否允當，仍是爭議不休的問題，在本書下篇的三章中有深入的探討。江曉原立足於現代科學的實證精神，對於盲目拔高傳統中國科技成就以配合愛國情緒的作法，大加撻伐。他還指出，李約瑟已被中國傳媒轉化成一種符號，用以滿足中國人不甘屈於人後的民族情緒，所謂「李約瑟難題」，即中國科技長期以來領先世界，為何到了近代才落後，是一個「偽問題」。他認為，中國與西方在科技發展上走的是不同的路，並無所謂「中國領先」的歷史局面。既然從未「領先」，何來中國科學「停滯不前」的問題？

然而，且不管是真是偽，這個問題之所以成為問題，被人問之不已，令科學史家心煩，主要是因為中國文明在古代已有

長足的發展，並有一些重大科技發明，使人很自然去思考為什麼高度文明發展不曾導生近代的實證科學？這個問題，並不是李約瑟最早提出的。在 18 世紀中葉，法國皇家科學院秘書德梅朗就提出過這個問題，請教在北京的耶穌會士巴多明神父。韓琦的〈李約瑟問題的起源——17 至 18 世紀歐洲人對中國科學的看法及其演變〉，就長篇累牘徵引了巴多明的看法，對中國人的思辨科學為什麼不能深化，提出了相當精闢的社會文化解釋。巴多明指出，中國的政治社會制度與文化生態並不獎勵科學研究，只重視科舉與讀經。又因為中華帝國稱霸東方的天下，裏裏外外都沒有刺激與競爭，不需要學習新知。

與李約瑟難題相關的一個議題，是道家思想是否中國傳統科技發展的主流。許多學者都曾指出，李約瑟對道家思想及道教鍊丹（特別是以身體為鼎鑪的內丹）有所偏好，不免誇大了道家影響。廖育群的〈道家思想與養生學的關係〉指出，從醫學養生的角度來看，先秦道家思想並無明確的指引，反倒是駁雜的《呂氏春秋》，揉合儒道名法及流行思潮，比較清楚地提出了「養生」與「長生」的看法。當然，魏晉之後的新道家與新道教重視養生與鍊丹，是歷史發展的新局面，則又另當別論了。

席澤宗在他為《何丙郁中國科技史論集》寫的序中，曾說：

偽科學 (pseudo-science) 一詞，本無褒貶之意，與此類似的詞彙有「筆名」(pseudonym)、「擬古主義」(pseudo-classicism) 等，只是說它的想法與做法與現代科學知識不相容。現在已經有許多人意識到，在「科學」與「正確」之間不能劃等號。托勒密的地心說，施塔爾的燃素說，都是錯誤的，但都是他們那個時代的科學，如果不承認這些是科學，那科學史就很

少有東西可寫了。科學是發展着的人們對自然界的認識，這個認識過程是曲折的，分析歷史上科學發展的各種形式（有正確的、錯誤的，偽科學也是一種），探尋它們之間的內在聯繫，只有這樣才能全面了解和評價中國傳統科學，也只有這樣，才能找出科學發展的規律。（席澤宗，〈何丙郁中國科技史論集·序〉，瀋陽：遼寧教育出版社，2001年，頁4）

我們不應當被「偽」這個漢字標籤嚇住了，以為「偽科學」就是假冒科學的迷信或欺騙行為與思想，而應當放在人類歷史發展的文化環境中來理解古人對自然界的認識。我們還應該有清楚的自我反思能力，記住王羲之在〈蘭亭集序〉中說的：「後之視今，亦猶今之視昔」，不可妄自尊大，蔑視古人在思辨認知方面進行的努力。也只有這樣，以寬容開闊的治學態度，才能恰當理解前人的貢獻，理解傳統中國科技與中國文化發展的關係。

鄭培凱

中國文化中心講座系列

術數：天文與醫學

中國科技史的新視野

# 目 錄

總序 .....	ix
序言 .....	xv

## 中國科技史的新視野

1. 中西文化交流中的九宮圖與魔方陣 何丙郁 .....	3
2. 由文化交流產生的「紫微斗數」 何丙郁 .....	17
3. 談三國演義中的諸葛亮與「奇門遁甲」 何丙郁 .....	31
4. 武王伐紂與天文歷史年代學 江曉原 鈕衛星 .....	45
5. 中國傳統醫學的「傳統」與「革命」 廖育群 .....	83
6. 關於中國傳統醫學的一個傳統觀念—— 醫者意也 廖育群 .....	103
7. 中醫各科要義概說 廖育群 .....	137

## 李約瑟及「中國科學停滯」的問題

8. 被中國人誤讀的李約瑟—— 紀念李約瑟誕辰一百周年 江曉原 .....	155
9. 李約瑟問題的起源——17至18世紀歐洲人 對中國科學的看法及其演變 韓琦 .....	179
10. 道家思想與養生學的關係 廖育群 .....	207

作者簡介 .....	223
------------	-----

# 中國科技史的新視野

1. 中西文化交流中的九宮圖與魔方陣 何丙郁 .....	3
2. 由文化交流產生的「紫微斗數」 何丙郁 .....	17
3. 談三國演義中的諸葛亮與「奇門遁甲」 何丙郁 .....	31
4. 武王伐紂與天文歷史年代學 江曉原 鈕衛星 .....	45
5. 中國傳統醫學的「傳統」與「革命」 廖育群 .....	83
6. 關於中國傳統醫學的一個傳統觀念—— 醫者意也 廖育群 .....	103
7. 中醫各科要義概說 廖育群 .....	137

