



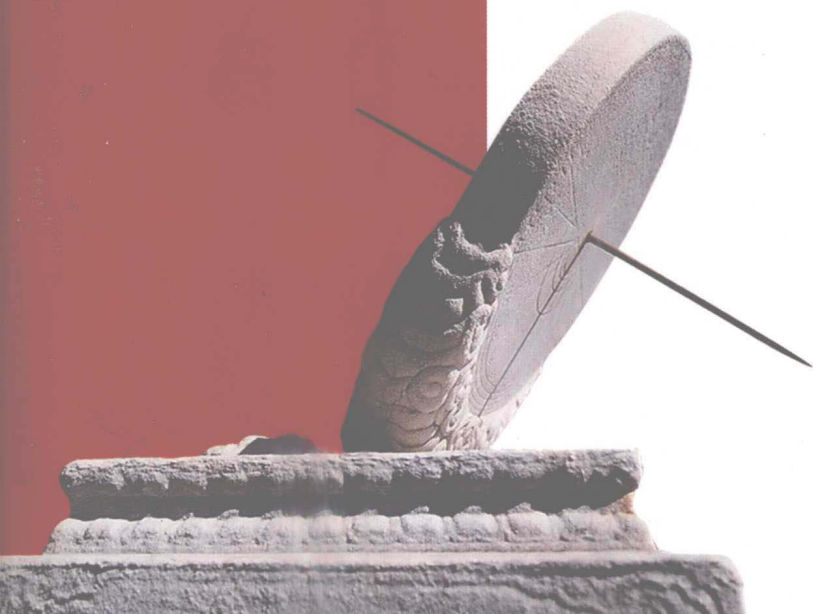
中民慈善捐助信息中心
China Charity & Donation Information Center

2010

中国慈善捐助报告

慈善捐助是慈善事业的核心内容，也是慈善事业发展的重要标尺。中民慈善捐助信息中心编著的《中国慈善捐助报告(2010)》是从慈善捐助角度了解中国慈善事业发展的标尺，为广大慈善工作者乃至社会公众认识中国慈善事业提供了一个重要工具。

◎主编 郑远长 彭建梅 刘佑平



 中国社会科学出版社

中国慈善捐助报告(2010)

郑远长 彭建梅 刘佑平 主编

图书在版编目(CIP)数据

中国慈善捐助报告(2010)/郑远长、彭建梅、刘佑平主编. —北京:中国
出版社,2010. 12

ISBN 978 - 7 - 5087 - 3443 - 9

I. ①中… II. ①郑… ②彭… ③刘… III. ①慈善事业 - 研究报告 - 中
国 - 2010 IV. ①D632. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 237590 号

书 名:中国慈善捐助报告(2010)

主 编:郑远长 彭建梅 刘佑平

责任编辑:白晓虹

出版发行:中国社会出版社 邮政编码:100032

通联方法:北京市西城区二龙路甲 33 号新龙大厦

电 话:编辑室:(010)66024122

邮购部:(010)66060275

销售部:(010)66080300 传真:(010)66051713

(010)66051698 传真:(010)66080880

(010)66080360 (010)66063678

网 址:www. shcbs. com. cn

经 销:各地新华书店

印刷装订:中国电影出版社印刷厂

开 本:170mm × 240mm 1/16

印 张:10. 5

字 数:140 千字

版 次:2010 年 12 月第 1 版

印 次:2010 年 12 月第 1 次印刷

定 价:20. 00 元

《中国慈善捐助报告(2010)》编撰委员会

主 任：窦玉沛

副 主 任：陆 颖 王素英 徐建中

主 编：郑远长 彭建梅 刘佑平

委 员：郑远长 彭建梅 刘佑平 程 芬

宋宗合 韩 雪 李 强 叶慕亚

廖雅猛 刘芊里

撰 稿 人：程 芬 宋宗合 韩 雪 李志芬

审 稿：郑远长 彭建梅 刘佑平

序 言

慈善是人类共同价值追求。慈善事业所蕴涵的“行善积德、扶贫济困”的利他主义精神、“我为人人、人人为我”的互助价值观、“善行天下、大爱无疆”的博爱理念，以及所形成的信任关系、公民责任、志愿精神等，对传承和弘扬传统美德、社会公德、公民道德具有不可估量的作用。在新形势下，大力推动我国慈善事业发展，对于建设社会主义核心价值体系具有重要意义。

当前，发展慈善事业不仅是一种世界潮流，也是我国建设和谐社会的重要举措。近年来，随着我国经济社会的快速发展，慈善事业也得到长足发展。一是慈善捐赠款物总量大幅攀升。2009年，我国慈善捐赠额达542亿元。二是志愿服务开始普及。2009年，我国志愿者队伍超过1亿人，志愿者的经济贡献超过54亿元。三是慈善组织快速发展。2009年，社会组织总量已经达到43万余家，其中基金会有1843家；此外，我国已建立3万多个经常性捐助工作站（点）和慈善超市，初步形成了社会捐助网络。四是慈善法规不断完善。公益事业捐赠法、基金会管理条例等相继出台，倍受关注的慈善事业法也已提上立法议程。

当然也要清醒地认识到，我国慈善事业发展还面临一些问题。比如，慈善事业与社会救助的需求不相适应，现有慈善法律政策与慈善事业发展要求不相适应，慈善组织自身能力建设与社会公众期望不相适应，慈善事业专业人才与慈善组织的发展壮大不相适应。特别是与发达国家相比，我国慈善事业发展还存在较大差距，主要表现在慈善组织的规模、筹款能力、社会影响力方面，志愿服务队伍的人数、专业化程度、社会贡献度方面，慈善文化的传播普及和慈善活动的常态化、社会化方面。

而从社会现实出发来认识慈善，慈善事业已经不仅仅蕴含自然人、法人和其他社会组织开展慈善活动、提供慈善服务、进行慈善捐赠、充当慈善志愿者、依法组成慈善组织，给予慈善受益者无偿的物质、资金、服务及其他方面的帮助。发展健康的慈善事业不仅仅需要培育慈善组织、完善



政策法规、健全运行机制，还需要，构建有利于公众参与慈善的有效平台，引入“人人可慈善”的现代公益模式，引导公众通过慈善义演、义拍、义卖、义展等新型捐赠渠道奉献爱心；探索“以项目吸引捐助，以捐助推动救助”的慈善模式。

一个健全的社会，本来有一种内生的财富再分配机制和自我救助机制，他可以对人们创造出来的财富进行再分配。一方面，慈善事业可以对慈善意识的自觉内生进行开发。孟子说，人皆有恻隐之心；亚当·斯密亦说，人皆有同情即感受他人痛苦的能力，这差不多就是一种本能。另一方面，慈善事业可以均衡优化慈善资源的有效配置和合理分配，可以发挥促进社会公平、社会和谐的作用。

慈善捐助是慈善事业的核心内容，也是慈善事业发展的重要标尺。中民慈善捐助信息中心编著的《中国慈善捐助报告(2010)》是从慈善捐助角度了解中国慈善事业发展的标尺，为广大慈善工作者乃至社会公众认识中国慈善事业的重要工具。同时，我欣喜地看到近两年来中民慈善捐助信息中心发展很快，为社会和慈善组织提供最系统、最准确、最及时、最权威的全国慈善信息方面做了很好的服务，该中心也有了较好的基础和一定的规模，开发了5.12汶川地震抗震救灾慈善捐赠信息管理系统等信息服务平台，为中心下一步建立功能更加强大的现代慈善信息平台打下了坚实基础。

中民慈善捐助信息中心的工作团队为完成本报告付出了辛勤工作，为我们提供了中国慈善事业发展的基本图景。在报告出版之际，我衷心感谢相关工作人员为此付出的努力，也希望本报告成为中国慈善事业的新标尺。

窦玉沛

2010年11月

目 录

第一章 年度发现	1
一、2009 年中国慈善收入总量保持增势	1
二、慈善环境和慈善文化走向优化	3
三、慈善行业发展稳步上升	6
四、社会志愿资源动员继续加力	7
第二章 慈善资源	9
一、概况：2009 年全国捐赠总价值 542 亿元	9
（一）全国接收资金捐赠 386 亿元	10
（二）物资捐赠折合价值 156 亿元	11
（三）志愿者服务价值 54 亿元	12
二、捐赠方分析	13
（一）企业捐赠	14
（二）个人捐赠	19
（三）其他捐赠主体	22
三、受赠方分析	23
（一）各级民政部门	23
（二）其他政府部门和人民团体	24
（三）红十字系统	28
（四）基金会	29



(五) 慈善会	31
(六) 高等教育机构	33
(七) 宗教场所	35
(八) 个人	38
四、地域分析	39
(一) 2009 年我国接收境外捐赠 76 亿元	40
(二) 2009 年我国境内捐赠 466 亿元	41
五、慈善组织收入来源分析: 非捐赠收入超 3/4	49
(一) 非营利组织财务概况: 2009 年总收入超 2000 亿元	49
(二) 政府补贴	51
(三) 服务及投资收益	56
 第三章 效率贡献	 59
一、善款流向	60
二、慈善经济	65
三、社会就业	68
四、社会资本	71
 第四章 透明问责	 73
一、捐方透明	74
二、机构透明	76
三、绩效透明	78
四、慈善问责	80
 第五章 趋势展望	 82
一、捐赠规模	82
二、慈善环境	83
三、行业格局	84

参考文献	85
------------	----

附录

附录一 2009 年中国慈善大事记	86
附录二 2009 年中国出台慈善相关法律法规文件一览	101
附录三 《高校筹资现状调查报告》摘要	144
附录四 《华侨捐赠报告》摘要	150
附录五 2009 年“中华慈善奖”获奖名单	153
后 记	155

第一章 年度发现

一、2009 年中国慈善收入总量保持增势

相对于2008年的救灾捐赠高潮和志愿服务热情，2009年的中国慈善事业是充满“反思”和“理性”思维的一年：慈善领域相关部门苦练内功，将发展重点转向完善制度、加强管理、提升影响力等纵深层面，为整体行业长远健康发展“韬光养晦”。这一年，社会各界依然对汶川地震的恢复重建持续关注，而全球金融危机的不断蔓延，又对中国经济产生了巨大影响，社会各界，特别是慈善行业在深刻反思、及时调整和锐意创新中使慈善事业稳步发展。

根据中民慈善捐助信息中心的统计测算，2009年国内外社会各界向中国慈善事业捐赠总价值约542亿元。

2008年全年捐赠总量超过1070亿元，但2008年是一个特殊的年份，救灾捐赠超过捐赠总量的七成，常规捐赠量约为321亿元；2007年我国接收国内外各类社会捐赠总量309亿元，增长率为3.5%。因此，扣除2008年度的特殊因素，从捐赠总量来看，2009年依然保持了较为强劲的增长态势。

金融危机的影响对我国慈善捐赠小于预想。统计数据显示，2009年大陆地区接收境外捐赠共计76亿元，相比2008年增长了26%。

国内的社会组织为了应对金融危机可能带来的影响，积极采取各项措施，提高筹款能力。以中华慈善总会为例，2009年其筹募善款总额超过了2008年，达到46.4亿元，其中物资42.6亿元，现金3.7亿元。

据了解，中华慈善总会还新成立了很多慈善基金和慈善项目，如老年事业发展基金、保护藏文化基金、中华慈善总会儿童大病救助项目等，为可持续发展开辟了广阔的空间。与此同时，为加强社会公信力，提高抗震救灾工作的透明度和公信度，2009年，中华慈善总会2008年地震项目



的实施情况进行了严格的监督与审查,积极配合国家审计署对总会抗震救灾捐赠款物使用情况进行审计,并两次向全社会公示抗震救灾捐赠款物的拨付去向和使用情况,取得了良好的效果。

根据对捐赠资源流向的监测显示,2009年教育仍然是最受关注的,约41%的资源流向教育,这与2008年教育领域占据47%的日常捐赠资源是相当的。而2009年汶川地震灾后重建继续受到关注,在我们的监测范围中,有246笔共计22.99亿元的款物捐往灾区(以实际捐赠为主)。

因为灾后恢复重建是一项艰巨复杂的系统工程,中国政府把灾后重建视为长期任务,并提出要加快进度在两年内基本完成原定三年完成的重建工作,还将在之后的五年时间里继续采取措施,推进灾区的发展建设。政府的规划和相关政策支持必然会在一定程度上影响捐赠资源的流向和分配。

日常捐赠系统监测显示,同总的慈善捐助资源流向相比,境外捐赠资源较为集中,主要流向三个领域:教育、健康领域、救灾与重建,占据境外捐赠总额的87.66%,其中,教育、救灾与重建所占据的比重同全国资源流向的总比重相似,分别占据37%、21.71%,不同的是健康领域在境外捐赠用途中占境外捐赠总额28.95%,而在全中国捐赠的流向中仅占全国捐赠资源的9.18%。从捐赠数据来看,境外捐赠中约68659.31万元用健康领域,是全国健康领域资源(约82765.44万元)的主要来源,占据82.9%的比例,这也在一定程度上反映了我国健康领域的慈善资源分布不均衡。

2009年全国彩票总销量达1324.8亿元,同比增加264.66亿元,增长25%。其中,2009年福利彩票机构销售756.06亿元,体育彩票机构销售568.73亿元。两种彩票共筹集彩票公益金413亿元,比2008年同期增加22.92%,合计筹集公益慈善资金规模总量超过754.78亿元。

社会捐赠方面,尽管2009年面临着抗震救灾透支捐赠资源、金融危机造成经济增长压力的双重不利背景,但是由于国内慈善氛围日益浓厚、部分慈善机构的公信力和劝募能力明显提高,国内各界捐赠总量超出专业人士的预期,与2007年的国内捐赠及2008年的非救灾国内捐赠量相比,均有较大增长。这一方面得益于财富阶层继续加大散财行善的力度,如“首善”黄如论2009年捐赠额达9.88亿元、陈光标2009年捐赠额达3.13亿元;福耀玻璃董事长曹德旺和新华都集团董事长陈发树先后宣称拟将其家

族或个人的价值数十亿元的股权捐出成立慈善基金。虽然后者的捐赠意向因制度制约而搁浅，但“股捐”大讨论在一定程度上刺激了捐赠文化。另一方面，经过抗震救灾洗礼的中国民众，也逐渐接受现代捐赠理念，寻找优秀项目慷慨解囊，如中国扶贫基金会“爱心包裹”项目，3个月筹款过亿，说明平民慈善潜力非凡，小额捐赠大有可为。

同时国家已经开始着手建立国民收入增长与GDP增长挂钩的机制，每年在确立GDP增长目标时，也对城市、农村居民收入增长目标进行设定；在立法规划中，优先考虑调节收入分配的立法事项。尽管这一目标距离现实需求尚远，但在政府引导过程中，社会财富已经开始强化公平分流，这无疑对社会捐赠的增量发展带来利好因素。

尽管中国慈善事业发展仍然处于初级阶段，但理性改良的声音已经开始出现。越来越多的民众意识到，民间捐赠的使用往往与政府的财政资源混在一起，这种混同导致政府在慈善事业中的功能过强，慈善捐赠最终无法体现民间公益的地位和作用。这既与政府职能转变的改革大势不符，也抑制了民间慈善力量的生长发育，削减了公益慈善行业的生产力。因此社会在看好并身体力行投入到慈善事业的过程的同时，也迫切要求中国慈善事业能够越来越科学发展，真正让慈善事业作为第三次分配的有效手段强有力地发挥应有作用。

二、慈善环境和慈善文化走向优化

有了社会经济向好发展的前提，政府部门着力民生事业，国民慈善意识和慈善文化都在逐步提高。

政策法规方面，政府管理部门在继续完善制度法规的同时，积极应对慈善领域出现的新问题、新挑战。

一是民政部门 and 各地慈善事业主管部门继续不遗余力地推进《基金会管理条例》修订工作，一些地方政府相继出台《社会募捐管理办法》，推进慈善信息透明等更具操作性和实用性的政策法规。2009年8月，民政部将《慈善事业法》（草案）正式上报国务院，并由国务院法制办公室征求各地和各部门的意见。截止到目前，《江苏省慈善事业促进条例》颁布实行，上海、湖南、宁波等省市慈善法规也着手起草，慈善立法进入新的阶段。

二是对于慈善领域的热点话题和“突发事件”，相关部门快速出台相



关政策规定。如 2009 年 5 月份,就公众对地震捐款的不公开、不信任问题,民政部发布《汶川地震抗震救灾捐赠款物及使用情况》公告,并大力推进慈善信息披露机制建设;8 月,针对税收优惠新政,财政部、国家税务总局、民政部联合公布 2009 年度第一批获得公益性捐赠税前扣除资格的公益性社会组织名单,至年底,全国已有近千家社会组织获此资格。同时,各省(市)先后公布了省级慈善组织的税收优惠资格,如湖南省公布了第一批获得税收优惠资格的 44 家基金会和 11 个社会团体的名单,广东省公布了第一批具备捐赠税前扣除资格的 81 家公益性社会团体名单。具备捐赠税前扣除资格的慈善组织和社会团体的范围大幅度增加;11 月,就公众热议的股权捐赠制度瓶颈,财政部下发《关于企业公益性捐赠股权有关财务问题的通知》,对境内企业捐赠所持有的股权予以规范。

但对于慈善组织的税收政策也不全是好消息。2009 年 11 月 19 日和 11 月 26 日,财政部和国家税务总局先后公布了《关于非营利组织企业所得税免税收入问题的通知》(财税〔2009〕122 号)和《关于非营利组织免税资格认定管理有关问题的通知》(财税〔2009〕123 号),分别对非营利组织免税收入范围和免税资格认定予以明确。在上述规定中,非营利组织的保值增值收入将纳税,民办非企业的经营性收入也须纳税。原本希望这些税收配套政策的出台能进一步支持非营利组织的发展,但新规定只有“不征税收入和免税收入衍生的银行存款利息收入”是免税的,反而比原来条例中的对基金会利息不收税的规定还严格。由于现在多数非公募基金会在首笔资金到位后,一般是通过增值保值来承担 8% 的年度公益支出,新规定将使这类基金会需要动用原始基金,造成基金会资产减少。尤其对于民办非企业单位影响更大,因为多数民非是通过经营性收入维持运转,在政府购买社会组织服务的机制没有很好建立前,这些收入缴纳企业所得税将造成民非的发展更加艰难。

2009 年 12 月 22 日,由南都公益基金会、友成企业家扶贫基金会、中国青少年发展基金会、中国红十字基金会等 9 家公益基金会发起的联名致函财政部部长谢旭人及国家税务总局局长肖捷,对财政部、国家税务总局出台上述免税政策规范性文件提出质疑,建议国务院对财税部门免税政策文件进行合法性审查。随着这项活动影响力的不断增加,加入其中的基金会数量也逐渐增加。据了解,共有 24 家基金会参与了此次活动。其中,22 家为非公募基金会,两家为公募基金会。基金会代表对新规“不满”主要

体现在两个方面。一方面是新规定基金会所能享受的免税范围，比其上位法《企业所得税法》及其实施条例规定的原则范围要小。另一方面是非营利组织资产保值增值带来的营利性收入得不到税收优惠。参与联署致函的各基金会代表纷纷表示，按照新文件，非营利组织资产保值增值带来的营利性收入很可能将得不到税收优惠，非营利性收入免税范围将有所缩小，将阻碍基金会和公益慈善事业长远发展。

2009年12月16日晚，国资委正式公布了《关于加强中央企业对外捐赠管理有关事项的通知》，要求央企对公益捐赠行为规范管理；对摊派性捐赠可拒绝，超过标准的须报备国资委同意。《通知》特别指出，对于有关社会机构、团体的摊派性捐赠，企业应当依法拒绝。此外，国资委要求央企建立备案管理制度，其央企净资产（指集团上年末合并净资产，下同）小于100亿元的企业，捐赠项目超过100万元的；净资产在100亿-500亿元的企业，捐赠项目超过500万元的；净资产大于500亿元的企业，捐赠项目超过1000万元的，都应当报国资委备案同意后实施。

这一规定的出台是部分央企“慈善热情”高涨带来的反向推力。据不完全统计，2008年全国130多家中央企业捐赠总支出超过57.5亿元，比2007年增长将近一倍。令人没有想到的是，央企大手笔的捐赠，人们不仅不买账，甚至还引来社会各界的口诛笔伐。很多人表示，国有企业归国家所有，即归全民所有，全体国民就是国有企业的投资人和“股东”，而国有企业的员工包括总经理在内，不过是老百姓聘来管理、经营国有企业的“雇员”。这些“雇员”们在未经“股东”们同意的情况下，不能擅自将几亿元捐出。同时，央企设立的慈善基金会无专职人员管理，企业与基金会“合二为一体”的情况普遍，也带来对慈善行为的质疑。在这些不同的议论中，国资委出台的新规对慈善事业的影响效果尚待观察。

三是地方政府不断探索慈善新政。如上海召开首次社会建设大会，出台扶持社会组织一揽子政策，其中包括探索建立公益创投和公益招标机制，加强社会组织公益孵化基地建设等措施；深圳市借与民政部签署“推进民政事业综合配套改革合作协议”的契机，提出“探索社会组织登记管理改革”，在双重登记管理制度等敏感性问题上迈开改革步伐。这些尝试体现较好的务实性和开放性。社工发展也走上快车道，2009年8月，北京大学人民医院医务社工部成立，专职社工作为医院正式人员投入工作。

在慈善事业热火朝天向前发展的大环境下，公益创业成为庞大的社会



需求。据民政部统计,2009年我国有城市低保人口2200多万、农村低保人口2620万,每年有近8000万灾民需要救济,同时还有6000万残疾人需要实施救助。随着中国政府管理体制改革的推进和“小政府、大社会”的日渐深入,一部分由国家供养、提供准公共产品的事业单位将改制为民办公助的非营利组织,从而为弱势人群提供服务。转型时期庞大的社会需求将为公益创业带来广阔的发展前景。

一方面,公益创业为社会经济发 展开辟了新的通道,以社会企业创新为新型特征的经济实体开始出现,一些商业化公司也开始朝这个方向转型,可以在改善社会问题的同时带来社会经济效益。另一方面,公益创业可以创造更多的就业机会。据亚洲基金会调查,美国51%的医院、46%的高校、86%的博物馆、90%的艺术团体和58%的社会服务组织以非营利组织形态存在。中国非营利组织在服务业中的就业比重为0.34%,而世界平均水平为10%。当下,高校毕业生就业难已成为社会关注的热点问题,公益创业将为大学生就业开辟一个崭新的天地。

以传媒为代表的文化号角也开始大力鼓吹慈善事业,一些专题节目纷纷登屏入镜,专业的慈善网络频道及平面传媒开始崭露头角,民众意识与媒体觉醒相互辉映,整个社会的慈善文化空前高涨,因此也带来了慈善主体的进一步改善,慈善信息监管监督的人群开始膨胀,慈善组织不再是“自娱自乐”的小众组织,善款流向也不再是无人问津的偏僻角落,整个慈善事业像第一第二部门一样开始走向社会前台。

三、慈善行业发展稳步上升

组织培育方面,慈善行业继续发展壮大。一是从数量规模上,我国社会组织数量不断增加,全国各类社会组织数量从2008年的41.4万个增加到2009年的43.1万个,年度增长率达到4.1%。其中,基金会数量从1597家增加到1843家,增长率达15.4%,特别是非公募基金会占到43.4%(800家),公募基金会占55.8%(1029家),境外基金会代表机构14家。全国有7个省市的非公募基金会超过公募基金会。慈善会系统是我国最大的慈善网络,截至2010年4月,全国县级以上(含县级)慈善会发展到1627个,其中省级慈善会31个、地市级慈善会312个、区县级慈善会1284个,与2007年的763个相比,在3年之间增加了864个。

二是从财务指标上看,社会组织财力逐年增强。从社会组织拥有的资

产情况看,2009 年底的增加值为 493.1 亿元,其中社会团体为 93.5 亿元,民办非企业单位 279.1 亿元,基金会 121.5 亿元。2009 年,仅执行非盈利组织会计制度的组织,年收入合计近 2000 亿元。

三是公益慈善类组织自身公信力、竞争能力和影响力不断得到提升。如 12 月国内 9 家基金会联合上书财政部部长质疑财政部关于基金会等相关机构增值部分免税的新规定,体现了国内慈善组织在政策影响力上的诉求;中国环保组织首次参加哥本哈根会议并积极发出声音,体现了中国组织的影响力。

多部门联动方面,慈善事业各方面分工合作趋势更明显。一是政府和慈善组织的合作关系有了更深层次的发展,比如春节期间,温家宝总理在火车站救助李瑞事件,引起民政部门的高度重视,民政部遂召开“慈善组织联合应急救助伙伴关系工作座谈会”,与各类儿童慈善救助工作相关机构建立紧密的合作伙伴关系,逐步形成一套较为有效的联合应急救助运行工作机制。二是慈善行业内部的联合步伐加快,7 月首次国内非公募基金会年会亮相,不仅发布宣言倡导自律,更在慈善公益组织资助、执行的专业分工上进行了探索;8 月在北京召开的首次慈善公益“广交会”吸引了全国数百家组织,各类项目首次登台售卖,不啻为慈善资源优化调配的重要尝试。其中非公募基金会发展格外引人注目,非公募基金会数量已与公募基金会数量持平,全国 7 省市地方“非公募”数量甚至超过公募基金会;从捐赠数额来看,中华慈善总会、中国宋庆龄基金会等公益机构接收捐赠额同比增长 30% 左右。

2009 年也有较大一部分公募基金会相比 2008 年收入出现了负增长,如中国少数民族文化艺术基金会 2009 年收入比 2008 年减少 199.9 万元,中国儿童少年基金会 2009 年收入比 2008 年减少了 1.6 亿元。同时,2009 年中国慈善事业出现了许多矛盾和问题,包括:政府支持和培育慈善组织的制度不健全,政府购买慈善组织开展社会服务的机制没有建立,慈善事业的法律法规不健全,社会慈善意识和健康的财富观没有得到普遍认同,慈善组织专业化程度较低,对慈善项目的开发和提供社会服务的能力不强,慈善事业的规模和水平还没有完全发挥社会保障的补充作用,以及作为第三次分配机制在缩小贫富差距中的应有作用。

四、社会志愿资源动员继续加力

“志愿者和志愿精神”,是 2008 年汶川抗震救灾留下的最宝贵的慈善



遗产。2008年汶川大地震后,许多人担心志愿者队伍会昙花一现,提出了如何保护这一遗产的反思。当然这种担心不无道理:2008年仅仅四川省团委统计的登记志愿者就达20余万,另外还有400万志愿者以各种各样形式参与到救灾过程中。到2009年5月份,只留下约5万名志愿者在四川灾区服务。因此许多人担心汶川志愿精神井喷会造成志愿者和社会捐赠在来年处于萎缩状态。

事实上,2009年志愿者和志愿精神依然表现良好。一方面志愿精神在中国得到重彰,另一方面志愿者数量有增无减。

西方学者对志愿精神的概括是:“志愿服务的本质与特性,主要在改善人类生活,以及提升生命品质的一种无形的东西:使人获得新知、使空虚的人获得充实与自在。其精神是仁爱的、利他的、为公益着想的,其做法应兼具系统性、持续性与前瞻性。”汶川地震中的志愿者具备了大部分特性,来源广泛、动机多元,但随意性也造成了一些无秩序的不利现象,对赈灾反而起不到有益作用。通过这种志愿精神的大爆发以及事后反思,健康的志愿精神反而得到促进,人们开始追求一种有组织、可持续的健康志愿理念。

由于我国目前尚无全国统一的志愿者管理机构,我们对志愿者和志愿服务的统计,分别来自于共青团系统、民政系统和社会组织。据团中央相关负责人介绍,至2009年,按照《中国注册志愿者管理办法》进行规范注册的志愿者人数达到3047万;累计已有4.03亿多人次的青年和社会公众为社会提供了超过83亿小时的志愿服务。其中,西部志愿者有5万多人,正在服务的大约有15000人。其他还包括社区建设、环境保护、大型赛事等志愿者。而在2008年,注册志愿者人数为2946万名,累计为社会提供志愿服务超过78亿小时。照此计算,2009年,新增青年志愿者101万。

全国社区志愿者组织已达43万多个,注册人数2600多万人,参加社区志愿服务活动的人数已累计达到3000多万人次。

其他志愿者队伍也在不断壮大。全国助残志愿者人数已达530万。红十字志愿者2008年150万,2009年估计新增30万。

在企业界,把企业志愿服务常态化、专业化、规模化成为一种大趋势。据了解,目前,惠普、拜尔、LG、中国移动等公司已成立了企业内部志愿者协会,开始走一条专业化的志愿道路。