

《禁止入内：揭秘被掩盖的事实》系列之二

Forbidden Science

被禁止的科学

从远古高科技到自由能源的神奇之旅

From Ancient Technologies to Free Energy

[美] J. 道格拉斯·凯尼恩 编撰 熊晓霜 译

19位最为读者推崇的自由科学家的41篇重量级文章
揭示了几乎所有被正统科学界蓄意隐瞒的超自然技术

被禁止的科学

Forbidden Science

从远古高科技到自由能源的神奇之旅

[美] J. 道格拉斯·凯尼恩 编撰 熊晓霜 译

图书在版编目(CIP)数据

被禁止的科学 / (美) 凯尼恩 (Kenyon, J. D.) 著 ; 熊晓霜译. — 南京 : 江苏人民出版社, 2011. 3

(禁止入内 : 揭秘被掩盖的事实)

ISBN 978-7-214-06752-4

I. ①被… II. ①凯… ②熊… III. ①自然科学史—世界—文集 IV. ①N091-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第262850号

FORBIDDEN SCIENCE: FROM ANCIENT TECHNOLOGIES TO FREE ENERGY

by J. DOUGLAS KENYON

Copyright © 2008 by J. DOUGLAS KENYON

This edition arranged with INNER TRADITIONS, BEAR & CO.

Through Big Apple Agency, Inc., Labuan, Malaysia.

Simplified Chinese edition copyright:

2011 © The Shang Shu Culture Media Limited Company of Chongqing Shapingba

c/o JIANGSU PEOPLE'S PUBLISHING HOUSE

All rights reserved.

江苏省版权局著作权合同登记: 图字 10-2010-558

书 名	被禁止的科学
著 者	[美] J. 道格拉斯·凯尼恩
译 者	熊晓霜
责任编辑	刘 焱
出版发行	江苏人民出版社(南京湖南路1号A楼 邮编: 210009)
网 址	http://www.book-wind.com
集团地址	凤凰出版传媒集团(南京湖南路1号A楼 邮编: 210009)
集团网址	凤凰出版传媒网 http://www.ppm.cn
经 销	江苏省新华发行集团有限公司
印 刷	三河市杨庄双菱印刷厂
开 本	165毫米×240毫米 1/16
印 张	18.75
字 数	247千字
版 次	2011年3月第1版 2011年3月第1次印刷
标准书号	ISBN 978-7-214-06752-4
定 价	36.00元

(江苏人民出版社图书凡印装错误可向本社调换)

中译本总序

国内的读者在一开始看到这套丛书时，想必会相当惊讶。这套书的每一本均由多篇文章构成，内容包罗万象，不仅涉及了宗教学、灵魂学、先锋物理学、天文学、考古学、心理学，甚至还有篇章谈到了玄学和魔法、超自然和神秘体验等等。这绝对超出了我们从小接受的“科学”范畴。要真正理解道格拉斯·凯尼恩编辑的这套丛书，我想，读者可能需要先了解以下一些概念。

第一个概念是“后现代科学思潮”。西方的后现代科学思潮兴起于上个世纪末，在以玻尔为首的哥本哈根学派对量子力学进行了阐释之后，普里高津又给出了耗散结构理论的解释，库恩则在哲学上提出了“范式”理论——这一切都推动了这股思潮的泛滥。

1996年，美国物理学家、纽约大学物理系数学物理学教授索克尔（Alan Sokal）在《社会文本》（*Social Text*）上发表了一篇论文：《跨越边界：通向量子引力的变换解释学》。三周后，他很快就在《交流》（*Lingua Franca*）上发表了另一篇文章《一个物理学家的文化研究实验》，指出他的上一篇文章完全只是一个实验，是一个玩笑，他在论文里有意加入大量常识性错误，比如将量子系统中的“不可对易性”等同于“非线性”，认为圆周率和万有引力常数的数值，也可以随着新的科学发现而变化，等等。这篇胡编乱造的论文几乎没有论证，除了论点就是结论。这个事件引发了后现代思想家与传统科学家之间的大混战。即使仅从这个事件所传递的信息来看，便可断言，西方后现代科学思潮，已经形成了一股与传统科学对抗的强大力量。

事实上，我们很难给后现代科学思潮一个明确的定义，一般来说，这个思潮主要包括了科学知识社会学、女权主义科学观、西方后现代主义科学观与极端的环境主义科学观等等。这些研究者通常认为，研究对象并不是客观的，他们更强调研究对象的“社会、制度、性别与历史”的构造；因此，对他们来说，不存在什么客观真理，他们更倾向于用人文科学的方法，即修饰学与解释学的方法去研究科学，认为科学只是一种说服人的艺术。

后现代科学对传统科学的权威主义和精英主义非常反感，他们试图推进科学研究的民主化。传统科学之所以成为他们攻击的目标，主要是由于西方社会自文艺复兴以来的自由主义传统。他们一贯反抗权威，否定专制。在文艺复兴时，科学是一种反对宗教权威的力量。但是，从17世纪以后，科学已经形成了一个基于理性科学的信仰体系，成为了新的权威力量，并且比之前的宗教更为强大和蛮横。

或者我们可以这么解释，后现代科学思潮反对的主要是唯科学主义。要知道，在西方，科学的概念其实是这样界定的：科学可以为我们提供一种对客观世界的近似描述，这个描述并不一定是绝对正确的，但它对于我们解决实际问题已经足够用了。

而唯科学主义却认为，科学就是绝对真理。它把特定领域的科学扩张为人类各个领域都必须遵循的范型，科学由此而成为人生观与价值本体论；由于科学已经深入到整个权力、生产与信仰之中，并拥有绝对优先权，因此，这种理念借此将科学人生观尊为现代诸多人生观中唯一的、最权威的人生观，从而以科学的名义在现代多元思想文化中，建立起一种强势专制的意识形态话语，并演变成为一种拒绝对科学本身进行反思的现代迷信。

斯宾格勒(Oswald Spengler)在《西方的没落》(*The Decline of the West*)一书中对此作出了预言。他说，科学以一种循环的方式前进，由研究自然，发明新理论的浪漫阶段过渡到科学知识逐渐僵化的巩固阶段。而当科学开始僵化成信仰时，社会就会放弃科学，转而信奉宗教原教主义或其它一些非理性的信仰体系。斯宾格勒还认为，不久就会出现科学的没落以及非理性思潮的复活。显然，看看“新时代运动”，我们就知道他是正确的。

因此，我们要了解的另一个概念就是“新时代运动”。中国读者和大众传媒界恐怕对“新时代运动”这个词还感到十分陌生。但这一运动对于理解西方文化至关重要。“新时代运动”兴起于20世纪6、70年代的欧美，经过几十年的发展，现在势力已经遍布全球。作为对资本主义工业化和现代性的反拨，它在文化各个重要领域中都有重要的影响。它的前身是欧美反文化性质的嬉皮士运动，现在则发展成了对抗物质主义的超种族、超国界的精神觉醒运动和泛生态运动。这一运动受到后殖民主义的影响，对东方思想和东方宗教推崇备至，希望在基督教之外重新找回人类与自然的和谐状态。

美国学者玛丽娜·托戈尼克(Marianna Torgovnick)写过《原始的激情》(*Primitive Passions*)一书，代表了当今西方学院派对于这个运动的回应。我们可以这么说，不了解新时代运动，就不能真正了解现在的西方文化现象。当我们在影院观赏着《哈利波特》(*Harry Potter*)、《魔戒》(*The Lord of the Rings*)、《阿凡达》(*Avatar*)等电影，谈论着《暮光之城》(*Twilight*)时，我们并不知道这些流行文化现象背后深层的原因。我们不能理解西方人对东方的禅、易经、老子与道教、太极、武术、星相学、风水，以及各种灵学、元心理学、未来学、外星探索与世界神秘事件探索的热情。或者说这样，这套丛书中的部分篇章基本上就是这个时代运动的产物，如果不能明白这些文章的社会文化背景，我们或许会惊讶于乱力怪神之说，居然也出现在严肃认真的学术探讨中，进而怀疑该书的编辑是否神志不清，错把梦呓当研究了。

其实说到底，无论是后现代科学思潮，还是“新时代运动”，其中最重要的本质就是“自由”和“多元”。后现代科学思潮试图打破科学纯客观性神

话，破坏它的专制和权威，“新时代运动”力图吸收各种不同文化的营养，反抗西方的理性主义传统。它们都提出了一种民主的知识态度：你尽可以提出各种各样的科学理论和观点，这些理论可能有的合情合情，有的是奇思妙想，有的荒谬绝伦，但要选择什么是我的事情。我绝对不接受你代替我选择的情况，即使你声称，你选择的是最好的、最权威的。

“自由”地享受科学盛宴，这对国内的读者们来说是非常陌生的。这种自由主义精神和西方人文主义精神源出一处，十八世纪启蒙学者伏尔泰曾说：“我不能同意你说的每一句话，但我誓死捍卫你说话的权力。”而我们习惯于接受别人帮我们选好了的东西，无论是现在还在中学生物课上讲授的进化论，还是唯物主义，或者其他东西。阅读本书最重要的一点就是，不要把里面的每个观点当做神祇来崇拜（事实上有些作者之间的观点是冲突的），这有违本套丛书各位作者的初衷，你可以选择，可以嗤之以鼻，也可以真心叹服。

本套丛书中，《被禁止的科学》由熊晓霜翻译，《被禁止的神学》由徐冬姐翻译，我负责翻译的是《被禁止的历史》。这本书横跨的学科非常广，从量子物理学到精神分析学，从地质学、工程学到玄学、埃及古物学都有涉及。译者水平有限，错漏之处在所难免，敬请各位读者指正。另外，在翻译《被禁止的历史》的过程中，非常感谢熊晓霜、杨雅婷和龙颖这几位朋友给予我很多帮助，感谢王慧文为我提供了部分外文参考资料来源，还要感谢周斌先生为译稿提供了很多修改意见。

周子玉

2010年9月19日

目录

导 言 001

第一部分 弄虚作假

- 1 揭露揭秘者的真相：
所谓的怀疑主义者是否有一个秘密的日程表呢？
大卫·刘易斯/8
- 2 受审判的“巫术科学”：
反对创建另类科学的袋鼠法庭
尤金·马洛威博士/16
- 3 “专家”的回击：
抛弃证据，电视学习频道想要消灭亚特兰蒂斯异端思想
弗兰克·约瑟夫/22
- 4 “宗教法庭”——对伊曼纽尔·维里科夫斯基的审判：
维里科夫斯基出版旷世巨著《碰撞中的世界》所引发的战争
彼得·布罗斯/28

第二部分 我们所不知道的历史

- 5 原始人的高科技：
我们是否已经遗忘了我们曾经知晓的秘密？
弗兰克·约瑟夫/36
- 6 一个科学家眼中的金字塔：
曾经因为重新界定斯芬克斯的日期而震惊世界的地质学家
在新的著作中将注意力转移到了另一个相近的难题上
罗伯特·M.肖赫博士/42

- 7 行进的悖论：
牛顿错了吗？一本惊人的新书的作者重新调查了证据
沃尔特·克鲁特顿/48
- 8 物理学家多贡人：
这些神秘的非洲人的符号是否显示了理论物理学的知识呢？
莱尔德·斯克兰顿/55
- 9 纳布塔·布那亚的天文学家们——新的发现揭示了令人震惊的史前知识
马克·H.加夫尼/59

第三部分 挑战传统物理学

- 10 特斯拉，三个世纪的传奇：
我们亏欠这个伟大的克罗地亚发明家的债务还在不断的增长
尤金·马洛威博士/68
- 11 汤姆·比尔登为科学革命而战：
一个新的能源先锋为即将到来的发现所进行的准备工作
威廉·P.艾格斯/73
- 12 声聚变：太阳的能量可以被装进一个瓶子里吗——
就像古时的神话一样——
然后提供给我们一个拥有无尽能源的未来？
约翰·凯特勒/78
- 13 逃离地心引力：
古老的预言认为人可以离开地球、自由飞翔，
今天，在美国国家航空航天局或者其他地方还存在着这样的想法吗？
珍妮·曼宁/84
- 14 黑暗中的能量：
地球自己就可以提供给我们完全充足的清洁能源吗？
苏珊·B.马丁内斯/91
- 15 隐形技术：
最新出现的科技能够让固态物质消失吗？
约翰·凯特勒/97
- 16 气候战争：
自然灾害是否存在着非自然的一面？
约翰·凯特勒/104

第四部分 精神科学

- 17 水的敏感性：
令人吃惊的新证据表明水可以反映思想，甚至其他
珍妮·曼宁/112
- 18 水的力量：
它是否隐藏了可以解决当下最麻烦的难题的钥匙？
珍妮·曼宁/116
- 19 居里夫人和灵魂说：
我们应该怎样去理解一个诺贝尔获奖科学家
和一个臭名昭著的灵媒之间的奇怪联系呢？
约翰·钱伯斯/123

第五部分 远去的天文学

- 20 宇宙大爆炸理论已经死了吗？
一个标新立异的天文学家挑战目前最权威的宇宙起源理论
艾米·艾奇逊/130
- 21 危险的循环：
新的研究是否意味着我们正向着麻烦进发？
威廉·汉密尔顿三世/137

第六部分 另类医学

- 22 振动治疗：
理查德·格伯博士仍然相信医疗机构不能治愈的疾病
有很多其实是能够治愈的
辛西娅·洛根/144
- 23 心脏医学中的弊端：
一个医生打破了目前心脏疾病治疗方法背后的神话
辛西娅·洛根/149

- 24 手术室里的能量医学：
一个新时代运动的先锋将她的直觉延伸到了很少有人敢于涉足的领域
辛西娅·洛根/154
- 25 将左脑和右脑联合起来：
既是作家又是医生的伦纳德·什莱恩相信艺术和物理在未来会交汇
辛西娅·洛根/159
- 26 X射线的视力和更远的地方：
特洛伊·荷特比斯神奇的“光晕”据说可以穿透墙壁，
同时还能应用于医学治疗
约翰·凯特勒/164
- 27 生物学的越界：
最近所发明的反转录转座子就是我们解放的救星吗？
约翰·凯特勒/171

第七部分 超出科学可知范围的可能性

- 28 拥有超自然能力的空降兵：
对大卫·莫尔豪斯来说，军队的超能战争计划不仅仅是一次奇怪的经历。
那是他的使命，尽管它差点害死了他
J.道格拉斯·凯尼恩/178
- 29 冷战以来的超能研究：
希拉·奥斯特兰德和林恩·施罗德再版了她们的经典著作
莱恩·卡斯滕/184
- 30 当科学遭遇通灵学：
新的研究强化了心灵对物质的挑战
帕特里克·马森勒克/190
- 31 鲁珀特·谢尔德雷克的第七感：
和一个科学反传统派的直接对话
辛西娅·洛根/196
- 32 电话的传感术：
尽管引发了怀疑的怒火，鲁珀特·谢尔德雷克
似乎还是赢得了围绕ESP电子稳定系统而展开的争论
约翰·凯特勒/202

第八部分 外星人因素

- 33 罗斯威尔的逆向工程：
一个美国计算机制造者为他的外星人科技开拓计划而战
约翰·凯特勒/210
- 34 为外星人科技而战：
杰克·舒尔曼面对不断增长的威胁仍然保持着顽强的态度
约翰·凯特勒/217

第九部分 另一种维度

- 35 非正常状态：
人类意识内部研究的最新进展
帕特里克·马森勒克/224
- 36 探索统一的场：
作家林恩·麦克塔格特追踪着世界上最奇异的研究，
试图发现一种神秘的力量
辛西娅·洛根/230
- 37 意识与物质之间的联系：
我们一直在寻找的科学证据终于在2001年9月11日这一天被发现了吗？
约翰·凯特勒/235
- 38 “量子博士”的高见：
弗雷德·阿兰·沃尔夫为那些暂时的问题寻找确切的答案
辛西娅·洛根/240

第十部分 未来

- 39 对宇宙蛋上的裂缝的进一步研究：
约瑟夫·奇尔顿·皮尔斯的新书探索着超验的生物学
辛西娅·洛根/246
- 40 质疑公认的现实：
一个最新的流行电影让人们开始思考那些不能思考的问题
帕特里克·马森勒克/251

41 从阿波罗到零点:

什么时候在月球上行走才能成为再普通不过的事?

J.道格拉斯·凯尼恩/257

部分作者简介

导言

J. 道格拉斯·凯尼恩

这本书主要探索了学院派科学研究那光鲜亮丽的大厦之下的那些隐蔽的、黑暗的、甚少有人涉足的领域。在这本书里，你会发现不管官方机构怎样宣称，事实的真相远非那么容易就成为大家所接受的定理，或者也不会那么容易就被一笔勾销。在这本书里，你会了解到许多在传统研究中出现过的互相矛盾的概念和争论，是的，它们确实都曾出现在舆论中。但是，不管是金字塔的真实功能，还是西非纳布塔·布那亚的巨石阵，以及伊曼纽尔·维里科夫斯基的天文学发现，太空中的自由能，冷核融合，鲁珀特·谢尔德雷克对心电感应和超感官感觉的研究等等，我们相信你会发现事实的真相几乎完全不同于你过去所被告知的那样。最后，如果等你看完这本书，你问你自己为什么这些知识会被排除在大众的共识之外——的确，为什么对这些知识的讨论实际上都成为了“禁忌”？——那么你就问了这本书的作者们同样在问自己的一个难题。

对一个本身就讲一种特殊语言的人来说，听到这种语言就明白它的意思是件很容易的事，但是对那些并没有学习过这门语言的人来说，这种语言很有可能就跟噪音一样。我还记得我小的时候，我听到人们用另外一种我不懂的语言来谈话，我以为我只要假装乱说几句，别人就会相信我也会说外语。当然，我的计谋并没有奏效，我记得我的努力只换来了白眼。最终，我明白了一个人的口才对另一个人来说就是胡扯，区别只在于有没有理解。

最近麻省理工学院的几个毕业学生在学术界将语言的错乱发展到了一个新的高度。路透社报道，这些学生成功地用电脑将一系列毫无意义的混乱句子组合成了看上去像是学术论文的文章。他们通过程序设计，由电脑将无意义的句子、图表、简图生成假的学术论文。他们把通过这种方式生产的两篇学术论文化到了在佛罗里达州奥兰多市举办的系统、控制、信息的世界综合大会上去。让他们大吃一惊的是，其中的一篇名为《挖土机：接触点和多余度的典型一致性的方法论》被大会定为了报告文章。

这个故事使我想起了许多年前，当我还是大学里一名年轻教师（这个大学的名称在这里最好匿名）时，我的一次个人经历。当时，我批评我们学校诗歌杂志上所发表的文章质量太差，别人就说既然我这么厉害，我为什么不去发表一些我自己写的东西呢？我说我会的。然后，我写了一些我自己认为很糟糕的诗，但看上去都像是我们学校诗歌杂志会喜欢的样子。我把这些诗寄了出去。

最后，我大吃一惊，我的这些作品不仅被发表了，而且还被印到了杂志的封面上。这是我的亲身经历。

我说这些的目的不仅是想要暗示——当今掌管权威科学城堡的那些所谓的权威人士，他们的评判常常是骗人的；我同时还想指出他们对那些另类科学（它们中的大多数确实是有所发现的）做出的评判，也许，大可不必全信。

这些年来，我注意到那些自称了解另类科学的人，在回应时总是喜欢回避核心的问题，相反，他们总是纠缠在一些毫无意义的琐碎的问题上。所谓的超自然现象怀疑者科学调查委员会（CSICOP），以及类似的组织，似乎都不能理解他们需要去解释的语言。或者就像约翰·安东尼·韦斯特（John Anthony West）喜欢说的那样：“他们就是不懂！”这些都显示出了他们自身的无知。

我们担心的另一个问题在于现在的市场环境，许多人在看到这样的书时，首先就将其归入到某种简单的营销策略中去。被书的目录弄糊涂了以后，这些观察者得出结论，只要简单的把教科书编写编写，标上时髦的话语，就能获得成功。这本书所要探究的科学研究的合理性和可以展望的未来前景在他们眼里似乎都不重要，他们认为这跟胡说八道是一回事。这些人也许会惊讶地发现你们已经知道了的事实：我们的目标不是钱，而是有意义。我们更想要的是一个持续增长的读者群。

虽然所谓的主流媒体试图说服每一个人，这本书所包含的主题应该全部归属于边缘科学之列。官方科学机构确实经常会把大多数公众更加关心的问题打入到边缘中去。最近一项民意调查显示，实际上，“四个美国人中，有三个都有神秘主义的信仰”。其中最流行的是超感官感觉（ESP）。至少，在这个领域，专家们把我们相信的或不相信的事物都认做是我们自身的感觉所不能决定的。那句古老的广告语“你要相信谁？我？还是你撒谎的眼睛？”看来又一次失败了。我们中的大多数人应该都经历过传统科学所无法解释的一些事。

这个民意调查并不是最近唯一的一个威胁到科学大厦的事件。根据一个名为路易斯·芬克尔斯坦协会（Louis Finkelstein Institute）的社会和宗教信仰调查，有接近百分之六十的医生都反对达尔文主义的“人类的进化是自然选择的，而与超自然的因素无关”。迈克尔·A·格卢克博士（Dr. Michael A. Glueck）和罗伯特·J·西哈克博士（Dr. Robert J. Cihak）为犹太世界评论网站所写的文章中认为，医生知道太多身体具体工作的实际情况，所以不能接受达尔文主义所给出的简单定理。人类的眼睛就是其中一个例证——能够设计出如此复杂精密结构的人类身体系统是完全不能由简单的进化理论来解释的。

然而，我们从明尼苏达州健康合作研究基金会那里得知，这些调查数据在官方科学机构看来也许是最不准确的。但是一篇发表在英国杂志《自然》（*Nature*）上的文章写道，据匿名调查显示，三个美国科学家中，就有一个承认在最近的三年里都曾有过不遵循那些可以保证他们的研究的真实性的规矩。这样不规范的行为，《明尼阿波利斯星报》说道，包括剽窃他人的研究成果，和根据赞助商的需要篡改研究数据。“我们的调查显示，”这篇文章的作者说

道，“美国科学家们的这些行为，所覆盖的范围远远不只是捏造、剽窃和抄袭，这些行为损害了科学的真实性。”

像这样的不诚实的科学研究是否比那些诚实的科学研究还要更多呢？在这背后是否还有政府的政治行为呢？

最近美国联邦法庭在宾夕法尼亚州丹佛市举行了一次关于“智慧设计论”¹（ID）的审判——裁定“智慧设计论”是否应该进入学校的教学当中，这次审判吸引了整个世界的注意。再次看到为了获得政治影响力而重复上演这类经典的策略，是一件非常有意思的事。这件事又一次告诉我们，的确，阳光底下没有什么新鲜事。

比如，举个例子，“进化”这个词的运用。在当今的“智慧设计论”中并没有什么是可以否定进化论这个事实的。实际上，绝大多数“智慧设计论”的严肃工作都要联系到进化论本身需要些什么样的理论才能建立起自己的功能体系。我们需要一个鸡蛋，才能有一只鸡，同样，我们需要一只鸡，才能有一个鸡蛋，进化论很有可能偶尔会需要些帮助（同样的，智慧设计论也需要），但是这并不是说进化（即人类不断的发展变化）不会发生。正好相反，很明显我们的发展变化是确切无疑的事实，严肃的智慧设计论的支持者们一般都不会反对这一点。

对我们来说——尽管存在着对智慧设计论是反进化和反科学的指责——它看起来可能不只是会给我们提供一条在错误的选择中的启蒙之路。在智慧设计论提出之前，我们要么接受《圣经》里的创世说，要么接受进化论。但是在当前的争论中受到质疑的不是进化论，而是“达尔文主义”——这种主义认为进化只发生于偶然的情况，而且在进化的过程中只有自然环境的作用，而不涉及智力的因素。讽刺的是，那些相信后者的人在现实生活当中往往坚持形而上学的立场，用没有得到证实的信仰来支持它（也就说把它当做信条一样），进而发展了他们自己的宗教，同时却宣称反对其他任何宗教的权威性。

在我们看来，达尔文主义的狂热信徒们，通过暗示达尔文主义并且只有达尔文主义才能提供整个世界追求的答案，从而篡夺了他们表面上推翻了的神职人员的角色。而且自始至终，当他们的真实性受到质疑、权威受到挑战时，他们总是装出一副受到伤害的无辜样子。

尽管，达尔文主义宗教内部较高层次的思想运作方式对于不相信达尔文主义的人们来说是很难理解的，但是我们仍然可以研究他们在较低的、较不明确的、类似基督教教会的那个层次上的影响，然后得出一些有用的意见。举个例，当要求他们对科学的神圣性进行辩护时——就当做智慧设计论影响扩大所产生的威胁——大多数世俗的媒体立马就顺从地退回到城堡里去了。那些刺耳的、

1. 智慧设计论是与进化论相对立的学说，智慧设计论认为，进化论解释不了自然界复杂演变的全部内容，这些难以用“进化论”解释的演变是由“智慧力量”设计出来的杰作，即只有一个超越一切的智慧，才能形成地球复杂的生命形式。

甚至是歇斯底里的指责，把智慧设计论说成什么都不是，说成是正统基督教派按《圣经》而来的创世说的幌子和命中注定的宿命论，以及说成是一种向中世纪的倒退——实际上揭示的是这些指责者们的无知。所以，这些人哭喊着宣布科学即将死亡，我们认为，恰好反映了整个达尔文主义的权威正在日渐消失，对它的怀疑正在日益增长。在这种情况下，如果仅仅根据价值来进行评判是相当危险的，我们应当避免。

这本书的作者们——以及其他许多人——发现我们的社会在发现真理的途径上存在着巨大分歧。这一切并非全部是由于一种阴谋，更多的是由于我们文明自身的灵魂分裂。造成的结果是——还可以进一步商榷的——大量的问题：疏离、战争、环境崩溃，等等。这种混乱的一个征兆就是将毫无价值的东西上升到权威的地步，从这出发，他们可以用无穷无尽的努力来保护自己的优势，从而操纵权利的杠杆。一旦某个地方出现堕落的机会时，就不再缺少自愿的堕落者。这种状况正在大力蔓延，变得不能忍受。但是，如果运气好的话，在当下对于智慧设计论的争论中，我们正在见证一个非凡的时刻，那就是系统出于自身平衡的需要而进入的一种自我更正。

如果这真的是现在所发生的状况，我们同样会见证一些顽强的抵抗。

所以，还有什么新的？

在《芝加哥日报》对最近上映的好莱坞电影《龙骑士》的评论中，电影评论家米里亚姆·迪农西奥 (Miraiam Di Nunzio) 抱怨说她就是无法明白为什么黑暗法师德萨 (Durza) 不能简单地挥挥手就收回了邪恶国王和他的仆从们一直在找寻的那块丢失了的蓝色石头。然后，她进一步指责故事的逻辑性，为什么电影中的坏蛋们会很惊奇地发现有一股神秘的力量威胁着那个该杀千刀的坏蛋国王。“为什么德萨不能用魔法预言这一切呢？我完全不能明白，”这就是她那让人恼火的评论。对于迪农西奥的抱怨，也许电影已经用一句台词回答了，那就是由杰瑞米·艾恩斯 (Jeremy Irons) 扮演的布洛姆 (Brom) 说的：“魔法有它的规矩。”（“规矩”也可以理解为“法律”）

我们在这里提及这个对于《龙骑士》的争论，并不是因为我们认为这个电影特别值得一看，而是我们认为它说明了一个观点。迪农西奥代表了那些将任何现实生活中没有的特异现象都扔到现实中去进行考量的人。如果按照这种思考方式，任何一个关于魔法的故事，或者关于魔法的小说、电影，其中的唯一的规则就是作者所创造的那些规则。换句话说，如果你决定做一个讲故事的人，为什么要让像逻辑性这样的东西打扰你呢？

这种过分简单化的思维方式存在于今天的主流媒体以及其他地方。具有讽刺意味的是，这些人经常使用着“超自然” (supernatural) 这个词。对此的公认假设是我们所拥有的是一个我们能够根据基本的物理原理所理解的世界，其他的任何事情则必须是“超”自然——不受自然规律束缚的——当然，也就不是真实的。根据这种思维方式，任何我们不能理解的都是“超自然”的——也就是说，都是想象的。所以，最明显的战线出现在这些人之间：那些宗教信

仰者，他们相信“超自然”的存在（例如他们的“上帝”，上帝创造了自然的法律，但是如果他不愿意的话他完全可以不去遵循它）；以及那些激进的现实主义者，他们则不相信“超自然”的存在，而且认为我们现在对现实的科学解释不应该被质疑。只有少数人，还在继续讨论。所有的一切，其实都依靠着我们对“规则”的理解，“规则”不管我们是理解还是不理解，都是最重要的，而那些所有我们不能解释的现象最终告诉我们的都是我们自身理解能力的局限，而不是自然规则的局限。

奇怪的是，那些将我们目前收集到的所有规则保护起来的自我施洗的看护者们（又可以叫做“范例管理者”，他们都是不同教堂的虔诚的信徒），似乎不愿意或者不能接受有存在着超出我们当前理解范围的可能性。这些主流自然科学的“高级神父”们喜欢将那些不接受他们强加于现实的限制的人归类为“超自然”的信徒或者其他更糟糕的。换句话说，他们将对这个世界看法不一样的人不是归入“巫术”，就是看做是无知的，或者是迷信的。

不管怎样，就像阿瑟·C·克拉克（Arthur C. Clarke）的名言：“任何足够先进的科技都很难和魔法区分开来”一样。很显然，我们目前所拥有的科学技术在距我们最近的先辈们看来都有可能是魔法，所以也不难理解为什么我们会任由我们的骄傲去阻止我们看清那些我们现在不能理解的事物。如果我们知道的更多一些呢？所以，很多我们确信的假设，以及那些我们现在相信统治着世界的规律，可能需要扩展或者修改。这个建议难道不合理吗？更有可能，那些距离我们非常遥远的祖先们曾经理解的，但是我们现在已经遗忘了的事物，也许有一天，我们能够重新理解？

像这样的时刻是值得纪念的，如果读者允许的话，我们想将两句诗合到一起：“现在我们就像透过黑色的玻璃在看一样”，但是“不久以后，我们就会理解更多。”¹

当那些自称是专家的人在我们所揭示的这些道理面前感到愤怒的时候，他们最应该回答的问题是——到底是什么让他们如此沮丧？如果他们如此确定他们所相信的真理，我们的这些“胡说八道”怎么可能让他们担心呢？我认为他们——其实已经怀疑过他们自己的立场了，只不过他们宁愿不去讨论——反对太多了。

在最近一次网上关于“来世”是否真的存在的讨论中，持怀疑主义立场的反对者对他的对手说：“我并不能确定它（来世）一定不存在，同样的，你也不能确定它一定存在。”我们看过对保险杠贴纸的类似的评论。总的来说，这似乎说明了任何人主张超出“怀疑论”的知识都不可能是严肃的，因此，一定是撒谎，除此之外，还可能有着居心不良的目的。像这样的出自双方激烈争论的言辞已经成为了许多领域的标准陈词——从来世到智慧设计论，从零点能到反重力——而且还伴随着很难忽视的热情。但是，我们怀疑，我们到底能从这样

1. 这两句诗都出自《圣经》。