

中国 见解

CHINA
VIEWS

用“见解”来自我标识，是因为我们大家来自中国特色的大社会学。北京大学的社会学博士后流动站是社会学、人类学、社会工作、人口学、民俗学诸学科的共同平台，而我们的博士后人员来自更广的范围，

| 国家在场的社会事业

北京大学社会学博士后联谊会

高丙中 于惠芳

◎主编



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

CHINA
VIEWS

中国
见解

国家在场的社会事业



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

国家在场的社会事业/高丙中,于惠芳主编. —北京:北京大学出版社,2011.1

(中国见解)

ISBN 978-7-301-18341-0

I. ①国… II. ①高… ②于… III. ①社会事业-发展-研究-中国 IV. ①C916

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 256812 号

书 名: 国家在场的社会事业

著作责任者: 北京大学社会学博士后联谊会

高丙中 于惠芳 主编

责任编辑: 谢佳丽

标准书号: ISBN 978-7-301-18341-0/C · 0642

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn> 电子邮箱: ss@pup.pku.edu.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62753121

出版部 62754962

印 刷 者: 世界知识印刷厂

经 销 者: 新华书店

650 毫米×980 毫米 16 开本 14.25 印张 205 千字

2011 年 1 月第 1 版 2011 年 1 月第 1 次印刷

定 价: 29.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024 电子邮箱: fd@pup.pku.edu.cn

编委会成员

(以姓氏拼音字母为序)

韩嘉玲	刘继同	刘正爱	吕文江
祁进玉	钱民辉	陶 庆	徐家良
杨春华	张 思	郑红娥	朱志勇

序 言

高丙中

为他人提供物品和服务的活动分为营利性和非营利性两种,前者属于企业,后者属于事业。在涉及人的生命和健康、人的发展、社会的公正和延续的基本需要上,现代社会形成了若干特定的事业,如慈善、社会保障、医疗卫生、教育、科学研究、文化、体育、环境保护。这些事业围绕着个人在社会中的生存与发展提供服务,围绕着公共生活的自然条件和社会条件的维护与改善提供服务,并以社会组织(如社团、非企业单位和事业单位)作为服务的提供者,是社会为社会的机制设计,所以称为“社会事业”。

在中国,从事社会事业的机构有公办和民办两种所有制,像中国红十字会、北京大学、(北京市)人民医院、中国科学院、中国芭蕾舞团都是公办的事业单位;像南都基金会、阳光文化基金会、利智康复中心、自然之友、北京(顺义)太阳村、各地的妇女法律服务中心是民办事业机构。为了与公办的事业单位相区别,后一类被归入“民办非企业单位”,在民政部门登记注册。

社会事业是一个社会的现代属性的承担部门,是创造与传播现代文明的主体,是使现代文明落实在个人身上的通道。人的发展,尤其是现代条件下人的发展,必须是在社会中,而不像传统时期主要是在家庭之中。在现代演变得非常庞大、复杂的人的发展条件必须由社会来提供。对于人的生存与幸福来说,社会从作为自然而然的条件到作为必然性的条件在现代国家体制里发生了一个极大的转变。社会事业,一方面是怎样造就现代的人、现代公民(如技术能力、公德、民主参

与),另一方面是怎样让国民享有现代文明的成就(如空间、文化与娱乐、医疗)。为此,一个要“立于现代民族之林”的社会必须有一个有理念指导、有规划遵循、有体制支撑、有专业性的团队施行的社会事业。

与传统社会相比,现代社会的生成有很多让人失望的方面,从社会分化造成的贫困、人口流动带来的传染病、由科技的新要求所产生的教育问题,到个人的原子化和情感疏离,都在一定意义上不如“小国寡民”、自得其乐的传统社会。但是,社会事业却是现代社会发明出来并发展起来解决各种社会缺失和社会问题的。社会事业是现代社会的积极面的代表者、培育者。

社会事业让社会对个人的服务超出家庭等先赋的社会单元,越来越专业化,越来越标准化,越来越具有规模效益。教育从私塾到现代学校的转变,一方面让教育从家庭、家族负责的事务变成了社会的事、国家的责任,另一方面让教育不再是师徒相授的私人知识传授性质的,而是规范的、科学的、公共知识传授性质的。大学的创设是这些属性的集中代表。

现代国家的社会事业表现为人帮助人,人为人,人与人的面对面交流。在这个领域,个人感受到他人对于自己的意义,感受到自己对于他人以及作为他人集合的社会意义。在竞争加剧、个人从传统关系中疏离出来的现代社会,社会事业有机会让个人感到社会还是人性的、温情的、善意的。总的来说,社会事业归根结底是把人当人,把人作为人来期望、来成全。

最近一些年,社会事业的议题对于中国具有特殊的意义。中国的社会事业在改革开放三十年里的巨大进步既表现在公办事业单位在规模、档次、技术含量上的升级换代,更表现在民办非企业单位、基金会和社团的蓬勃发展。这些发展代表着社会的独立性和自主性的提升,推动了公民社会的成长,个人自由、社会公正的实现逐步具有了真实的社会条件,善良风俗、公共道德、公民精神也逐渐具有了可辨识的行动主体。

社会事业是把一个时代、一个国家所能够提供的人民福祉的总量具体落实在个人的幸福上,是让社会呈现为人与人具有更多积极、正面的关系和共同价值的事业。社会事业的最好状态是让个人幸福和

体现人与人的积极关系的社会成为政治和经济所服务的中心。我们的现实与这个状态还有相当大的距离,但是这个距离并非遥不可及,因为我们已经看到中国现阶段一个很重要的进步,就是社会领域的成形。社会成为一个相对独立的领域,对社会事业最终能够体现自己的宗旨具有关键的作用。

中国的社会已经发育出显著的自组织性和自主性,形成一个充满活力的独特领域。社会以相对于行政隶属的个人自由为前提条件。这种性质的社会在三十多年的改革开放过程中逐步成长起来,到近些年,中国的社会不仅表现为一个一个独立的人越来越多、越来越便利地自愿结社,而且表现为一种整体的存在,诸多现象合成一个完整的图像,显示我们的社会已然是一个足够自主的领域。政治是一种领域,表现为政党的竞争与主导,落实在权力的占有与行使;经济是一种领域,表现为公司的竞争与扩展,落实在利润的谋取与分配。在政治和经济都成为领域的条件下,社会必须成为另一个自主的领域。社会领域不讲服从,讲尊重;不流通商品,流通礼品、服务、关爱和温情。三个不同的领域,奉行的是三种不同的逻辑。

我们每个人都必然生活在社会之中,但是,社会并不必然以一个领域存在。当社会不是一个领域的时候,它沦为政治的跑马场和经济的伐木场,过度地被权力的逻辑和利润的逻辑所驱使,尊严、博爱这些宝贵的人类价值难以伸张。人类是一种多少有些矛盾的动物,它的许多个体似乎在人生的一个阶段为了追逐权力、金钱而可以放弃一切,一些社会在特定的历史阶段也会把政治或经济放在至高无上的位置。但是,无论是个人还是社会,或迟或早,最终都会把尊严、博爱这些价值放在优先的位置。当个体在权力逻辑和利润逻辑面前做出另一种选择的时候,他们会结成社群和社团来实践别样的价值。为了让这种实践能够畅通无阻,他们必然要为此开拓一片专门的领域。所以在现代,一个社会无论经历何种曲折,也无论曲折到多久,它终归要发展成为一个自主的领域,一方面让社会是向善的社会,另一方面也有能力限制政治、经济的越位,让意识形态的崇高、利润追逐的成功、慈善或人类之爱各行其道,各得其所。

社会要成为一个领域,就是要从自在的共同体成为自觉的共同体,从被动忍受的客体成为积极行动的主体。社会由芸芸众生组成,

如果没有自由交流,人们相互之间不能达成理解,不能形成共识;如果没有自由结社,人们就不能形成具体社区的集体,更不能形成遍及全社会、牵动全社会、影响全社会的人道力量。如果一个社会具有自己的意见形成方式、价值表达方式、行动组织方式,并与政治领域和经济领域形成区别,那么,这个社会就算是形成了自己的自主领域,就有希望、有能力以自己的成员为主人、为中心。这样一来,整个共同体必然会大力发展社会事业,以人为中心设计政治参与和经济活动方式。

社会成为一个自主性的领域,是三十多年改革开放所达成的一项最伟大的成就。三十年前,中国是政治挂帅的,不过,持续改革开放的政策在造就一个自主的经济领域的同时,也为社会逐步的自主发展带来了机会。经济成就与网络技术的结合在中国造就了一个奇迹般的网络公共领域,为我们这个人口最庞大的国家的公众迅速沟通信息、形成有共识的声音创造了条件。在政治挂帅的时代,我们被垂直的行政系统所掌控,社会没有自我;在经济为中心的时期,我们被私人利益所吸引,自我难以跳脱出去寻找有道德生活的社会。社会领域在成形之后健康运行,是国家之福、大众之福,因为健康运行的社会领域是市场经济持续的条件,并将逐步奠定民主政治的基础。

帮助农民工子弟学校的孩子开设文体课程,为数学特长生开设学习班,收养服刑人员的未成年子女,在小区培训居民进行垃圾分类,这些都是分散的、琐碎的活动,但是归入社会事业的范畴,它们所体现的对个人生存与成长的价值,对社会道义的见证,是我们这个共同体的存在对于我们每个人具有的根本意义之所在。

我们既是一个贫富大分化的社会,也是价值多样化的社会,以此为背景所形成的社会领域既要支持个人的自由发展,同时也要保证对社会底线的守护。思考如何兼顾二者,我们可以引入“decent society”的概念。这表达了一个社会很平民、很现实的“理想”。我们可以把它翻译为“得体社会”或“体面社会”。这是一种因为能够让每个人(或者最大多数人)感到体面而自证为体面的社会。一个社会如果只谈远大理想,那它对于个人尤其是普通百姓来说都是不着边际的空谈。而“得体社会”却是普通百姓都能够参与、都必然参与的可望可求的发展目标。

个人要体面,家庭要体面。怎样达到这种目标,我们的社会一直都有成熟的文化模式在传递,三十年经济发展的财富积累也让大量人家有条件去达到目标。现在的问题是如何让我们的社会是一种现代的“得体社会”。这需要我们大力发展社会事业,在社会领域创新文化模式(如成功的定义调整,如志愿服务与每个人的关系,如慈善作为日常生活方式的构成内容)。我们在步入中等发达国家行列,我们也正在富裕起来,这是大家都在乐观地谈论的话题。但是,这并不保证我们必然将是一个“得体社会”。能够为此提供关键保证的是那种充分、健康发展的社会事业。

一般而言,社会事业有三大主体,即个人、社会事业单位(公办和民办都在其中)、国家。国家承担主要的责任但不是主要的行动者,组织是主要的行动者但是要善尽义务,承担效率;个人不仅是法定福利的受益者,而且是公民之间自愿奉献的提供者和接受者。中国却有社会事业演进的特殊路径,本书各位同仁相关的经验研究就是在这样的历史背景里展开的。

社会事业在改革开放之前就是国家的事业,就是行政工作的一个类别。只是在民办的社会事业获得长足发展的当前,我们才能够说社会事业是社会的事情,在中国的社会生长已经达到相对于政治领域和经济领域的社会领域初步成形的历史阶段,社会本身一定要在社会事业中发挥能动的作用。

但是社会事业不仅是社会的事情。公民缴税,自己照顾好自己或者大家互相帮着照顾好自己,反而没有国家责任的位置,这是没有道理的。现代国家在根本上是福利国家,不管福利以什么方式体现,不管国家采取什么政治体制。现代国家的竞争是个人福利供给的竞争,尤其在全球化为个人的跨国流动带来了更多机会的今天,这种国家性质愈益彰显。

概而言之,社会事业要把一个时代、一个国家能够提供的利益落在每个人身上,这种落实要由社会组织来实施,但是,种种的活动必须有国家在场。

中国当代社会事业的发展是北京大学社会学系历年众多的博士后研究者念兹在兹的议题。从关心社会分化、社会转型的政治经济学

取向转向关心民生的实践社会学,社会事业诸领域成为这些学术新人开展调查研究的对象,其中尤其以教育、社会保障、社会建设的诸多议题受到较多的关注。我个人在此对收入本书的研究成果的阅读试着做一个统合性的简述。

我把这些同仁的论文纳入三组相互关联的议题。第一组包含一个纲领性的命题,这就是国家与社会要合作担当社会事业。第二组集中关注社会事业中分量特重的教育事业,展现具体的教育活动如何在专业领域发生,关联着何种社会差异又诉求什么社会变迁或社会改造。我们从中看到,社会事业如何在“社会”中进行。第三组着重在认识我们当下的社会,特别是以基层、边缘的视角看社群如何具有自身的形成与存续的规律,草根社会如何应对国家的作用,突出了个人、社群、社团在社会互动的自主性和能动性。这些论文大都是专业的经验研究、个案研究,体现着“见”而后“解”的思想方法,涵盖了社会事业的基本议题和若干重要领域,尤其体现了在这样一个急剧变化的时代、在这样一个差异巨大的社会,推动社会事业的复杂性。

关于国家与社会要合作担当社会事业的论述,刘继同博士的文章率先指出,“健康照顾与社会福利时代”的来临,是我国社会结构转型、卫生体制改革实践困境与公民生活方式转变的必然结果,是国家、市场与第三部门在健康照顾与社会福利中相互影响、相互作用的必然结果,具有重大的理论和现实意义。徐家良的论文把社会问题分为私人问题、社会问题、公共问题,把参与的主体分为个人、社会组织与政府,政府对三类问题应以不同的原则进行选择性的介入。他的研究指出,政府既有的格局通过不断发现、界定社会需要解决的问题,可以不断缓解社会矛盾,保持社会和谐。

上述两篇文章从政府的角度看问题,以概述的方式立论。下面一篇文章从社会的角度呈现事实与问题,是规范的个案研究。吕文江博士的文章主要是写福建一个乡村林业变革的历史和近些年林权改革的过程,展现国家政策的执行过程与林改引发的农民行为的改变。他发现的事实包含重要的公益生成过程:树林,从木材派生出生态林的概念,由此成为私人性与公益性并存的实物。公益性能够在私人性物品和领域增生,这是当代国家与社会、共同体与公民的关系出现增量的产物。我们引发的议论是,私人领域也会是社会事业的对象;不仅

国家要面对变迁的新局进行各种战略、政策的调整,民间也要不断调整自己,适应新的国家体制、社会体制。

我把第二组的后两篇文章看作社会事业的教育专题。韩嘉玲博士研究的是城市流动儿童的教育问题,但是关怀的却是中国的社会事业实施过程中的平等、公平、非排斥性等公民原则。同样是对城市流动儿童(尤其是农民工子弟)的教育问题的介入,南都基金会的徐永光推动实施着一项“新公民计划”,就是以公民理念来帮助城市里的农民工子女,推动国家尽快把基础教育作为社会福利真正普惠到每一个公民(的子女)。韩文并不把自己的研究看作单纯的教育问题,而是看作政府社会责任的落实问题,既在一个具体层次提出以常住人口取代属地管理的改革方法,也在一个普遍的层次呼吁公民身份的落实。杨春华博士同样也把眼光放在受社会巨变所冲击的农村家庭及其子女的教育问题。他界定了中国社会自学校成为教育中心以来的一个重要问题,即孩子有家却缺乏家庭教育(学校教育挤占了家庭教育)的事实。在农村,父母失去对孩子进行家庭教育的机会(没有时间)甚至资格(自己是没有文化的),也就在一定意义上失去了与孩子建立全面的情感和社会关系的可能性。这对几代孩子和他们的家庭都是代价巨大的。他指出,家庭教育的特殊性决定了它不能够为外部机构所代替。那么我们的问题就是,当社会事业在推进的时候,我们不是要破坏有价值的原有社会关系,而是要真诚地考虑维护、提升这些普通人生活基础的关系。也就是说,社会事业不应该反过来以“社会”为代价。

第二组的后两篇文章是以少数民族地区的学校教育为对象的。钱民辉博士以具体、生动的案例展现学校教育中的潜在课程是如何存在的,并分析指出,潜在课程与少数民族文化是一种冲突的关系,在冲突中表现为一种现代性的强势,促使少数民族文化发生与自身传统的“断裂”和适应新的外部条件的“重构”。这是典型的以少数民族、教育为例对社会事业的反思。我们同样可以拿看待杨春华文章的关怀的视角来看待这篇研究,强调社会事业在民族地区的推行要考虑民族地区的社会成本,思考新东西进入民族地区的时候如何爱惜民族文化、民族情感、民族认同。朱志勇博士的文章研究了西部少数民族地区的基础教育,他基于学校民族志的细节书写,描绘了楔入少数民族社区

的现代学校及其活动、空间对于民族生活的意义和影响,重点研究了少数民族教师对教师角色地位的理解和认同所存在的问题。相对来说,他更希望民族身份的教师能够在课堂以及社区发挥教师作为地方知识精英的多方面的作用,以便更有效地推进现代教育在民族地区开花、结果。

第三组有刘正爱博士和祁进玉博士分别完成的关于福建一个满族社群和青海一个土族社群的身份认同的个案研究。诚如他们的文献讨论和案例所示,中国的族群在一方面是自然形成的,但是在另一方面又是国家参与形塑的。无论是个体还是社团、群体,要作为社会行动者,就需要法定的社会身份。国家是法定身份的认定者或命名者。他们二位研究的这个问题,不管是在一般的意义上还是在特定的民族问题上,对于社会事业都是非常基本的。比如,社会福利是按照一定的社会类别分配的,而类别的身份常常是国家或国家参与确认的。

接下来是郑红娥博士关于消费社会的研究综述。尽管作者没有就如何从消费社会的概念认识中国当下的特性做专门的评述,但是“消费社会”与中国社会的关联对于我们判断社会事业的时代背景是非常有用的。中国长期处于“匮乏社会”、“短缺经济”的状态,社会事业,尤其是其中的普遍福利,就难以作为国策和社会的中心事务。但是随着中国进入商品相对充足甚至过剩,越来越多的地区、人口的生活具有消费社会的属性,刘继同博士所倡导的以社会福利为中心重新制定国家发展战略的见解就正当其时了。

再下来是张思博士利用非常难得的侯家营乡村文书对20世纪后半期国家与乡村关系的研究。尽管国家在这个时期以人类历史上罕见的强势干预乡村生活,也不能灭绝乡村社会中的传统习惯、信仰和习俗。他精心选择的件件文书都吸引我琢磨再三。他给出了一个很像历史学家的概括:国家压力的强弱常以10年、20年为周期,但村庄内在的传统、习惯却表现出以50年、100年为单位的持久性。之所以如此,那是因为底层农民也不能被完全客体化,也是互动的主体,也能以自己的方式博弈,也有对付威权的“技术”与智慧。

最后一篇是陶庆博士关于深圳一个商家组织的成立与活动的个案研究。这个草根商人组织走上合法登记的社团道路是漫长的,但是

它在八年的时间里一直都能够和地方政府互相合作,皆大欢喜。陶庆博士由此建立了一种政府与社团相互赋权的关系模式。我把这项研究安排在最后,也正是因为它以具体的案例呈现了现代民主体制最受拥戴的相互赋权的国家与社会关系,能够把上述多项关于国家与社会或者说社会事业的多主体之间的关系引入一个代表历史方向的范式。国家支持各种社会力量投入社会事业,这种投入本身就是对政府的合法性的一种认可和支持。我们由此看到,社会事业中所包含的关系其实不仅是事务性的,而且是政治性的。

这个博士后群体的上述研究以丰富的社会事实展示,在社会事业中,国家的在场常常是显性的,但是也不乏隐性的时候,如钱民辉博士、朱志勇博士所提供的学校例证说到,潜在课程见证国家的在场,国家也借教师(的角色与功能)替自己出场。国家在场的方式,既表现为国家作为背景,作为活动的环境(自然的与人文的)、条件(法律的与社会的),也表现为国家作为参与者、帮手,还突出地表现为国家作为第一责任方。最后这种表现方式在基础教育领域最具有代表性。在这里,同仁们在讨论流动子女教育问题时提醒我们重视一种现象,即国家该在场却没有现身,该承担责任却无所作为的问题。“国家在场的社会事业”所诉求的就是具有自主性的社会与国家相互合作,一起落实个人福祉。这在理念上是比较好阐述的,但在现实上做到却是不容易的。现在看来,与其说这是一个理论问题,不如说是一个实践问题,有待我们全社会一起努力。

这些文章是一个个独立的研究,我们把它们纳入社会事业的范畴来讨论,难免有予取予夺之嫌。好在大家现在可以亲自阅读它们,我相信大家会各有所得。

2010年9月15日完稿于哈佛燕京学社

目 录

Contents

※ 中国健康照顾政策与社会福利政策关系模式的现状与议题	刘继同/1
※ 和谐社会与政府创新	
——体制吸纳问题探讨	徐家良/24
※ 林权、经济与生态	
——一个福建村庄的林业改革	吕文江/33
※ 城市流动儿童教育问题研究	韩嘉玲/57
※ 农村家庭教育的学校化倾向	杨春华/78
※ 从教育社会学潜在课程的视角看民族教育与现代性之关系	钱民辉/94
※ 少数民族学校教师角色意识初探	朱志勇/113
※ 自我、他者与国家	
——福建琴江满族的认同	刘正爱/131

⌘ 历史记忆与族群认同的边界	
——以同仁“五屯”土族语言区为个案	祁进玉/150
⌘ 消费社会研究述评	郑红娥/165
⌘ 国家渗透与乡村过滤	
——昌黎县侯家营文书所见	张 思/173
⌘ 协商民主中相互赋权的和谐社会	
——以深圳市福街商家草根组织为例	陶 庆/192
⌘ 编后记	于惠芳/209

中国健康照顾政策与社会福利政策 关系模式的现状与议题^①

刘继同

一、医药卫生改革困境与本文研究议题

中国卫生改革“失败”困境引发一系列重大的理论和政策争议,促使我们重新反思社会经济体制改革目标与社会发展方向,核心是“健康照顾政策与社会福利政策关系框架”议题。2005年7月,国务院发展研究中心发布《中国医疗体制改革的评价与建议报告》,报告结论性评价是“从总体上讲,改革是不成功的”^②。卫生改革“失败”的结论首次公开揭示卫生改革的真实状况和改革困境,引起社会各界广泛、高度关注,社会舆论为之哗然,各种媒体纷纷转载报道,医药卫生改革“失败”成为全社会关注的热点话题。^③更为重要的是,人们对卫生体制改革困境的高度关注和反思批判迅速扩大到整个体制改革,社会关注和社会争论焦点早已超出医药卫生体制改革范围,进而扩大到整个改革开放事业,引发一系列事关改革、发展、稳定大局的重大理论政策

① 本文系笔者承担的国家社科基金项目(批准号 05BSH040)“社会转型期社会政策框架与卫生政策战略地位”终期性成果之一,特此说明。

② 葛延风等:《中国医疗体制改革的评价与建议报告》,国务院发展研究中心,2005年。

③ 苗树彬整理:《医疗卫生体制改革:评估与展望》,《经济参考报》2005年9月10日。

议题：中国社会经济体制改革的最高目标是什么？如何正确处理经济政策与社会政策关系模式？如何正确处理国家、市场与第三部门的关系？如何科学评价体制改革优劣得失和经验教训？我们应从医药卫生体制改革困境中反思批判、借鉴学习什么？如何深化医药卫生体制改革？中国社会经济体制改革该向谁借鉴？中国未来社会发展与社会结构变迁的基本方向是什么？这些重大战略议题事关改革、发展、稳定大局，事关经济政策与社会政策的相互关系模式，其战略地位和基础理论政策涵义怎样估价都不会过高。与此同时，健康照顾服务与社会福利的关系框架成为探讨这些战略议题的最佳角度，成为公共政策与社会政策议程的核心议题。

本文探讨的主要问题是健康照顾与社会福利的关系，核心是健康照顾政策与社会福利政策框架的关系模式，实质是国家、市场与第三部门在健康照顾领域中的边界、作用、地位、角色。长期以来，中国健康照顾(health care,即通常所说的卫生保健)与社会福利“似乎”毫无关系，由于缺乏社会政策概念框架与社会福利理念，健康照顾政策与社会福利政策隶属截然不同的领域。毋庸置疑，中国卫生改革“失败”困境的理论政策争论与反思批判“意想不到”的最大结果，是催生中国健康照顾与社会福利服务、健康照顾政策与社会福利政策框架关系议题“浮出水面”。我们应该如何理解健康照顾与社会福利之间的关系？健康照顾与社会福利关系的理论模式、理论内涵与理论意义是什么？欧美健康照顾与社会福利政策关系的历史演变脉络、经验教训与可资借鉴之处是什么？中国健康照顾与社会福利关系的历史演变、发展现状与主要问题是什么？影响中国健康照顾与社会福利关系的主要因素是什么？健康照顾与社会福利关系对如何深化医药卫生体制改革和推进政府职能转变最直接的政策涵义是什么？中国未来应该建立什么样的健康照顾与社会福利关系模式？这些是本文试图探讨的重大理论与战略议题，是全面建设小康社会、构建和谐社会和实现社会主义现代化不可回避的基础性理论和政策议题。