



■ 顧頡剛講授

■ 劉起鈇筆記

春秋三傳及國語之綜合研究



中華書局出版



百家文庫系列

春秋三傳及國語之綜合研究

■顧頡剛講授

■劉起鈺筆記



書名：春秋三傳及國語之綜合研究

著者：顧頡剛講授

劉起釭筆記

出版：中華書局香港分局

香港九龍彌敦道 450-452 號

印刷：中華商務彩色印刷有限公司

香港九龍炮仗街 75 號

版次：1988 年 6 月初版

© 1988 中華書局香港分局

國際書號：ISBN 962 231 374 4

本書由巴蜀書社提供稿源

顧先生題記

予於一九四二年在重慶中央大學任教。抗日戰爭中，一切設備不足，當時僅憑數部書開講，學校印刷講義亦復不便，只得信口發揮。其時劉起釭同志爲高材生，錄有筆記。四三年春，以反動政府教育部長陳立夫壓迫校長顧孟餘辭職，予憤懣其事，偕之離校。索居柏溪，頗欲寫爲論文，向劉君借取筆記，囑長女自明鈔之。鈔猶未盡，遣嫁貴陽，由先妻履安鈔訖。而是年夏日，履安遽逝，此最後之十五頁竟爲其絕筆矣。自是擾攘紛紜，不復能事筆墨。雖在篋中，迄未能加條理。歲月不居，忽忽廿一年矣。今春北京大學約講經學，取出備講，而便血之症又作，精力已不及。承林劍

華先生好意，許爲董理，不勝銘感，爰濡筆記之，以志戰中之傷痛焉。

一九六四年五月五日，顧頡剛書於朗潤園。

顧先生致林劍華先生函

劍華先生：

茲將剛在中央大學所講「春秋三傳研究」劉起釭同志所記一冊稿本送上。惟此爲剛信口所講，劉君信手所記，不可爲定稿，故請您鈔時，先統看一遍，分出章節，並爲修改，再行鈔寫，免致將來印出，貽笑大方，實爲厚幸！

全文擬改題爲「春秋、三傳及國語之綜合研究」。當時在抗戰中，無書可檢，故極爲粗略，甚或謬誤。您改鈔時，先須查書，好在舍間古籍略

備，如有需要之書，請囑尹如濬同志檢出爲荷。

今日文字，最好用白話敘述（古籍原文則仍其舊），否則亦用淺近文言。又書名號爲《》，人名、地名則不加標。鈔寫時請改橫行，引文概低三格（其成段者如此，文中牽引者便不必）。凡此式樣，尹同志皆知之，可以詢問。

春秋經、公羊傳、穀梁傳、左傳、國語、史記五部書互相關聯，請囑尹同志找出數部，以便翻檢。稿紙亦請囑其檢出，務須一律。諸多麻煩，感謝之至！

敬祝撰祺！

顧頡剛上 五·五

目錄

顧先生題記

顧先生致林劍華先生函

一、引言

二、春秋經論

甲、體裁

乙、作者

(一)由筆削之迹尋之

(二)由「春秋筆法」而有曲筆尋之

一

四

四

五

五

八

(三) 儒家言 <u>孔子作春秋</u> 定「六經」之可疑	一一
(四) 由 <u>春秋</u> 「始終」之義是否確有尋之	一二
(五) 由 <u>春秋</u> 「三世」之義之無據尋之	一三
(六) 由不載 <u>春秋</u> 初年大事尋之	一五
(七) 較以 <u>竹書紀年</u> 知 <u>春秋</u> 非事後追記之書	一六
丙、命名	一八
丁、用曆	一八
三、 <u>春秋</u> 時代歷史重心之分期	二二
四、 <u>春秋</u> 三傳論	二五
甲、論 <u>公羊</u> 、 <u>穀梁</u>	二六
乙、論 <u>左傳</u>	三一
(一) <u>左傳</u> 之原本	三一
(二) <u>左傳</u> 之派別—— <u>劉歆</u> 請立 <u>左氏</u> 之爭	四〇

(三) 今本左傳之分析·····	五二
A 對春秋經之關係·····	五三
(1) 改經以立傳·····	五三
(2) 釋不書於經之傳·····	五四
(3) 粉飾「書法」·····	五五
(4) 標舉「凡例」·····	五五
(5) 偽造「君子曰」·····	五七
(6) 續經·····	五九
B 對左氏原書之關係——改造原書·····	五九
(1) 本無年月強爲安插者·····	六一
(2) 本爲一事分插數年者·····	六三
(3) 改併國語者·····	六五
(4) 受西漢影響加入者·····	六八

(5) 受東漢影響加入者·····	七四
(6) 杜預作注後加入者·····	八一
(7) 左傳本有而後人刪之者·····	八二
五、春秋戰國史料略論·····	八四
六、論國語·····	九六
後記——兼述春秋、左傳學之流變遞嬗·····	一一一

針以一九四二年始受業於頤剛師，聽講春秋戰國史課，發聾啟瞶，不意自以爲頗熟習之春秋、左、國諸書竟如是其多故也，蓋亦由是而始習辨析古籍之方。先生所授勝義紛紜，常娓娓引經籍舊文，或苦於匆遽不易索解，余悉心聆聽，先生常反覆講析某一義，余爲求簡要而不失其真，輒以淺近之文言三兩語槩括以錄其大意，故常有先生話音甫落，余錄其意已畢，筆亦隨停，以是聽課一學期，而所錄才及四萬許字。學期既畢，先生收學

生筆記，指余本許爲得師門之意。明年謂鈺，將錄副以存之。四六年鈺考取先生研究生，隨讀於吳下先生寶樹園，承以余本見還。不虞睽違涉世，久更迢遼，余本竟遭毀佚，常悵惘自失。近年問學之餘，嘗叩以所錄副本，承以尚存篋中見告，私衷竊幸之，而無暇覓閱。既嬰山頽木壞之悲，先生遺文咸集中董理。八二年秋杪，余託先生女公子洪尋取此本，煩王煦華君自積稿中覓出，託尹如濬君代錄一本見貽。回首前塵，忽忽四十年矣，當時絳帳聲容笑貌宛在憶中，翻讀舊文，有如隔世！而學殖未進，無薄就足以承傳師學，乃霜鬢侵尋，滋自媿已！經就原稿稍整齊釐訂成目錄并諸卷端既畢，爰記其經過如此。一九八二年冬月，起鈺氏識於北京勁松寓樓。

一、引言

國史之有文字記載而極可靠者自春秋始。三皇五帝尙矣，實茫昧難稽，不可得而聞其詳。夏之建國，現亦僅知其爲一大部落。商代雖因近世於地下史料發掘特多，可識其略貌，然尙不能斷定其史事，其記載少，無整部之史書可稽。西周初年亦無何詳盡記載，史記所載略可窺其一二，然其所本僅尚書、詩經、世本等書，故語焉不詳；且其敘述文、武之事備而成、康以後反寥寥，可知周初歷史之難盡徵信。及至春秋，情形大變，儒家稱孔子筆削魯史而成春秋，遂有正式歷史之記載，開吾國史學之新紀元焉。（按：筆者，修改也；削者，刪除也。筆削魯史成春秋，此儒家所傳，言孔子修改其不合微言大義、刪其無關治道人倫者，而成正式之史書也。後因尊之曰春秋經。）

足供吾人今日研治古史之書前夫春秋者，厥惟尚書。然尚書中虞書、夏書文體較平易，恐爲漢初擬託之產品（按：似略嫌過遲），商書恐亦春秋時代之作，是其書雖古史重要史料，其確實性尙有待夫吾人之尋求。至史記·十二諸侯年表，自西周末年厲王被逐共和行政起，始有正確之年代，然無詳盡史實之記述。必至春秋時，然後不但年代記載清晰，且史事之記載較前亦詳，故謂春秋爲我國有確史記載之始，蓋非虛論也。（攷西周末年之共和行政，「共和」二字之釋義凡二：(1)周召共和，同心共濟。(2)共伯和代攝王事。此說又有謂衛武公名和，共爲衛地名，因曰共和，比較可信。蓋某人或某王朝以地爲名，商時已然，如盤庚遷殷，商遂稱殷是。）

春秋戰國史之研究，清人馬驥、陳厚耀、李鍇等皆曾致力，然尙未完成此工作，有待乎後學之繼起。三氏之著述有：

馬驥：繹史（凡一百六十卷。記三代事，以原材料採紀事本末體編次，內容豐富，爲研究古史之要著。）

陳厚耀：春秋戰國異辭（凡五十四卷，附三卷。搜羅有關材料，類比排列，並加以異同之意見，其方法較馬著爲進步。）

李鍇：尚史（凡一〇七卷。據繹史材料改爲紀傳體。）

三氏皆清初人，馬書爲純客觀之史料，李書則加主觀見解，陳書則別其材料爲兩種，其正確者書以大字，不正確者則以小字，要皆爲吾人治春秋、戰國史，除春秋經、戰國策二書外之可珍史籍也。

春秋、戰國一辭，來自春秋經、戰國策二書，則此二書實吾人治此斷代史所必讀之書，尤當重視者也。

二、 春秋經論

甲、體裁

春秋本於魯史而成，魯史文體與商代龜甲獸骨之刻辭相類似，即與當時各國史書文體亦莫不同，故春秋文辭殊簡略，蓋由於當時記載所用非布帛，而概係竹簡，簡厚重而幅小，勢不可繁書，於史事之記載，只能力求簡略，而於簡略中蓄其深意，是以所載皆只記時記地記事，語簡意賅而無穿插之描寫與詳盡之敘述，惟以一二字作褒貶之權衡於其間，如「某年某月某日，秦王與趙王會於澠池，令趙王鼓瑟」，有時有地有事而以寥寥數文盡之，「令」字則即寓褒貶之語，「春秋筆法」即此之類也。

乙、作者

儒家相傳春秋爲孔子筆削魯史而成，以後世攷之，春秋一書確經修改而成，蓋觀其所遺存較原有紀事爲少也。惟筆削者是否確爲孔子，則無實據可考，有待吾人詳推以尋之也。

(一) 由筆削之迹尋之

茲先論春秋所經筆削之迹，以尋其作者是否果爲孔子。

春秋分等級爲公、侯、伯、子、男五等而確定其名份，觀之鐘鼎文此種名號雖亦有之，然尚無確分等級之意味，必春秋始嚴格分別，此春秋經過筆削之明證也。如鄭一定稱伯，宋一定稱公，齊一定稱侯，楚一定稱子，許乃稱男，等等。此皆始自春秋，前此固無此硬性規定之稱呼也。攷「公」與「君」古時相同，「子」則稱其未成年時，「侯」