

延安一月

趙超構著

貴陽直接稅局

工作同仁
進修會

廿年六月



趙超構著

貴陽直接稅局

工作同仁
進修會

庚午六月廿三

延安一月

南京新民報社發行

中華民國三十三年十一月初版
中華民國三十四年一月再版

新民報叢書

延安一月全冊

每部定價國幣

圓（外埠另加郵費）

版權所
翻印必究

著作人

趙超

銘

德

發行人

陳銘

超

德

發行所

南京

重慶中一路
京新報社
成都鹽市口

印刷者

南京新民報成都社印刷部

經售處

各地書局

關於「延安一月」

陳銘德

收在這本書內的作品，都是本報主筆趙超構兄參加中外記者團參觀西北的通訊稿，其中「延安一月」自然是全書最主要的部分，無論在觀察分析，描寫報導各點上，都可以看出作者是用過心思的；然而比這些更使我們滿意的，是作者具體的提供了一種立言的態度。對於延安事物，雖然有時是介紹，有時是批評，但自始至終，看不到有一句話是離開國民的公正觀點的。

因為是站在國民觀點的報導，所以凡是好的，我們都樂於介紹，凡是壞的，我們都免不了要表示惋惜。我們相信，在擁護抗戰擁護政府的大前提之下，忠實的介紹與自由的批評，是新聞記者應有的責任，而且對於國家這也是必要的。

「西京——延安間」是比較不重要的一章，但如果將這一節和「延安一月」併起來看，就更可以看出作者之忠於他的記者責任。他不僅要讀者知道延安人的苦幹，同時也希望讀者能從「潼關巡禮」「山西新姿」的熱情描寫中，給堅守河防的將士和艱苦奮鬥的克難坡人物以適當的敬意。

延安一月

本書雖不過是新聞記事性的作品，但在我們未能清楚認識延安真面目的現在，這些輪廓的報導，多少可以破除一些不應有的隔膜。而這一點也正是我們印行本書的主要意思。

三十三年十月

序

我常和朋友討論，近人研究史學，自比從前人高明得多，有了科學手腕的解剖，還有合乎邏輯的論斷。但有一個毛病，喜歡主觀的翻案，翻案自是可以的，然而他們往往是像畫家畫畫一樣，先打好了一個輪廓，然後順了這輪廓佈局。所以他們是先有了翻案的準備，然後去找翻案的證據。並非是有了證據再來翻案。這樣的著述，雖多是新奇的，可是嚴格的說，人生治學的精神，不應如此，這實在不誠實。

大概我和我一班說得來的朋友，寫東西或從事新聞報導都有這個態度，這次趙超構兄去延安訪問，事先曾和我們商量，應當取一個什麼態度？我就很簡單地貢獻一點意見，觀察最好一切客觀。至於你的觀感如何，有什麼批評，那倒主觀一點也可以。事實的存在是一件事，你對於這存在的事實作何感想，又是一件事，最好不必混為一談。趙兄對我這點意見，相當的採納。其實他向來在報上作評論的態度，也是如此，每當說我是附合他的意見。

自後，趙兄在報上發表的文字，大概就本這個意見立言的。我很欣羨我們的意見，

大體不謀而合。（自然也有小出入處，那因為我們究竟是兩個人。）現在這些敘述，已彙集出來印單行本，趙兄要我再寫一篇序，猶之乎他臨走，要我在報上送他一段話一樣，要我表示意見，以供讀者參攷。

我們是天天見面的朋友，自不宜蹈互相標榜的惡習，那麼就得說得有點意思，所以我就由對現代治史學方法的感想說起。延安一月，雖不是一本史書，現在的新聞報導，就是將來的史。你不見敦煌石室裏的小唱本，都是現代的寶貴史料；我以爲向來有心治史的人，其史就難於靠得住。陳壽作三國誌，就敲過人家的竹槓。學理一點說，三國誌這部書，當下筆，就不會客觀。我相信，這延安一月，決無陳壽那個寫三國誌的態度。

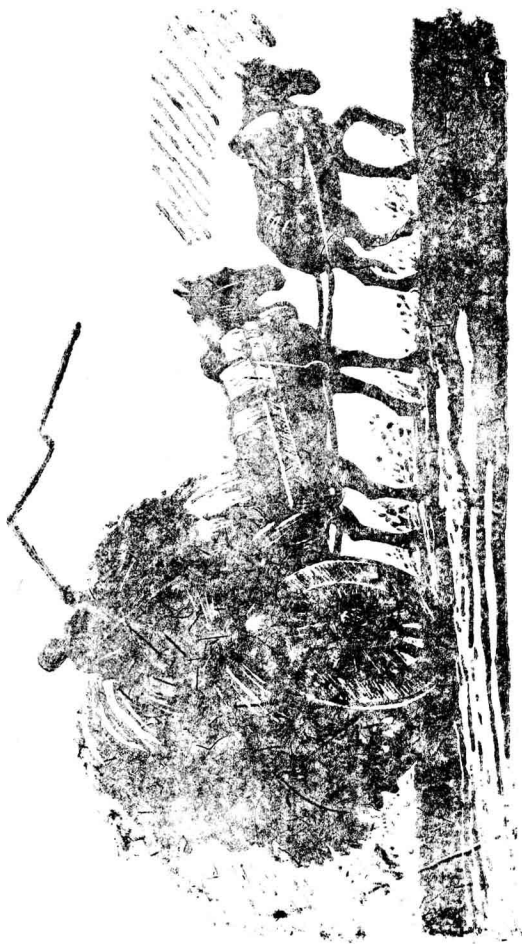
我這有點捧朋友過火嗎？不！「舜何人也」？這不過是一個比例。延安一月，自不是斗方名士作山水遊記式的東西，也不是探風問俗的小玩藝。我們也可以說回來，不必期望爲將來史料的竹頭木屑。但至少，不失爲現在讀報的一點參考材料。最後，我代他聲明一句，全篇的敘述或批評，都是很忠實的。

三十三年十月廿八日於新民報經理室大雨窗下張恨水

西京——延安間

運草

作元古



目錄

西京——延安間

木刻：運草

古元作

西京情調

(一)

臨潼小駐

(七)

潼關巡禮

(一一)

木刻：日兵厭戰思鄉

施展作

大荔·邵陽

(一七)

韓城·黃龍山

(二〇)

渡河入晉

(二四)

山西新姿

(二七)

延安道上

(四七)

延安一月

延安一月

延安一月

木刻：秋收

施展作

踏進延安

(五五)

毛澤東先生訪問記

(五九)

朱德將軍的招待會

(六七)

民衆大會

(七一)

關於邊幣

(七三)

標準化的生活

(七五)

共產黨員

(八五)

共產黨怎樣做羣衆工作？

(九一)

幹部政策

(九五)

文藝界座談會

(九八)

木刻：扭秧歌

古元作

秧歌大會……………(一〇四)

文藝政策……………(一一二)

作家的生活……………(一一六)

邊區文協……………(一一八)

延安的劇運……………(一二一)

端午節訪丁玲……………(一二二)

延安文人羣像……………(一四一)

延安大學……………(一四九)

魯迅藝術學院……………(一五三)

木刻：小先生……………彦涵作

教育三事……………(一五七)

解放日報……………(一六四)

延安的新女性……………(一六七)

木刻：結婚登記……………官元作

木刻：婚專……………彦涵作

延安 一月

兒童保育院.....(一七三)

特殊的婚姻法.....(一七六)

醫藥衛生.....(一七八)

陝北的巫神.....(一八〇)

一羣子會.....(一八四)

木刻：村幹會.....秦兆聲作

土地政策.....(一八八)

木刻：逃亡地主又歸來.....古元作

變工隊與合作社.....(一九三)

在工廠中.....(二〇一)

木刻：移民圖.....彥涵作

勞動英雄・二流子.....(二〇六)

財政・所得與負擔.....(二一四)

民主方式的黨治.....(二一九)

木刻：衛生合作社.....彥涵作

木刻：村選

彥瀾作

「三三制」之意義……………（一二五）

執行黨策的軍隊……………（一二九）

領導與作風……………（一三六）

關於新民主主義……………（二四一）

交際處生活……………（二四五）

寫完了「延安一月」……………（二四九）

西京情調

記者團到西安第二天的日程是參觀市容。

西安是沒有清道夫的，當局規定：「各人自掃門前雪」，無論大街小巷，總是一樣的整潔。

馬路特別寬闊，有如南京的中山路。幾條主要的馬路，全取着直線，從高處下望，好像棋盤格子。方方正正，可以表現出它在歷史上經過無數次人工計劃的建設，決不是自然成長的。

隨便在那裏看看，都可以發現古都的氣魄。立體的建築不多，四面望去異常空曠，不像重慶那樣矚目。從每一條馬路上出發，都以一個城門為終點。

因為地面空闊。蒼穹也顯得特別高大，在樓上就可以看到四邊的地平線，「一碧無垠」，是最適當的形容。

但是西安的特色還不在大街，而在小巷。

任何一條小巷，都使我們感到古氣盎然。矮屋短牆，黃色的房子配着青瓦，對於我

們江南人完全是新感覺，屋背大都長着棕色的瓦葱，這表明了房屋的古舊，也更增加我們荒涼之感。

房屋的式樣是千篇一律的，進了矮小的門，無例外地擺着一座小小的土地廟——只有書架那麼大——這個擺設，每家都有，小轉灣之處，往往聳立着『太山石敢當』的石柱。一切都使我們看出古城的閑靜。

也有很可愛的地方。我走過一條王家府巷，那是普通人的住宅區，黃色的背景點綴着如火的石榴花，綠槐掩映，鳥雀喧呼，可以代表古城的一種蕭閒的境界。

初次在西安街道上散步，總覺得，好像缺少了一樣什麼東西，使它不能成為像昆明重慶那樣熱鬧的城市。

到底缺乏些什麼東西呢？終於想起來了，只是缺少「摩登」的女人。

這裏一般婦女，端莊凝重，鄉下氣十足；普通的裝扮是短衣褲，着旗袍大概已是了不得的摩登女性了。而那種旗袍的式樣，長到腳背，直得有如紙糊的，如果是重慶女郎，恐怕是死也不肯穿的。

在此三天，想找一個把嘴唇染得血紅，燙髮，或者腰有曲線，足履高跟的女郎終於一個也沒有。

因爲『摩登』的女性不多，所以男人們也就省了許多事情。街道，酒樓，戲院，完全是男性的天下，市容上沒有一點嬌柔的表現。在我所到過的大都市中，西安可以說是硬性的一個都市了。

聽說此間有五所公園，我所走過的，是蓮湖公園。

比起重慶的所謂『公園』來，這公園的規模的確很大，也很不錯。在裏面足足走了半小時，但據熟人說，還只走了一半。

從重慶來的人，看見這裏的樹木就覺得舒服。一例是綠槐，濃得穿不過陽光。我們走了半天，始終在樹底下打轉。

所謂蓮湖是有的，但只是兩塊凹地，地上已長着雜草，水是一點也沒有，婦女兒童，三三兩兩，在湖底挑着一種『灰菜』，雖說是公園，閑靜得有如野外，就祇見幾個白髮老人在那裏悠悠然踱着方步了。

在蓮湖公園，還看到一件不愉快的事情。

公園裏有一座抗戰戰士紀念碑，碑前跪着漢奸汪精衛陳璧君的鐵像。

汪逆的頭上，滿是遊客的唾沫，這是不足爲奇的。所謂『唾罵』，大概就是這樣的