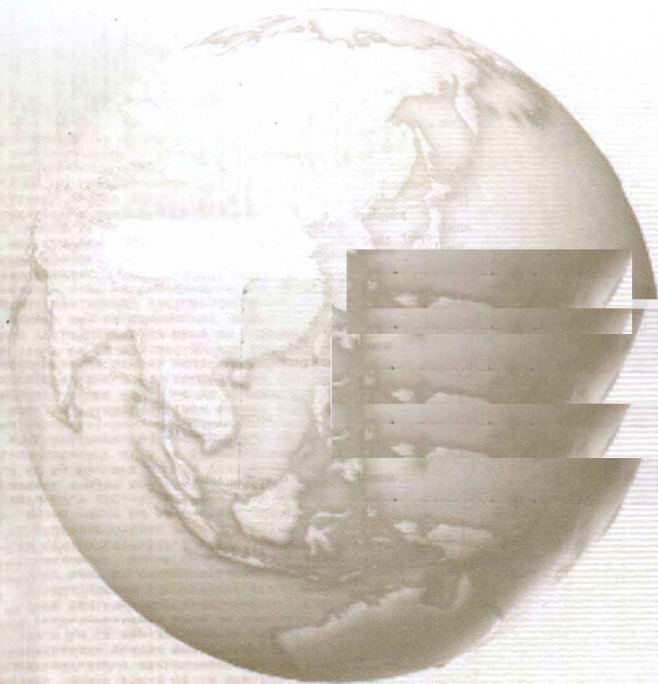


GUOJIA RUAN SHI LI YU JIAN CHA WEN HUA
RUAN SHI LI GOU JIAN YAN JIU

国家软实力与 检察文化软实力 构建研究

钟勇 王治 王志章 著

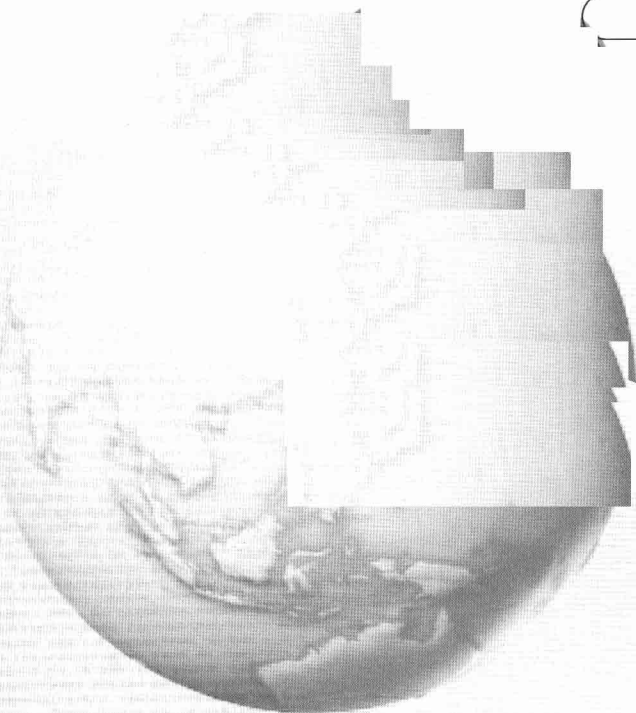


人民出版社

GUOJIA RUAN SHI LI YU JIAN CHA WEN HUA
RUAN SHI LI GOU JIAN YAN JIU

国家软实力与 检察文化软实力 构建研究

钟勇 王治 王志章 著



人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

国家软实力与检察文化软实力构建研究 / 钟勇, 王治, 王志章著.
- 北京: 人民出版社, 2011. 4

ISBN 978 - 7 - 01 - 009757 - 2

I. ①国… II. ①钟… ②王… ③王… III. ①检察机关
- 工作 - 研究 - 中国 IV. ①D926. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 045111 号

国家软实力与检察文化软实力构建研究

GUO JIA RUAN SHI LI YU JIAN CHA WEN HUA RUAN SHI LI GOU JIAN YAN JIU

作 者 钟勇 王治 王志章
责任编辑 姚劲华 苏向平 车金凤
出版发行 人 民 出 版 社
(100706 北京朝阳门内大街 166 号)
网 址 <http://www.peoplepress.net>
经 销 新华书店
印 刷 北京新魏印刷厂
版 次 2011 年 4 月第 1 版
2011 年 4 月第 1 次印刷
开 本 710 毫米×1000 毫米 1/16 印张 15.25
字 数 220 千字
书 号 ISBN 978 - 7 - 01 - 009757 - 2
定 价 32.00 元

前 言

《易·贲卦》道：“观乎天文，以察时变；观乎人文，以化成天下”。文化自此并联，以资文治与教化之用。梁启超说，文化者，乃人类心能所开创，历代积累起来，有助于正德、利用、厚生之物质和精神的一切共同的业绩。人类历史发展长河中，文化是人类生活全部物质财富与精神财富的总和。当今世界，经济全球化、政治多元化、社会多样化和科技信息化获得迅速发展，文化与经济、政治相互交融，呈现出一体化和多向建构的趋势，成为现代社会发展的精神动力、智力支持和思想保证，成为民族凝聚力、吸引力以及创造力的重要源泉和提升综合国力竞争的重要因素。与以经济、军事和科技为主的硬实力相对，以意识形态、价值信仰、民族精神、生活方式和整体素质等方面所产生的吸引力、影响力和感召力为主的文化软实力建设成为了提升国家实力的治国战略，更是促进人的全面而自由发展的时代诉求。

在党的十七大报告中，突出强调了加强文化建设、提高国家文化软实力的重要性，对兴起社会主义文化建设新高潮、推动社会主义文化大发展大繁荣作出了全面部署。这是党总结历史、立足现实、着眼未来作出的重大战略决策，充分反映了对当今时代发展趋势和我国文化发展方位的科学把握，体现了我们党在新的历史条件下的高度文化自觉。随后，全国各地各部门掀起了从国家层面、机关层面和个人层面的文化软实力建设的热潮。借此契机，作为国家法律监督、维护社会公平正义的检察机关，其文化软实力建设的必要性更加突出。可以说，我国检察机关在长期的检察工作实践中，已经逐渐形成为广大检察干警所普遍接受和遵守的价值观念、执法理念、职业道德、行为规则等一套文化体系。根据时代要求，要着力构建具有社会主义法治特



征、体现检察特色、反映和谐要求的检察文化，运用先进文化对检察干警进行教育、引导、激励、规范和塑造，完善有中国特色的社会主义检察制度，提升检察队伍文化层次，优化检察管理，在古今中外检察文化的比较和借鉴中，形成战略目标明确、内容丰满、高度自觉的文化软实力体系。

近年来，重庆市渝北区检察院高度重视文化建设，在“文化育检、文化兴检”方针的引领下，各项工作屡获殊荣，成为全国同行中的先进和模范，受到广大群众的认可和好评。在品尝文化建设硕果的同时，借着软实力建设的契机，我们希冀着从文化中汲取更多营养和动力，因此，才有了对此课题的探索和研究，旨在加深法学、文化学、社会学的理论基础研究，并以我院党风廉政建设和文化建设方面取得的丰硕成果为实证研究对象，通过理论阐释和实证分析，总结提炼出“检察文化软实力”的理论框架和模型，为国家检察文化软实力建设提供借鉴，为国家文化软实力构建提供新的思路和路径。本课题运用文献研究、问卷调查和对比分析的方法，依据理论脉络和逻辑延展分成九章，形成全书框架体系。首先，书中提出了检察文化软实力的概念和内涵，并从总体框架上探讨了其构成要素、生成机理和评价体系；然后全面深刻分析了检察文化软实力建设的地位和作用，向读者呈现了我国检察文化软实力的主要表现形态和现状，并对中外检察文化软实力进行了对比研究；同时以渝北区检察院为例进行了问卷抽样调查，结合数据结果总结我院在检察文化软实力建设方面的经验做法，以及在构建检察文化软实力实践中存在的问题和不足，逐个原因溯源，并从多层次、多角度另辟蹊径。

我们相信，国家软实力是实现国家的意志和赢得他国尊重、理解和认同的“王道”，是“不战而屈人之兵”的利器和法宝；以“立检为公、执政为民”的理念认同力、“从严治检、科学改革”的制度创新力、“以人为本、依法持正”的行为公信力、“文明规范、和谐高效”的公众形象力为主要内容，兼具中西文化要义、彰显时代精神、追求真善美的检察文化软实力将成为建设“平安重庆”、“宜居重庆”的有力推手和引领科学发展、奔向全面小康、实现和谐社会的不竭动力。

钟勇

2010年5月



录 contents

第一章 绪 言	(1)
1.1 选题背景及意义	(1)
1.2 国内外研究文献综述	(5)
1.3 研究内容、研究重点、难点和创新之处、研究方法	(16)
第二章 国家软实力与检察文化软实力概述	(21)
2.1 何谓软实力、文化软实力、检察文化软实力	(21)
2.2 检察文化软实力的内涵	(31)
2.3 本章小结	(39)
第三章 检察文化软实力在国家文化软实力 建设中的地位 and 作用	(40)
3.1 检察文化软实力在国家文化软实力中的地位	(41)
3.2 检察文化软实力是展示良好国家形象的重要途径	(43)
3.3 检察文化软实力的功能和作用	(46)
3.4 本章小结	(54)



第四章 我国检察文化软实力的主要表现形态及其现状分析	(56)
4.1 检察文化软实力的表现形态	(57)
4.2 我国检察文化软实力的主要表现形态	(58)
4.3 我国检察文化软实力的发展现状分析	(73)
4.4 本章小结	(84)
第五章 检察文化软实力的中外比较研究	(85)
5.1 中外检察文化软实力的共同点	(86)
5.2 中外检察文化软实力的差异性	(89)
5.3 中外检察文化软实力差异性的原因分析	(97)
5.4 本章小结	(109)
第六章 基层检察院文化软实力建设现状分析 ——以重庆市渝北区检察院为例	(110)
6.1 调查基本概况	(111)
6.2 调查结果分析	(115)
6.3 本章小结	(141)
第七章 渝北区检察文化软实力建设的经验分析	(143)
7.1 引导干警树立正确价值观，不断提高道德修养 和综合能力	(144)
7.2 强化制度建设于创新工作思路中	(147)
7.3 加强检察行为文化建设，强势检察文化软实力 作用力	(154)
7.4 大力加强符号文化建设，树立渝北区检察院新形象	(164)
7.5 积极开展对外交流与合作，全面展示渝北 检察文化魅力	(172)
7.6 本章小结	(175)



第八章 检察文化软实力构建的路径探讨	
——以渝北区检察院为例	(177)
8.1 强化思想认识, 全面增强检察文化软实力构建自觉	(178)
8.2 客观分析现状, 克服构建检察文化软实力的阻碍因素	(184)
8.3 制定分层目标, 完善丰富检察文化软实力多元形态	(191)
8.4 创新保障机制, 夯实检察文化软实力构建的社会基础	(198)
8.5 畅通传播渠道, 提升检察文化软实力的社会认同力	(204)
8.6 本章小结	(212)
第九章 建立评价体系, 把握检察文化软实力建设方向	(213)
9.1 评价体系建立的意义	(214)
9.2 评价体系建立的原则	(217)
9.3 评价体系设计构想	(219)
9.4 监测体系的基本框架图设想	(222)
9.5 权重系数的确定	(227)
9.6 本章小结	(228)
参考文献	(230)
后 记	(234)

第一章 绪 言

美国哈佛大学教授约瑟夫·奈（Joseph. Nye）于1990年提出“软实力”（Soft Power）这一概念。他认为一个国家的综合实力由硬实力和软实力两部分构成，硬实力体现为经济、科技和军事实力，软实力则是一个国家对其他国家或民族的影响力，由文化、制度安排、政治价值观和外交政策等要素构成。文化软实力是国家软实力的核心因素之一，它集中体现了一个国家或地区文化的影响力、凝聚力和感召力，是提高一个国家或区域知名度和美誉度、增强一个区域社会资本的主导因素。同样，一个机构如果拥有知名度和美誉度、广泛认同和尊重的社会资本，这将成为其赢得竞争的重要砝码。检察机关作为国家的法律监督机关，其严格公正高效的司法工作，对于推动社会治安秩序的持续好转、调节社会经济关系、规范和引导社会经济活动具有重要的作用。检察文化软实力是一个复杂的社会大系统，作为这个复杂系统之下的重要子系统，检察文化软实力的提升和构建就显得尤为重要。它的构建对于促进检察事业的全面繁荣和进步发展，对于促进国家软实力的不断提升都具有重大而深远的意义。

1.1 选题背景及意义

在全球化时代，要有效地维护国家主权，增强国家的竞争力，仅仅依靠经济和军事的力量是远远不够的，还必须运用文化和道义的力量。



美国国际政治学家塞缪尔·亨廷顿在 20 世纪 90 年代提出“文明冲突论”，指出在未来世界中，国际冲突的主要根源，不是意识形态，不是经济，而是文化。文化将成为一个国家能否在国际竞争中取得胜利的的决定性因素。可见，文化和道义的力量在国际竞争中越来越重要，而文化软实力作为现代社会发展的精神动力、智力支持和思想保证，也越来越成为增强一个国家核心竞争力的重要途径。一个民族的复兴，必须有文化的复兴作支撑。实现中华民族的伟大复兴必然伴随中华文化的繁荣兴盛，而繁荣兴盛中华文化，必然以提升我国文化软实力为根本途径。

1.1.1 选题背景

当今时代，文化软实力越来越成为民族凝聚力和创造力的重要体现，越来越成为综合国力竞争的重要因素，任何一个国家要想在激烈的国际竞争中赢得主动权，就必须在不断提升经济实力、科技实力和国防实力的同时，大力提高国家的文化软实力。正如约瑟夫·奈所言，“硬实力和软实力同样重要，但是在信息时代，软实力正变得比以往更为突出”。近年来，随着“软实力”在国际关系领域的风靡，胡锦涛总书记高瞻远瞩，审时度势，在十七大报告中明确指出：全党“要坚持社会主义先进文化前进方向，兴起社会主义文化建设新高潮，激发全民族文化创造活力，提高国家文化软实力，使人民基本文化权益得到更好保障，使社会文化生活更加丰富多彩，使人民精神风貌更加昂扬向上”，要“加强对外文化交流，吸收各国优秀文化成果，增强中国文化国际影响力”，“大力发展文化产业，实施重大文化产业项目带动战略，加快文化产业基地和区域特色文化产业群建设，培育文化产业骨干企业和战略投资者，繁荣文化市场，增强国际竞争力”。其精辟的论述从全球战略的高度强调了加强文化软实力建设、促进文化大发展大繁荣的重要性，这充分表明我们党和国家已经明确从国家层面推动文化软实力的发展，把提升国家文化软实力作为实现中华民族伟大复兴的新的战略着眼点。

检察文化是中国特色社会主义先进文化的重要组成部分，是检察机关和检察人员在履行法律监督职责过程中和日常生活中创造的，它体现



着我国检察机关物质和精神文明建设的成就。检察文化是以维护社会公平正义为核心，以提高法律监督能力为关键，以创新检察管理机制为途径，以营造良好法治环境为目的的具有鲜明检察特色的法律文化。检察文化建设，是检察业务发展、检察队伍建设、检察改革创新的重要组成部分，是检察机关精神文明建设的重要手段。检察机关是国家政权的重要组成部分，作为国家的法律监督机关，它承担着维护社会公平正义、促进反腐倡廉建设的重要责任，是推动社会进步、促进社会和谐的重要支持力量。近年来，重庆市渝北区检察院在各项事业建设中取得了可喜的成就，获得全市及全国的多项殊荣，2009年，荣获“第三届全国十佳基层检察院提名奖”，成为全市乃至全国基层检察院典范。渝北区检察院诸多成就的取得，是其对文化软实力内容的创新，是其对检察文化建设内涵的丰富。

在全国全党高度重视国家软实力和软实力研究的背景之下，以渝北区检察院为例进行检察文化软实力的研究，通过其对特色检察文化建设的经验总结，使更多的基层检察院意识到要实现检察机关的重要使命，繁荣检察机关的事业，就必须加强检察文化软实力的建设。检察文化软实力属于文化软实力范畴，在新时期检察事业建设过程中，加强文化软实力的建设，不但能够激发广大检察干警的积极性和创造性，有效促进检察工作的发展和人的全面发展，而且对保障我国社会的公平正义、发扬社会主义先进文化、促进我国的社会主义和谐社会构建都有着重要的现实意义和深远的历史意义。

1.1.2 选题意义

随着全球化、信息化步伐加快，世界变得更加扁平，国家之间的竞争越来越表现为综合国力的竞争。如前所述，综合国力通过硬实力和软实力来衡量，硬实力由经济、科技、军事实力等构成，而软实力则由文化、价值观念、社会制度、发展模式、生活方式、意识形态等的吸引力所体现出来。文化对内具有凝聚力，对外具有吸引力。我国要在未来的国际竞争中实现和平崛起，必须依靠文化的作用，必须要加强先进文化



建设。而建设社会主义先进文化，是对我国优秀传统文化的继承和发展，是增强中华民族凝聚力和创造力的重要源泉，是提高我国综合国力的重要因素。党的十七大突出强调了社会主义文化建设的重要性，作出了推动社会主义文化大发展大繁荣的重大战略部署。检察文化是社会主义文化的重要组成部分，对于繁荣中国文化、提升中国文化软实力、塑造中国国际形象具有重要意义。培育先进检察文化，是顺应国内外文化发展大势、应对世界文化冲击的战略抉择。

重庆市渝北区人民检察院长期以来，在上级检察机关和院党组的直接领导下，各项工作都取得了丰硕成果，成为全市乃至全国检察院系统的典范。渝北区人民检察院之所以能够取得如此大的成就，很重要的一环就是院领导高度重视文化建设，这种文化形态正是我国构建文化软实力的重要组成部分。因此，从理论的高度增强对这一文化形态的研究具有十分重要的理论意义和实践意义。

1. 理论意义

本课题在充分借鉴国内外有关国家软实力和检察文化软实力理论的基础之上，从文化学、社会学、管理学等多学科视角，以渝北区检察院文化软实力的构建为研究载体，从宏观、中观、微观几个层面，以渝北区检察院在党风廉政建设和文化建设方面取得的丰硕成果为实证研究对象，系统地探索了渝北区检察院长期以来在文化软实力建设中的内部生成机制和外部环境，在总结渝北区检察院文化软实力构建经验的基础之上，为树立检察院的新形象提供了扎实的理论基础。其理论意义在于：一是在融合政治学、法学、文化学、社会学和传播学等多学科经典理论的基础之上对检察文化软实力进行研究，为其提供多角度理论支撑，对于从学理性的维度不断创新和完善我国检察文化软实力的理论框架有着重要的学术价值。二是渝北区检察院率先在全国提出“检察文化软实力”的新概念，提炼出“检察文化软实力”的理论体系和实践模型，这对于从实践性维度为其他基层检察院提供参考、填补国内关于检察文化软实力实践路径研究的空白、丰富国家文化软实力的内涵具有重要的创新价值。



2. 实践意义

国家软实力与检察文化软实力构建研究,对于深化检察文化软实力的内涵、推动渝北区检察院检察文化软实力的不断提升、提高检察人员“立检为公,执政为民”的行动力、促进检察事业的全面发展都有着十分重要的现实意义。其实践意义在于:一是在构建检察文化软实力理论体系的基础之上,提出了关于提升检察文化软实力的主要路径和做法,并设置了相应的评价体系和测度工具,对于促进渝北区以及全国各级检察院文化的系统建设和内化行为具有重要的实践指导价值。二是本课题的研究不但有利于促进检察院各项工作的全面进步,还有利于提升检察机关的形象,保障公平正义的实现,最终促进社会主义和谐社会的构建。

1.2 国内外研究文献综述

笔者以软实力、文化软实力和检察文化软实力为命题,通过对国内外几大学术资源网进行搜集、整理和分析发现:近年来,对于软实力的研究广度和深度都在不断拓展,取得了丰硕的研究成果。与此同时,学者开始将软实力理论运用于组织等微观层面,如企业、大学的软实力,但关于文化软实力以及检察文化软实力的研究极少,尤其是检察文化软实力几乎没有,存在理论空白。

1.2.1 国外研究综述

自20世纪90年代初美国学者约瑟夫·奈提出软实力概念以来,软实力作为一种全新的理论构架受到国外学者的广泛关注,并逐渐发展成为一种完善的理论体系,其应用价值逐渐彰显,研究成果不断涌现。但是在对相关文献进行搜索时,可以发现国外没有以“文化软实力”和“检察文化软实力”为主题的研究内容。国外学者仅将文化作为软实力非常重要的部分进行研究,但是并没有明确提出“文化软实力”这一概



念。而“检察文化软实力”则与“检察文化”的研究密切相关，“检察文化”是“检察文化软实力”研究的重要表现形式。

1. 关于“软实力”的研究综述

第一，软实力的概念及构成要素。软实力的理论体系是由美国人约瑟夫·奈提出的，并得到西方学界的广泛认同。奈认为，“软实力”是指通过吸引力而非强硬手段或利益引诱的方法去影响别人，来达到你所想要达到的目的之能力。软实力来源于一个国家的文化、政策和价值观念的吸引力。即一个国家的软实力由文化的吸引力、政治价值观和公共外交政策构成。其中，文化是一个国家软实力的基础，软实力的说服作用、渗透能力和吸引力主要通过文化来展现。在他看来，软实力比强制威胁的方式更文明、更持久，在今天的国际竞争中，仅靠经济实力、军事实力已经无法统治和影响整个世界，必须进行实力的转换，改变实力的界面，用国家的软实力来取代那种单靠军事和经济影响的国家战略，从而使别的国家模仿其榜样，理解、认同其在国际社会的主张和维护国家利益的行为。

第二，软实力理论体系的发展，由“软实力”发展到“巧实力”。2004年，美国安全与和平研究所高级研究员苏珊尼·诺瑟提出“巧实力”一词，她在分析了“9·11”事件后美国政府的外交政策后，强调综合运用硬实力和软实力来实现美国外交目标。2006年，奈发表题为“重新思考软实力”的文章，称单独依靠硬实力和软实力都是错误的，将它们有效结合起来可以称作“巧实力”。从此，巧实力理论开始进入人们的视野。2007年，美国前国务卿阿米蒂奇和约瑟夫·奈发表了题为《巧实力战略》的研究报告，明确提出运用“巧实力”进行对外战略转型，帮助美国重振全球领导地位，并成立了“巧实力委员会”。

第三，研究成果直接运用和服务于国家和区域战略的制定。软实力是一个政治概念，从提出之时就运用于国家政策，在国际竞争日益激烈的今天，这个趋势更加明显。2009年，美国“巧实力委员会”发表题为《一个更加聪明和更加牢固的美国》的研究报告，建议美国政府在外



政策方面加大对五个关键领域的投入力度以提升美国的外交影响力和国际形象。Sebastian Bersick (2006) 在美中关系的视野下探讨了欧洲软实力在东亚的战略和作用, 为发挥欧洲在东亚的作用提出了建议。Benita Ferrero—waldner (2007) 则从当代国家体系、执行力和软实力等不同侧面着手, 指出欧盟想要在国际上施加影响力, 就必须推销软实力和巧实力。Fredo Arias—King (2008) 从地缘政治学的角度分析了拉丁美洲与欧洲文化软实力之间的关系。Niels Klabunde (2009) 以德国军队在阿富汗采取的各种文化措施为例, 说明了文化政策和文化知识作为软实力对于德国实现在阿富汗的使命的重要性。Peng Er Lam (2007) 从历史、文化政策、文化产业、环境保护等方面分析了日本提升软实力的优势和障碍后指出, 如果日本能够妥善处理与邻国的历史问题, 日本在亚洲的软实力必将得到很大的提升。

第四, 重视各国软实力的比较研究。近年来, 关于各国影响力以及软实力的排名调查层出不穷。美国《时代》周刊和英国广播公司都会定期对各国的受敬重情况以及全球形象进行全球民意调查。美国是软实力研究的中心, 随着中国经济和军事实力的增长, 关于中美软实力的比较研究成果极为丰富。2008年9月, 美国国会出台长篇报告, 比较了美国和中国对发展中国家的影响力。2009年3月, 美国华盛顿战略与国际研究中心(CSIS)“巧实力委员会”发布了题为《中国的软实力及其对美国的影响: 两国在发展中国家的合作与竞争》的报告, 分析了中国软实力的特点、战略意图和对美国的影响, 论述了中国对非洲、拉美、中东和东南亚等地区的软实力影响,^① 并通过对中国应对全球气候变化、能源危机等的案例研究分析了中国的国家软实力发展情况。2008年, 美国芝加哥全球事务委员会和韩国东亚研究所合作进行了一项调查, 对包括美国、中国、日本、韩国、越南和印度尼西亚在内的约6000个平民, 就文化与价值体系吸引力、在扮演区域领袖及解决问题者角色的效力、作为贸易伙伴的吸引力、人力资源水准和区域身份认同的萌芽等主题进

^① 杨晴川“美国重估中国‘软实力’”,《国际先驱导报》,2009年3月24日。



行调查，反映并比较美、中、日、韩四国的国家软实力水平。

2. 文化软实力的研究综述

尽管国外没有以“文化软实力”为主题的研究，但是在其“软实力”研究中可以看到对文化因素的重视。文化是一个国家软实力的基础，软实力的说服作用、渗透能力和吸引力主要通过文化来展现。李光耀指出：“只有在其他国家羡慕并期望模仿一国文化时，其软实力才得以实现。”^① 鉴于文化对于软实力的巨大推动作用，世界各国都着重于探索促进本国文化发展和传播的途径，以有效地促进国家综合竞争力的提高。西方关于软实力中的文化因素研究主要呈现出以下两个特点：

一是对待不同文化的态度上，西方出现了“文化帝国主义”和“文化多元主义”两个完全不同的阵营。文化帝国主义认为，随着经济全球化的盛行，国际交流的日益加深，必然带来价值观念的同质化，全球文化也将达到同一，也即西方的文化在全球取得统治地位，最为典型的就是汤林森的“文化帝国主义”。这些论调为美国的文化输出战略和文化霸权主义提供了理论注解。文化多元主义者认为，文化无所谓先进与否，各地的文化都是来源于人们的生活，经济全球化并不必然带来文化全球化，各个民族的文化在全球化的背景下不会丧失其民族特色，更不会消失，而是以本土特色和世界各国文化相融合的新形式出现。如哈贝马斯与乌·贝克的著作《全球化：社会理论和全球文化》，他们指出应该以开放的心态让民族之间的文化更好地交流和融合，而非统治或垄断。

二是各国采取了不同策略来促进本国文化的发展。比如英国从体制结构、政策等方面为文化产业的发展提供空间；法国政府也出台了各种文化保护政策来保护国内文化市场和民族文化产业的发展，还积极推广法国的语言文化，提倡“文化多样性”等措施来提高法国文化的影响力；韩国则确立了“文化立国”的国家发展战略，将发展文化产业提升

^① Lam Pin Foo: “Only the Tang Dynasty Came Close to Having Influence”, The Straits Times, 1996.



到国家的战略高度；加拿大由于受到美国文化的严重侵蚀，因此倡导文化多元化，努力争取自身文化的独立。

3. 检察文化软实力的研究综述

通过相关文献搜索，发现国外没有“检察文化软实力”的概念，更没有以“检察文化软实力”为主题的研究。故此方面的研究尚属空白。

1.2.2 国内研究综述

近年来，随着经济全球化进程的快速发展、世界各民族国家综合国力竞争的不断加剧以及文化在人们的日常生活和国民经济发展过程中所发挥的作用日益重要，国内学术界在引进约瑟夫·奈关于“软实力”基本观点的基础上，对“软实力”、“文化软实力”等议题展开了热烈讨论。^①

1. 关于“软实力”的研究综述

自党的十七大把提升国家软实力作为国家发展战略后，我国对软实力的研究越来越重视，研究领域涉及社会学、政治学、心理学、传播学、经济学、文化学等学科。研究内容包括国家软实力的内涵、外延、构成要素、评价指标体系，构建我国国家文化软实力的意义、目标与路径，对诸如美国等其他国家软实力的介绍、国家软实力与文化产业之间的关系探讨等。根据笔者所掌握的文献，国内关于“软实力”的研究主要呈现出以下特点：

第一，研究意义和概念上，学者从不同层面给予了不同的解读和高度重视。张国祚（2010）教授的观点颇具代表性。他认为，文化是贯穿软实力的经纬，维系软实力的灵魂。因此，从根本上看，软实力之所以关乎民族兴衰、国家强弱、人民贫富，主要由其中的文化软实力因素决定。一切可以内化为精神力量的实力都可称为软实力，而文化因素直接

^① 霍桂桓“简论‘文化与入化’和‘从文化软实力角度来看’的关系”，《西安交通大学学报》（社会科学版）2009年第3期，第3—5页。