

心通

发掘中华元典智慧之根 圆满人生

道德经

阳明字◎著

APETINE

时代出版传媒股份有限公司
安徽文艺出版社

心通

发掘中华元典智慧之根 圆满人生

《道德经》



时代出版传媒股份有限公司
安徽文艺出版社

图书在版编目(C I P)数据

心通道德经 / 阳明宇著. —合肥: 安徽文艺出版社, 2010.10
ISBN 978-7-5396-3490-6

I.①心… II.①阳… III.①道家②老子—研究 IV.①B223.15

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 165088 号

出 版 人: 唐 伽 策 划: 朱寒冬
责任编辑: 岑 杰 装帧设计: 丁 明

出版发行: 时代出版传媒股份有限公司 www.press-mart.com
 安徽文艺出版社 www.awpub.com

地 址: 合肥市翡翠路 1118 号 邮政编码: 230071

营 销 部: (0551)3533889

印 制: 合肥星光印务有限责任公司 (0551)4235059

开本: 787×1092 1/16 印张: 15.75 字数: 250 千字

版次: 2010 年 10 月第 1 版 2010 年 10 月第 1 次印刷

定价: 28.00 元

(如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂商联系调换)

版权所有, 侵权必究

中華三極文化之先

劉懷恩





讀永字先生三心通叢書感陪其吉席

周易証天和道德經明地和論
語話人和和諧是中華民族源
頭文化確定的主題與不變的
靈魂三心通叢書作如是觀

叢序庚寅開春

劉志思

并題



卷 首 语

进入 21 世纪后,现代化的弊端已充分显现:在气候问题危及到人类生存的同时,金融风暴又铺天盖地,席卷全球。用周易(周易并不是一部著作,非一部著作了得。所以,除个别地方外,对周易均不使用书名号)立体思维看全球变暖、金融风暴的成因,应当说是“发达”的苦果。过不了太久,在这棵“发达”之树上,必定还有全球性的能源危

的文化内涵告诫人类：人类的一切灾难源于人类的不安分与将局部利益、个人利益凌驾于人类社会整体利益之上的偏执。并且，《论语》呼吁人类强化角色意识，安分守己；强化整体意识，懂收敛，知约束。提出用“克己复礼”上述的行为，去实现“天下归仁”的和谐。

当人类从人类思想文化宝库中发现中华民族源头文化的内蕴时，他们一定能觉悟到，真正为人类社会所需要的科学思维文化，只有，也只能是中国的周易，以及在周易这一母体中孕育出的道家原创文化与儒家原创文化，并达成人类需要中华民族文化，中华民族文化能够拯救人类的共识。

博大精深的中华民族原创思想文化，传承中却被层层脂粉涂抹得失去了本色，严重地影响了包括炎黄子孙在内整个人类对中华民族文化的正确认识。我著述这套丛书，一方面想通过对《周易》、《道德经》、《论语》所作出的立足元典、忠实元典的全新解读，去洗净涂抹在元典外表致使其面目全非的厚重铅华，使元典著作复归本真；另一方面更想通过这套丛书的著述，去回答“怎样解读民族经典文化元典著作”这一弘扬民族文化必须予以明确回答的、最为基本的启蒙课题。

近代社会，基于东西方在物质文明方面实际存在的落差，学术界对欧洲文艺复兴以来的东西方文化，曾有过阶段性的反思与比较研究，认为精神的东方与物质的西方是东西方文化的分水岭。我觉得这一界定只是基于表象的误导所步入的认识误区。就欧洲文艺复兴以来东西方文化质的规定性而言，西方文化的着眼点在追求局部物欲的满足，东方文化则仍然一如既往地立足点定格在整体和谐的实现上。当追求局部物欲满足的西方文化理念耗尽了地球上的不可再生资源与能源，并导致人类社会生存危机产生之时，当人类必须为享用欧洲文艺复兴的美味佳肴而支付巨大代价时，人类才能从灾难性的后果中，认识到欧洲文艺复兴以来所创立的西方文化理念对人类的危害。尽管我们极不情愿以人类生存危机的灾难性后果，去促成中华民族文化复兴条件的成熟，但是，人类历史的演进轨迹是不以人的意志为转移的。

我不期待读者能认同丛书中的观点，但却企盼着能将学习、认识民族经典文化的眼光定格在元典上。假如能有这样的收效，这套丛书即便被用于“覆瓿”，我也会因著述初衷的实现而备感欣慰。

佛教讲没有因缘和合就没有宇宙间的万事万物，对此，我是心领神会的。以这套丛书为例，如果没有辽宁省原省委常委、省军区原政委刘慎思将军惠赐题字予以鼓励，没有人民日报社资深高级记者高新庆先生作序予以鞭策，并逐字审订书稿，以高品质、高质量相期许，没有时代出版传媒股份有限公司、安徽文艺出版社唐伽社长、朱寒冬总编的抬爱、肯定，没有安徽文艺出版社第一编辑部岑杰、欧子布、汪爱武诸责编的策划

与运作,没有美编、照排以及发行部的创造性工作,则不可能有这套丛书的出版发行。为此,我在致谢的同时,更要由衷地为与这套丛书有缘的一切人祈祷福报,并期待这套丛书能附翼广大有缘人而实现广度与高度的飞跃。

阳明宇

甲子/癸亥/庚寅年 于九江破茧庐

人有“第四只眼”(总序)

高新庆

承蒙阳明宇先生看重和信任,要我为他即将付梓的读典系列:《心通〈周易〉》、《心通〈道德经〉》、《心通〈论语〉》作序。

我毕生从事新闻工作,是一位老报人。我虽然有一定的民族文化根基,但毕竟缺乏系统研究。所以,要我作序,勉为其难。

然而,读过丛书书稿后,博大精深的中华民族文化着实让我的心灵受到了震撼。我得感谢阳明宇先生让我目睹了中华民族三极之道文化的代表作《周易》、《道德经》、《论语》之本色。在先睹为快的同时,序言的基调也酝酿成熟:我不谈别的,只谈作为一名炎黄子孙读到丛书的真情实感,只谈作为一名资深记者对丛书的总体印象。

阳明宇先生当过兵,打过工,恢复高考时考入江西师大中文系。毕业后,他担任过江西省重点中学校长、中级法院研究室主任、基层法院院长,颇有建树。他是位干一行、爱一行、专一行的通才、奇才、怪才。小学时,他即以所赋《童趣》诗中“横骑牛背吹牧笛,饥采野果渴饮泉”两句,被私塾先生惊为奇童。在研究室主任任上,他有数十篇法学论文在法学期刊上发表,或在全国法院系统研讨会上获奖。据说他担任省重点中学校长是竞聘上岗的,他从众多竞争者中脱颖而出,得益于其口才、辩才。时至二十余年后的今天,乡梓仍然对他在竞聘答辩时,以出众的才思、机智与敏捷而赢得满堂彩赞赏有加。我与阳明宇先生素未谋面,但闻其大名,如雷贯耳,早知家乡彭泽有这么一位真才、辩才、奇才。

2009年初,经老乡引荐,我们在北京相识。因同为文化人,共同语言就多一些,真有相见恨晚的感觉。但我对他才情的真正领略,还是通过阅读丛书的书稿。

首先,他对民族文化整体框架的建构,堪称大手笔。他提出,中华民族文化也是一个“太极生两仪”的大格局。《周易》是中华民族的母文化,在这一母体中,孕育出了道家、儒家文化。同时,《周易》又与《道德经》、《论语》一起构成中华民族文化的三条经线,成为中华民族经天纬地的天、地、人三极之道文化经典之作,是华夏文化之三魂。其他派文化,论渊源、传承皆从这三极文化中衍生出来。阳明宇先生在著作中予以了详尽的阐述。这一不同凡响的观点,不仅令人耳目一新,经他一阐述,更让人由衷

「心通」《道德经》

「心通」《道德经》

折服。

其次，他对《周易》、《道德经》、《论语》作出了前无古人之解读。他以独特的视角、全新的观点，揭示《周易》、《道德经》、《论语》之真谛，以酣畅、锐利、生动的语言还《周易》、《道德经》、《论语》以本色，较好地实现了让《周易》、《道德经》返璞归真，为《论语》正本清源的著述初衷。同时，他扎实的古典文学功底及大彻大悟的大智慧，也通过解读文字充分地折射与展示出来。

我读过不少解读《周易》的著作，没读完过一本，因为解读文字都是玄而又玄，读着读着就不知所云。坦率地说，我甚至怀疑这些书的作者，未必清楚自己在说什么，《周易》的精髓、真谛在哪里？然而，读过《心通〈周易〉》后，我总算看到在《周易》研究史上，第一次有人对《周易》基本概念、基本概念相互之间的关系、基本问题的基本原理作出了系统阐述；第一次有人完成了对河图、洛书这无字天书的整体解读；第一次有人勾勒出了象数科学的轮廓；第一次有人破译出了六十四卦结构密码；第一次有人将卦辞、爻辞与 4096 种著占结果一一对号入座。而且，所使用的方法是科学的演绎与实证。

我不敢说《周易》的神秘面纱已被揭开，但却敢说：读过《心通〈周易〉》后，我弄懂了《周易》是什么。仅凭这部著作对《周易》所作出的演绎与实证结果，《周易》从此可摆脱玄学强加给它的桎梏，重新回到科学殿堂。尤其是其所揭示出的周易全方位、立体型思维模式、思维理念，发前人之未发，言他人之未言，振聋发聩。作品明确指出：人类问题的真正根源在于人类平面、偏执的思维。平面、偏执是人类思维所表现出的基本特征，也是人类思维的先天缺陷。人类的一切问题、种种苦难，均由先天缺陷所引发、所造成。在认同这一观点的同时，事实上等于接受了他的结论：周易的全部价值集中地

圣哲。虽然两部书稿让我多少晚上彻夜未眠,然而,通宵达旦,却获益匪浅。过去,读《道德经》、《论语》没弄明白的问题与疑惑,豁然开朗了,全都释然了。同时,也顺便读懂了《汉书》下酒的典故,读懂了启蒙益智、振聋发聩、醍醐灌顶、茅塞顿开、荡气回肠等成语的含义。我坚信,实现人与自然的和谐、人类社会的和谐安宁非老子、孔子思想莫属。这是两部书稿留给我的最为真切的感受。

再者,丛书没有采用时下一些读书心得的方式来解读元典著作的时髦形式,是对的。因这一形式有太大的想象与自我发挥空间,最方便藏拙。而逐章逐段的解读,是最见功力的活,没有吃透元典,含糊其辞是蒙混不过去的。这里,我想引用著作者在解读孔子“导之以政,齐之以刑”,“导之以德,齐之以礼”思想时所说的一段话:“得志的少年思想时髦,而饱经沧桑的长者思想凝重。当时髦的浅薄充分显现后,人们才能真正见出凝重的价值。”这段话实际上是给我们和我们的时代提出了这样一个思考题,在时

得的；

批判不一定能发展真理，然而，发展真理却只有批判之一途；

学术研究不能迷信和盲从学术权威；

研究民族文化，应挣脱从众效应的牵制。拾人牙慧，人云亦云，永远都不会有哥伦布发现新大陆的惊喜。具有全新的视角、独立的思考，就会柳暗花明；

研究民族文化，立足点应放在古为今用、经世致用上。发掘不出民族文化醒世、喻世、警世的价值，全部的研究都是在做无用功……

正是基于这些特别的感悟，和“第一次吃螃蟹”的勇敢探索精神，他才敢于涉险，有勇气去另辟一条民族文化研究领域从来没有人敢走的蹊径，收获他人很难收获到的丰硕成果。我想这些恐怕就是他能写出这套丛书的主要原因。

当然，这套丛书能否风靡一时或成为传世之作，关键取决于广大读者对丛书思想观点的认同度。它也许是民族文化的旗帜，也许是认识华夏文明的中转站，也许是开启思维科学宝库的钥匙，也许是破译宇宙结构密码的序幕，也许是声讨欧洲文艺复兴负面影响的檄文，也许是呼唤人类本性回归的呐喊；也许它很完美，也许还存在着瑕疵。但有一点是值得肯定，也必须予以肯定的，那就是丛书所体现出的科学的、锐利的批判精神，以及敢于标新立异、独辟蹊径的探索勇气。我相信这套丛书，无论对中华民族文化的伟大复兴，还是对科学世界观的确立，对和谐社会的创建，对经济社会的可持续发展，都会产生巨大而深远的影响。贯穿这套丛书的科学的、锐利的批判精神、探索勇气、创造性思维和真知灼见，是迄今为止千百年来对《周易》、《道德经》、《论语》学术研究的拨乱反正和正本清源，从而使中华三极之道文化的三部元典发出更加夺目的光

如何品味《道德经》

老子何许人也？从一首“李耳伯阳即李聃，其人其事俱难言。或云春秋老莱子，或云战国太史儋。又说自号老阳子，祖系老童未必然（此二句为著者添加）。闻道东周守藏史，愁煞西汉司马迁”（《咏老子》）的诗中，足可见出学术界围绕老子是谁这个问题所引发的争讼。虽然，说到老子，目前大都以《史记》为据，称老子名李聃，为周守藏室之



联系是不可能仅凭一把主观的剪刀就可以剪断的。不过,说孔子拜老子为师也好,说老子化胡也罢,动机必须纯正,即不能用这些故事来标榜道家文化,贬低其他学派的文化。同时,对这些故事真与伪的考证,必须把握好一个基本的分寸,不能得出荒唐的结论。譬如说,通过对老子是否化胡的考证,得出《道德经》是汲取了印度、波斯等地优秀思想文化而成书的结论,不仅是对老子的贬损,更是对中华民族本土文化的大不敬,先秦文化是看不出半点嫁接痕迹,而是纯正的民族本土文化。《道德经》是老子出关前应尹喜之请写就的著作,至于老子出关后踪迹何处、是否化胡,都不应成为《道德经》汲取了当时印度、波斯等地优秀思想文化的佐证。否则,《道德经》的成书时间就只能是出关后,而且,不会留在中土,应在胡地,由玄奘取经顺便带回,才合乎逻辑。

《道德经》是一部怎样的著作?我只想表达出这样一层意思:任何一部流传千古的著作,它的思想或许会给科学领域各学科以有益的启迪,军事科学可以从中获益,但却不能将其界定为兵书,养生学可以从中汲取营养,但却不能称其为养生著作。否则,便是对民族文化瑰宝的亵渎。任何一部著作,读者会因职业、人生阅历的不同,而读出不同的内涵。但任何一部著作都会有一个本质的内在,《道德经》的“道德”二字其质的规定性是:道即自然,德即无为,自然之道与对自然之道的顺从,才是《道德经》要旨之所在。如果要为《道德经》换个书名,我看也只能用《自然无为经》才能与《道德经》相吻合。在《道德经》中如果抽掉正言若反的思维与大为无为的思想,也就没有继续存在的价值。阐述常道与玄德无非是通过常道与玄德去承载正言若反的思维与大为无为的思想,如果人类认同正言若反的思维与大为无为的思想是一种哲理思辨,那么,《道德经》只是,也只能是一部哲学著作,是立足于地球这个整体,基于对人类生存目的的凝

之，战胜以丧礼处之”。老子从不使用君子这个概念，也不会有对礼的崇尚；君子与礼的概念是孔子的专利。像第三十九章中“是以大丈夫处其厚不居其薄；处其实不居其华”，“大丈夫”的称谓，不属于老子所处的时代。

第四十二章中“道生一，一生二，二生三，三生万物”，这句话在《周易》里是一个低级的错误，老子能看出“万物负阴而抱阳，冲气以为和”，就不可能犯孤阴能生、孤阳能长的错误，怎么会说出“道生一，一生二，二生三，三生万物”这种低级的错话。而且，这句话是纯粹论道的，怎么会混杂进《道德经》的下篇中去？

“下士闻道，大笑之”，这种现象是普遍存在的。所以，要想认识老子，就得要找到一把打开《道德经》思想宝库的钥匙。其实，这把钥匙就是老子一种与世俗的理念完全不同的全新理念，一种别具一格的世界观与方法论。在老子看来，人类是宇宙间、地球上万千生命体之一种。倘若这一基本命题是成立的，那么就有这样一个其实是十分简单的思考题需要人类去思考：作为万千生命之一种的人类，与其他生命体相比究竟有着怎样的区别？在整个生命体系统中究竟处在怎样的位置上？

直面这一简单的、极易作答的思考题，对于自我感觉良好的人类而言是残酷的。梦境中“万物之灵长”是自封、自诩的，作为万千生命之一种的人类，在宇宙间、地球上存在的价值，享有的权利、承担的义务与其他生命体并无二致。人类称自己是有思想、有情感、有语言、能用自己的双手通过劳动创造财富的动物，以为这些特征除人类而外，其他动物不可能具有。对于这一结论，假如从《庄子》中信手拈来一个诘问句“子非鱼安知鱼之乐”，斩钉截铁、言之凿凿的结论立马便疑窦顿生：难道其他动物就没有自己的思想、自己的情感、自己的语言吗？人类说“对牛弹琴”，牛虽听不懂人类的琴声，难道牛类就不能有一个成语叫“对人放歌”，人类不是也同样听不懂牛类的歌声吗？人类可以用自己的双手通过劳动创造财富，如果从生存的角度去观察，哪种动物不是通过自己的劳动来为自己创造财富的？打洞、筑巢使自己居有定所，觅食、积食满足各自的果腹之需，这种为生存所付出的劳动与人类的劳动究竟有多大的质的区别性？如果非要找出二者之间质的区别性之所在，那么，只能说人类在生存范围之外的瞎折腾是任何一种动物所难以企及的。

诚然，人类能制造工具。人猿相揖别，仅几块石头磨过，如此而已。在动物界没有哪种动物能像人类一样会制造工具。但能制造工具充其量不过是个性的体现，万千动物之所以能分出一个彼与此，毕竟得靠个性来区别。人类有人类的个性，其他动物有其他动物的个性，谁也不能用自己的独特个性去确定自己唯我独尊的地位。人类再怎么有能耐，也不能否定自己属于动物这一大类，动物世界如果没有人类置身其中，便不是一个完整意义上的动物世界。



《道德经》正是这一将人类从美妙梦境中唤醒、极不受人欢迎的声音。当人类以真实的自我站立在这真实的地球上,就得要明明白白地回答人类的生存究竟为了什么,应该怎样去生存这两个十分现实、十分具体、十分功利、十分简单且更是万分不愿接触,更别说给出明确答案的话题。在万千生命体中,人类可以有不同于其他生命体的世界观、人生观、价值观,可以有自己的生活方式与追求,但这一切的独特都得立足于一个基点:生存。人类的行为偏离了生存的基点,便有悖自然之道对生命体的设计预期,不仅会破坏人类自身的和谐,亦破坏了万千生命体之间的和谐、地球这一天体的和谐、地球所在天体系统的和谐。理智地回顾自欧洲文艺复兴至现在人类社会的演进史,便不难看出其演进的轨迹基本上是由“暴殄天物”、“饮鸩止渴”等八个字构成。因为在这段短暂的演进史中,人类的生产劳动与对资源的开发利用,至少有百分之八九十与人类生存之必需无关,而恰恰是这种与生存之必需无关的生产劳动及资源的耗费,竟让人类在沾沾自喜中走上了一条自我毁灭之路。这并非危言耸听,当我们为文明的进步、人类的进化而自我陶醉时,谁也不愿意去面对这样一个残酷的现实:进步与退步、进化与退化原本就是一个此消彼长的过程,与此一方面的进步、进化相对称的一定是在彼一方面的退步与退化。

《道德经》立足的基点是地球这个整体。老子认为:地球是地球上一切动植物所共有的地球,地球所有的资源均为地球上一切生命体所共有,在地球上人类只不过是万千生命体之一种,自然之道恩赐给人类的与恩赐给地球一切动植生命体的只是可再生资源。自诩为“万物之灵长”的人类,其全部的聪明才智只能用在如何遵循自然之道,在自然之道的授权范围内、在保持整个地球生态平衡的前提下,怎样通过自己的劳动去创造更多的再生资源,满足人类衣、食、住、行的需要,尽情地享受和谐、安宁、美好的

声喊出了“皇帝没有穿衣服”的真实；《周易》只是尽己之力阻止人类“安乐死”计划的实施，但不想道破人类“安乐死”的企图，《道德经》却在人类已经饮用了掺杂着高浓度的迷幻药的佳酿迷迷糊糊之时，告诉世人酒里有毒，并送来了让人类难以下咽的解药。

老子的率真虽然让人类感觉到有失厚道，但出发点是好的；《道德经》的言辞虽然有些偏激，但不失为对人类病因的准确诊断。

《道德经》绝非一部消极遁世的著作，论及匡时救弊的价值，在先秦诸子文化中当首推《道德经》。贯串《道德经》的主线条是明晰的：顺应自然、遵循天道物理行事，让变态了的、迷失了本性的人类恢复到常态，回归到本性上来。

《道德经》与后世道教教义二者之间到底是一种怎样的关系？我们从《道德经》中根本读不出《道德经》的思想体系与后世道教教义之间存在着联系。在《道德经》中，没有符篆，没有炼丹，没有神仙，没有长生不老，有的只是自然规律、天道物理，以及基于