

KONGJIAN ZHENGZH TUONI·MO LISEN XIAOSHUO YANJIU

空间政治：

托尼·莫里森小说研究

赵莉华 著



四川大学出版社

KONGJIAN

ZHENGZHI

KONGJIAN ZHENGZHI
TUONI MOLISEN XIAOSHUO YANJIU

空间政治：

托尼·莫里森小说研究

赵莉华 著



NLIC 2970701452



四川大学出版社

责任编辑:唐一丹
责任校对:夏宇
封面设计:墨创文化
责任印制:李平

图书在版编目(CIP)数据

空间政治:托尼·莫里森小说研究 / 赵莉华著. —
成都:四川大学出版社, 2011. 5
ISBN 978-7-5614-5274-5

I. ①空… II. ①赵… III. ①莫里森, T. —小说—文学研究 IV. ①I712.074

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 086035 号

书名 空间政治:托尼·莫里森小说研究

著者	赵莉华
出版	四川大学出版社
地址	成都市一环路南一段 24 号 (610065)
发行	四川大学出版社
书号	ISBN 978-7-5614-5274-5
印刷	郫县犀浦印刷厂
成品尺寸	148 mm×210 mm
印张	7.5
字数	185 千字
版次	2011 年 5 月第 1 版
印次	2011 年 5 月第 1 次印刷
定价	22.00 元

版权所有◆侵权必究

- ◆读者邮购本书,请与本社发行科联系。电话:85408408/85401670/85408023 邮政编码:610065
- ◆本社图书如有印装质量问题,请寄回出版社调换。
- ◆网址:www.scupress.com.cn

序

在人文社会科学的“空间转向”中，人类对空间理解产生了根本变化，原本物理、静态而抽象的生存场景或容器，挣脱了传统被动存在的束缚，开始展现多维的动态活力。“空间淘金热”促使我们在面对托尼·莫里森这类经典作家时，思考类似这样的问题：空间在这位以写作进行思考和探索的作家的文本中，是否也以变化后的生命形式存在？空间与莫里森所倡导并身体力行的意识形态写作有何关联？莫里森空间诗学的核心何在？

本课题借用列斐伏尔一元论空间理论框架——“空间三一论”，分析莫里森叙事所构筑的虚拟空间的生产及再生产机制，在“空间表征”之演变、多种“空间表征”之冲突以及从“表征空间”到“空间表征”的转换中，论证“空间表征”的社会构想特质，展现表征的意识形态性，揭示莫里森小说对于列斐伏尔空间学说的叙事阐释，提出莫里森以种族政治为核心内容、兼顾性别和阶级政治的空间政治诗学。

除了从空间生成视角探讨莫里森的空间政治学说之外，课题还基于列斐伏尔关于“空间表征”与“表征空间”及“空间实践”的关系的论说，分析了虚构世界人物在种族与性别“空间表征”的规训下，通过怎样的主体“空间实践”、以哪些多样化“表征空间”，挑战“空间表征”、质疑种族主义与性别主义话语。从物理空间与社会空间的关联，分析美国黑人以空间为媒介和工具，以空间占有以及空间秩序的修改为目标的种族出路探寻；从

黑人的个体及族群空间体验中，探索莫里森的空间政治书写。从空间角度强化莫里森种族、阶级和性别政治批评。

莫里森的《所罗门之歌》、《宠儿》、《天堂》以及《爱》这四部作品呈现了很强的空间布局意识，展现了莫里森的空间思考脉络。因此，本课题选取这四部作品作为研究对象。由于莫里森每一叙事构建一虚拟社会、每一虚拟社会占据虚拟空间体系、虚拟空间各元素及虚拟社会各元素均处于紧密关联的网络中，如果从各虚拟社会空间体系中提取相似或相对元素进行比较对照研究，就不能突出莫里森精心构筑的虚拟小世界。因此，本课题以文本为单位，对各文本进行整体分析。同时，为体现各故事时间空间结构之异同、各文本空间观念的差异、莫里森空间观念的发展变化、相同与相对空间的发展变化及其在不同文本的表现等，本课题在对文本整体空间结构分析基础上，从横向、纵向进行比较、分析，以更深入认识莫里森的空间诗学。

本课题所选的四部小说均探讨了种族“空间表征”的构想性以及“空间表征”下黑人的“表征空间”和“空间实践”。一些人物内化了种族“空间表征”，其“空间实践”严格服从“空间表征”，而另一些人物意识到种族空间秩序的虚构性和社会建构性，因而以各种方式、不同策略对其质疑和挑战。

本书第一章讨论空间关系所体现的种族主义之内化与挑战。从文本各物理空间及其相互关系中，探求以戴德夫妇为代表的黑人中产阶级内化种族主义的途径及其差异，分析了导致差异的缘由，同时指出了其缺陷和问题。笔者认为，黑人中产阶级通过白人或者物质主义美国梦等途径，尝试摆脱黑人的卑贱空间，进驻白人主体空间，实现族裔身份转变，结果却被困于非此非彼的阈限空间。除此之外，本章还研究了奶娃的空间旅程的意义。与现有相关阐释不同的是，笔者认为：奶娃的南方之旅可以理解为摆脱阈限空间、追寻黑人主体空间的一种尝试，奶娃的飞翔似乎实

现了空间飞跃愿望，但他的主体空间诉求仍带有很强的乌托邦性质。

第二章分析了空间体验所体现的种族主义话语与反话语。第一节讨论文本所体现的“空间表征”之争。课题提出：《宠儿》的“空间表征”构想主体白人裂分为两大阵营，以“学校老师”为代表的南方种植园主及以鲍德温兄妹为代表的北方废奴主义者。两大阵营所构想的“空间表征”基本一致，都强调白人与黑人的二元对立，差异在于前者将黑奴视为牲畜而排斥在社会空间之外，后者则将黑奴视作低等臣民纳入社会空间。两者的交锋实质投射了美国 19 世纪南北不同经济体制所导致的种族意识形态冲突。第二节分析《宠儿》中塞丝的重要“空间实践”，如烙印要求、厨房改造、缝制结婚礼服、杀婴行为等。笔者提出：社会空间在场诉求贯穿塞丝的重要“空间实践”，而空间在场诉求与身份建构紧密关联，空间成为身份和种族政治的多重能指。同时，塞丝社会空间在场诉求的成败暗示了莫里森空间政治诗学的重要内容：空间政治需要社区力量才有实现的可能。第三节分析《宠儿》中萨格斯的重要“空间实践”，如重命名、“124”改造、林中空地传教以及“124”盛宴等，指出：上述 4 种“空间实践”质疑种族主义话语，挑战种族“空间表征”，体现了萨格斯的去殖民化种族政治诉求；同时，由于强弱力量悬殊以及黑人社区本身的缺陷，萨格斯去殖民化“空间实践”难以真正实现。

第三章《天堂》：二元对立之结构与解构，分析种族、性别空间二元对立的构想特质，以此解构二元对立。第一节分析小镇历史之虚构性，目的在于解构建立在小镇神圣化历史基础之上的深黑与浅黑的二元对立，揭示种族“空间表征”的构建性。第二节主要关注小镇新老两代围绕大炉灶展开的冲突。大炉灶作为小镇种族纯洁的能指，象征小镇为建立天堂而构建的肤色“空间表征”，年青一代对炉灶箴言的修改象征他们对小镇父辈以及整个

美国主流社会的种族“空间表征”的双重挑战。而小镇父辈的肤色“空间表征”以及他们在天堂面临困境时所采取的替罪羊政策影射了美国根源于清教天堂理想的排他主义政策。莫里森通过天堂与排他主义的关联，揭示了天堂的虚幻性质。第三节则从另一角度探讨莫里森对理想社会空间——天堂的思考。笔者认为，作者揭示了基于基督教的“选民”理念的鲁比小镇的民族主义、孤立主义“飞地”模式及其隐喻的清教徒“山巅之城”模式之排他主义弊端，同时在修道院女人所构建的妇女主义社会空间模式中寄托天堂理想。妇女主义社会空间以“人人生而平等”为理念、以“爱”为策略，反对性别主义、种族主义，提倡人道主义，构建无等级、和谐而爱意融融的妇女主义社会空间。

第四章《爱》：种族、阶级与性别，关注小说空间结构所体现的种族、阶级和性别政治。第一节分析了科西一家的空间发展和位移以及“丝镇”的空间结构和空间重组，探讨了空间变化所折射出的种族现实的变化。空间生成代码随着时代的发展而变化，而空间关系的发展变化反映意识形态重心由种族到阶级的逐步过渡，同时折射出话语主体的变化。第二节以布克·T·华盛顿的种族提升和杜波伊斯的政治斗争这两大主体的“空间实践”哲学为背景，分析小说两大主体的“空间实践”，讨论莫里森对同化主义及激进主义黑人主体“空间实践”哲学的态度和评价。第三节将空间关系置于父权语境进行观察，讨论空间秩序所体现的性别主义。某种意义上，莫里森的8部小说都体现了性别空间政治，而《爱》所体现的性别空间政治超越了其种族空间政治，成为小说的重心所在。课题选择在最后一节分析莫里森的性别空间政治，既有基于文本情况的考虑，也希望以点窥面，在一定程度上总结莫里森文本的性别空间诗学。

结语部分全面概括本课题的基本内容，从空间角度管窥莫里森为解决种族问题而进行的各种思考和探索，总结莫里森空间诗

学。莫里森小说立足于空间政治，阐明了种族、性别及阶级意识形态的空间结构动力作用，颠覆了空间秩序的自律性，揭示了其构想性，为弱势群体变革空间秩序提供了理论支持；同时，虚构世界中弱势群体的各种空间改造之成败得失引导读者持续思考空间政治及种族政治等问题。莫里森对文化、精神、经济及政治等各层面的民族主义道路之处理显示莫里森对民族主义道路的支持以及对各单一层面民族主义的批评。她提倡综合各层面的民族主义道路，但具体方案还需莫里森和其他黑人领袖以及广大读者共同思考。

Preface

Our traditional understanding of space as the physical, silent and abstract container of human being is changed in “the Spatial Turn” in humanist and social science. “The Spatial Gold Rush” urges us to reexamine those already widely and repeatedly studied writers such as Toni Morrison and to ask the following questions: Does space also present as the changed, dynamic subject in the fiction of Morrison, the writer who takes writing as a form of reflection and exploration? How is space related to Morrison’s ideological writing position and practice? What is the essence of Morrison’s spatial poetics?

Taking Henri Lefebvre’s “spatial triad” as the basic theoretic framework, this study explores the production and reproduction mechanism of the virtue space constructed by Morrison’s narratives and demonstrates the conceiving feature of “representation of space” and the ideological orientation of representation based on the analysis of the conflicts, the changes and the transformation of the “representations of space” in the novels. The project holds that Morrison’s poetics of spatial politics, with sexual politics as the inevitable companion, focuses on racial politics mainly and her fiction can be understood as the narrative clarification of Lefebvre’s spatial argumentation.

In addition to the exploration of Morrison's spatial politics from the perspective of spatial formation, the project also examines the ways through which the characters in the fictional world, under the regulation of "representation of space", carry out their subjective "spatial practice" and those "representational spaces" they have constructed to challenge "representation of space" so as to question the hegemony of racism and sexism. Physical and social spaces are related in the thesis for the purpose of exploring Morrison's spatial politics writing in the spatial reconstruction of the American blacks.

This study, which chooses Morrison's four novels, *Song of Solomon*, *Beloved*, *Paradise* and *Love*, deals with the strong consciousness of spatial arrangement as reflected in the novels. Because of the elaborately constructed spatial system in each novel, these four narratives are treated as units respectively so as to make Morrison's fictional worlds more outstanding as systematic wholes. For the purpose of exploring the differences among the spatial structures in different story time and different texts, the transformation of Morrison's spatial ideas and the different representations of similar and different spaces in different texts, this project, on the basis of systematic analysis of the spatial structures, compares the spatial structures vertically and horizontally so as to deepen our understanding of Morrison's spatial poetics.

Chapter One studies the internalized racism and the challenges it confronts as reflected in the spatial composition. The conflict between Mr. and Mrs. Dead is read as the different strategies the black middle-class adopted in their "passing"

effort. However, both their whiteness-oriented and materialism-oriented routes turn out to be failures. The couple ends in the dilemma of living in the liminal space. This chapter argues that Milkman's spatial travel in the South can be interpreted as his attempt to escape from the liminal space his family falls into and his symbolic success seems to be another utopian black subject narrative.

Chapter Two examines the racist discourse and counter-discourse as represented in the spatial order in *Beloved*. Section One argues that the conceiving subject of the "representation of space" in *Beloved* is divided into two camps: the Southern plantation owners with "schoolteacher" as the representative and the Northern abolitionists represented by the Bodwins. The conflict between the two projects the racial ideological conflict caused by different economic systems in the 19th century, U. S. A. Section Two of Chapter Two points out that Sethe's "spatial practice" is threaded with her request of social space presence. Her request of social space presence is closely related to her identity construction and space becomes the multi-layered signifier of identity and racial politics. At the same time, Sethe's failure and success indicate one important aspect of Toni Morrison's poetics of spatial politics. That is, community power is indispensable in spatial politics. By analyzing the four important "spatial practice" —renaming, reconstruction of 124, preaching at the Clearing and feasting at 124 with the help of Henri Lefevbre's "spatial triad", Section Three argues that Suggs' "spatial practice" questions racist discourse, challenges racial "representation of space" and reflects her decolonization

request.

Section One in Chapter Three exposes, once again, the conceiving feature of “representation of space” by analyzing the mythologized constructing process of the duality between dark skin/fair skin. Section Two argues that the conflict between the old generation and younger generation over the “oven” symbolizes the struggle of the two generations over the issue of “representation of space.” The last section in this chapter focuses on Morrison’s paradise speculation. Ruby’s nationalist, isolationist mode, the metaphor of Puritan mode of paradise, is criticized for its exclusionism. By describing the small convent society, with anti-sexism, anti-racism and humanism as its principles, Morrison exalts the Womanist mode of paradise.

Besides racial politics of space, the last chapter explores the sexual politics of space as well. The first section here observes the changing code of the dominant “representation of space” as is shown by the transformation of the spatial structure of the small town in the novel. The emergence of the desegregated poor region of white and black poor people suggests that the dominant position of racial “representation of space” is being shared by another “representation of space” that centers on rich/poor duality. Taking the “racial uplift” idea of Booker T. Washington and the political struggle strategy of W. E. B. Du Bois as the important philosophical background, Section Two examines the two different subjective “spatial practice” as represented by Mr. Cosey and May on the one side and Fruit and Christine on the other. Morrison’s design of their fate shows her objective evaluation of the two subjective “spatial practice” in the history

of American blacks, the assimilationist and the radical approaches. The last section sets the spatial relation of the novel in the patriarchal context and discusses the sexism as reflected in the spatial order in the virtue world constructed by the narrative.

On the basis of a summary of the research, the conclusion of this study discusses Morrison's spatial poetics. Taking spatial politics as the fundamental argument, Morrison's novels, in the exposition of the conceivability of the spatial order by elaborating the spatial dynamics of race, sex and class, provide theoretical support for the spatial reformation of the minority group. At the same time, the successes and failures of the minority members in their spatial reformation serve as guide for the readers' reflection over spatial politics and racial politics. Morrison's dealing with the cultural, spiritual, economic and political aspects of nationalism shows her insistence on the nationalist road for the blacks on the one hand and her criticism on any unitary nationalist strategy on the other. Morrison advocates a comprehensive nationalist strategy, but as for the specific scheme, it needs the further exploration and wisdom of Morrison, other black leaders and all the readers.

目 录

导 论	(1)
第一节 本课题缘起：“空间转向”	(1)
第二节 空间政治与“空间三一论”	(9)
第三节 莫里森小说的研究空间	(25)
第一章 《所罗门之歌》：种族主义之内化与挑战	(41)
第一节 物质主义与阈限空间	(42)
第二节 白人性与阈限空间	(55)
第三节 乌托邦“表征空间”	(64)
小 结	(76)
第二章 《宠儿》：种族主义话语与反话语	(78)
第一节 “空间表征”之争	(78)
第二节 塞丝的社会空间在场诉求	(89)
第三节 萨格斯的去殖民化“空间实践”	(101)
小 结	(112)
第三章 《天堂》：二元对立之结构与解构	(114)
第一节 “空间表征”之构想性	(115)
第二节 “空间表征”与“表征空间”	(131)
第三节 妇女主义社会空间	(145)
小 结	(159)

第四章 《爱》：种族、阶级与性别	(161)
第一节 “空间表征”之演变	(161)
第二节 主体“空间实践”之探	(170)
第三节 性别空间政治	(179)
小 结	(192)
结论	(193)
参考文献	(198)
后记	(222)

导 论

第一节 本课题缘起：“空间转向”

人类几千年的文明对时间的思考可谓汗牛充栋，空间却因其表面的静止和具象而受到人文社会科学的忽略。康德（Immanuel Kant）就因此认为空间屈从于时间，时间包含空间。20世纪下半叶，人文社会科学整个领域的空间转向将空间彻底拉出时间的阴影。原本作为静态存在的活动场所或平台，在后现代批评家眼里不仅开始言说，表达浸润其中的思想、情感、经验和意识形态，而且将触角四处延伸，将一切存在打上它的烙印。米歇尔·福科（Michel Foucault）宣布空间时代来临：“现在的时代首先是空间的时代，我们处在共时时代，我们处在并置的时代，远与近、并肩与分散的时代。”^① 索亚（Edward Soja）也提出：“越来越多的学者和市民，第一次开始以我们曾持续思考生活本质、富含启示的历史和社会品质的方式，来思考人类生活的空间性问题。”^② 他论及人类生活的空间性：“我们正逐渐清醒地

① Michel Foucault, Jay Miskowiec. "Of Other Spaces." In *Diacritics*, Vol. 16, No. 1. Spring, 1986. pp. 22~27. esp. p. 22.

② Edward Soja. *Third Space: Journeys to Los Angeles and Other Real-and-Imagined Places*. Malden, MA: Blackwell, 1996. 转引自 Wesley A. Kort. *Place and Space in Modern Fiction*. Gainesville: University Press of Florida, 2004. p. 3.

意识到：本质上作为一种空间存在，我们不断忙于生产空间、地方、区域、地域、环境以及居所等集体行为。”^① 科尔特（Wesley A. Kort）也宣称空间作为首要研究对象具有重要的地位：“后现代话语的主要文本是空间文本。”^② 弗雷德里克·詹明信（Fredric Jameson）则指出：“仿佛把一切都彻底空间化了，把思维、存在的经验和文化的产物都空间化了。”^③ 空间取代时间，成为支配范畴，“在日常生活里，我们的心理经验及文化语言都已经让空间的范畴、而非时间的范畴支配着”。^④ 一句话：社会现实的时间阐释模式已不足以说明问题，人类已经意识到空间在社会现实中扮演着极其重要的角色，空间认知、空间考察刻不容缓，人文社科的空间转向已不可避免。

关于空间转向的原因争论较多，一些学者如詹明信等将其归因为科技的发展而导致的空间战胜时间的现象，而科尔特则认为20世纪上半叶的战争和经济萧条等使人们不再相信历史，历史不再是线性发展的进步史，也不再是文化的承载体，个体以及他们各自的历史和社会区域走向前台。^⑤ 可以说，社会现实对现代性的质疑以及后现代碎片化体验使得空间阐释或者时空研究成为必然。

对空间的思考跨越了哲学、文学、社会学、地理学等学科。米歇尔·福科将空间与知识、权力结合成三位一体，列斐伏尔

① Edward Soja. *Postmetropolis: Critical Studies of Cities and Regions*. Oxford: Blackwell, 2000. p. 6.

② Wesley A. Kort. *Place and Space in Modern Fiction*. Gainesville: University Press of Florida, 2004. p. 5.

③ 弗雷德里克·詹明信：《晚期资本主义文化逻辑：詹明信批评理论文选》，张旭东编，陈清侨等译，北京三联书店 & 牛津大学出版社，1997年版，第293页。

④ 弗雷德里克·詹明信：《晚期资本主义文化逻辑：詹明信批评理论文选》，张旭东编，陈清侨等译，北京三联书店 & 牛津大学出版社，1997年版，第450页。

⑤ Wesley A. Kort. *Place and Space in Modern Fiction*. Gainesville: University Press of Florida, 2004. pp. 3~5.