

哲学社会科学基础读物

马克思主义国家学说讲话

· 哲学社会科学基础读物 ·

马克思主义国家学说讲话

五一——六部队理论组编写
北京大学哲学系72级工农兵学员



人民出版社

· 哲学社会科学基础读物 ·

马克思主义国家学说讲话

五 一 一 一 六 部 队 理 论 组 编 写
北京大学哲学系 72 级工农兵学员

人民出版社出版 新华书店发行

中国青年出版社印刷厂印刷

787×1092 毫米 32 开本 3.75 印张 76,000 字
1975 年 10 月第 1 版 1975 年 10 月北京第 1 次印刷

书号 3001·1481 定价 0.24 元

哲学社会科学基础读物，是为上山下乡知识青年和广大工农兵、基层干部编写的。这套读物，力求根据马克思主义、列宁主义、毛泽东思想，用比较通俗的文字，阐述哲学、政治经济学、科学社会主义，以及中国历史、世界历史、哲学史、逻辑学等方面的基本理论和基础知识，以帮助读者更好地学习马列著作和毛主席著作，提高阶级斗争和路线斗争的觉悟。

目 录

前 言	1
第一讲 国家是阶级统治的暴力机器	6
(一)国家是阶级矛盾不可调和的产物	6
(二)国家是阶级压迫的暴力机器	13
(三)国家机器是随着阶级斗争的发展日益完备的	21
第二讲 阶级斗争必然要导致无产阶级专政	29
(一)资本主义社会的基本矛盾必然引起无产阶级 革命	29
(二)无产阶级革命的根本问题是国家政权问题	32
(三)必须通过暴力革命，打碎资产阶级国家机器， 才能建立无产阶级专政	38
(四)无产阶级革命必须有一支无产阶级的军队	47
(五)党的领导是无产阶级革命胜利的根本保证	53
第三讲 无产阶级专政是新型的国家	60
(一)无产阶级专政是工人阶级领导的以工农联盟为 基础的国家	60
(二)人民军队和国家机构是无产阶级专政国家机器 的主要组成部分	65
(三)无产阶级政党是无产阶级专政国家的领导核心	70

第四讲	在整个社会主义历史阶段，必须始终坚 持无产阶级对资产阶级的全面专政	76
(一)	在整个社会主义历史阶段，始终存在着阶级和 阶级斗争，存在着资本主义复辟的危险性	77
(二)	无产阶级专政就是要造成使资产阶级既不能存 在，也不能再产生的条件	93
第五讲	国家的消亡和共产主义的实现是历史发 展的必然趋势	108

前 言

马克思主义的国家学说，是研究和指导无产阶级革命与无产阶级专政的社会科学，是马克思主义的重要组成部分。马克思主义国家学说的核心是关于无产阶级革命和无产阶级专政的理论。

毛主席关于理论问题的重要指示指出：“**列宁为什么说对资产阶级专政，这个问题要搞清楚。这个问题不搞清楚，就会变修正主义。要使全国知道。**”毛主席的指示，深刻地说明了在整个社会主义历史阶段坚持无产阶级专政的必要性，对于反修防修，巩固无产阶级专政具有重大的现实意义和深远的历史意义。在学习毛主席指示的过程中，我们编写了《马克思主义国家学说讲话》这本小册子，和广大的工农兵读者共同学习马克思主义国家学说的基本观点。

列宁指出：国家问题“**是关系全部政治的主要的和根本的问题**”。^①什么是国家？国家的实质怎样？国家的作用怎样？无产阶级革命对国家的态度怎样？无产阶级专政的性质和历史任务怎样？只有了解这些问题，才能更好地学习和领会毛主席关于理论问题重要指示的精神实质，为巩固无产阶级

^① 《论国家》，《列宁选集》第4卷第42页。

专政而奋斗。

马克思主义的国家学说，是在一百多年前由无产阶级革命导师马克思、恩格斯创立的。他们在领导无产阶级革命的斗争中，把辩证唯物主义运用于研究社会历史，使社会主义由空想变成了科学，为马克思主义的国家学说奠定了牢固的理论基础。

马克思在致约·魏德迈的信中指出：“**我的新贡献就是证明了下列几点：（1）阶级的存在仅仅同生产发展的一定历史阶段相联系；（2）阶级斗争必然要导致无产阶级专政；（3）这个专政不过是达到消灭一切阶级和进入无阶级社会的过渡。**”^①马克思的这段精彩论述对马克思主义国家学说作了高度的概括，完整地表达了阶级、阶级斗争和无产阶级专政发生、发展和消亡的全过程，指明了无产阶级专政的历史任务和实际内容，揭示了马克思主义国家学说的实质，从而极其鲜明地表达了马克思主义的国家学说同资产阶级的国家学说和机会主义理论的主要的和根本的区别，是我们学习和研究马克思主义国家学说最重要的指导思想。

马克思主义国家学说的理论基础是辩证唯物主义和历史唯物主义。它不是从什么上帝的意旨或人们的思想中去寻找国家问题的答案，而是从社会生产力和生产关系、经济基础和上层建筑的矛盾运动中，说明国家的起源和实质。国家是在一定的社会经济基础上产生并为它服务的政治上层建筑。国家不是从来就有的，而是社会发展到出现了私有制，有了阶级分

^① 《马克思致约·魏德迈》，《马克思恩格斯选集》第4卷第332—333页。

化和阶级斗争的时候才产生的。国家不是超阶级的为全民服务的机关，而是阶级斗争的工具，是在经济上占统治地位的阶级压迫另一些阶级的暴力机器。凭借这部机器，经济上占统治地位的阶级也就在政治上居于统治地位，对另一些阶级实行统治与专政。因此，国家和阶级一样**“仅仅同生产发展的一定历史阶段相联系”**。国家随着阶级的产生而产生，也将随着阶级的消灭而消亡。马克思主义的国家学说教导无产阶级和劳动人民认识国家政权的重要，为用暴力革命打碎旧的国家机器，推翻资产阶级的反动统治，建立无产阶级专政而斗争。

马克思主义国家学说是在同形形色色的机会主义和新老修正主义的斗争中向前发展的。机会主义者和新老修正主义者，从蒲鲁东、拉萨尔、巴枯宁到伯恩斯坦、考茨基，从赫鲁晓夫、勃列日涅夫修正主义叛徒集团到叛徒刘少奇、林彪，都极端仇视马克思主义的国家学说，仇视无产阶级专政。他们阉割马克思主义国家学说的实质，否认阶级斗争必然要导致无产阶级专政；否认无产阶级必须通过暴力革命，打碎旧的国家机器，才能建立无产阶级专政；否认只有在整个社会主义历史阶段坚持无产阶级对资产阶级的全面专政，才能完成从资本主义向共产主义的过渡。这些叛徒宣扬唯生产力论，宣扬“和平长入社会主义”的反动理论；鼓吹和平过渡与“全民党”、“全民国家”的谬论，并对无产阶级专政进行最恶毒的污蔑与攻击。赫鲁晓夫、勃列日涅夫叛徒集团还从内部篡夺了苏联无产阶级专政的领导权，把世界上第一个无产阶级专政的国家，演变为官僚垄断资产阶级的法西斯专政。因此，修正主义是无产阶级专政最危险最凶恶的敌人。

马克思、恩格斯从创立马克思主义国家学说的第一天起，就与机会主义作了不调和的斗争。在《共产党宣言》、《法兰西内战》、《哥达纲领批判》、《家庭、私有制和国家的起源》等著作中，马克思、恩格斯彻底粉碎了蒲鲁东、拉萨尔、巴枯宁等人的反动国家观点，总结了1848年的欧洲革命，特别是法国革命和1871年巴黎公社的经验教训，系统地提出了马克思主义国家学说和无产阶级专政的基本原理，为无产阶级革命指明了道路。

列宁在领导俄国无产阶级建立和巩固无产阶级专政的斗争中，粉碎了第二国际考茨基等机会主义叛徒对马克思主义国家学说的无耻背叛和歪曲，进一步捍卫和发展了马克思主义的国家学说。列宁根据他领导无产阶级专政的伟大革命实践，揭示了社会主义时期资本主义复辟的危险和阶级斗争的长期性，反复论证了加强无产阶级对资产阶级专政的重要性和必要性，从理论上和实践上，把马克思主义的国家学说发展到一个新的历史阶段。列宁的《国家与革命》、《无产阶级革命与叛徒考茨基》、《论国家》、《无产阶级专政时代的经济和政治》等著作，是马克思主义国家学说的光辉文献。

伟大领袖毛主席在领导我国人民建立和巩固无产阶级专政的斗争中，在和现代修正主义的斗争中，进一步捍卫和发展了马克思主义的国家学说。在《在中国共产党第七届中央委员会第二次全体会议上的报告》、《论人民民主专政》、《关于正确处理人民内部矛盾的问题》等著作中，毛主席总结国际共产主义运动正反两方面的历史经验，系统地提出和论述了无产阶级专政下继续革命的伟大理论，为我党制定了整个社会主

义历史阶段的基本路线，引导我国人民取得了巩固无产阶级专政的胜利。伟大领袖毛主席亲自发动和领导的无产阶级文化大革命和批林批孔运动的伟大胜利，粉碎了刘少奇、林彪两个资产阶级司令部颠覆我国无产阶级专政的阴谋，从理论和实践的結合上，解决了如何在无产阶级专政条件下继续革命，改革一切与社会主义经济基础不相适应的上层建筑，限制资产阶级法权，巩固无产阶级专政，防止资本主义复辟，建设社会主义等重大问题。最近毛主席又发表了关于理论问题的重要指示。这些都极大地丰富和发展了马克思主义的国家学说。

当前，我国人民正在深入地开展无产阶级专政理论的学习运动。这次学习运动对于巩固我国的无产阶级专政，具有极为重大的意义。我们一定要响应伟大领袖毛主席的号召，认真读书，联系实际，从理论和实践的結合上，真正搞清楚为什么对资产阶级专政的问题，搞清楚无产阶级专政的理论和马克思主义的国家学说，提高识别真假马克思主义的能力，从而自觉地坚持无产阶级专政下的继续革命，反修防修，以实际行动为巩固和加强无产阶级专政而奋斗。

第 一 讲

国家是阶级统治的暴力机器

什么是国家？它是怎样产生的？它的实质是什么？它又是怎样变化和发展的？马克思主义的国家学说对这些问题作了科学的回答。

（一）国家是阶级矛盾不可调和的产物

马克思主义认为，国家不是从来就有的，也不是从天上掉下来或任何人凭主观制造出来的，它是随着阶级的产生而产生的。历史上曾经有过不需要国家，也根本不知道国家为何物的社会。只有在产生了阶级以后，“**在阶级矛盾客观上达到不能调和的地方、时候和程度，便产生国家。**”^①

**原始社会没有
阶级和国家**

人类在没有划分为阶级、没有阶级统治和剥削的原始社会，生活过很长的时期。在原始社会后期，人们生活在以血缘关系为基础的部落和氏族中，氏族成员都由共同生产和共同消费紧密联系在一起，生产关系的基础是生产资料的公有制。由于那时生产力水平极端低下，单独的个人仅凭个人

^① 列宁：《国家与革命》，《列宁选集》第3卷第175页。

的力量无法维持生存，人们只有依靠集体的力量同自然界进行斗争。人们共同制作简单的生产工具，互相协作，共同劳动，共同获得生活资料，平均分配产品，维持简陋的原始生活。在这种原始公社制度下，没有剩余产品，没有生产资料的私有制，没有人剥削人的现象，没有阶级。正如毛主席所指出的：“在没有阶级的社会中，每个人以社会一员的资格，同其他社会成员协力，结成一定的生产关系，从事生产活动，以解决人类物质生活问题。”^①在这种氏族社会里，社会秩序主要是依靠风俗习惯和氏族长、酋长、首领所享有的威信和尊敬来维持的。氏族和部落中设有议事会，一切重大问题都通过氏族成员共同讨论来解决。这时不存在也不需要国家这种一个阶级压迫另一个阶级的暴力机器，还看不见国家存在的标志。

**生产和交换的发展
促进了私有制
和阶级的产生**

氏族社会末期，生产力有了较大的发展。人们在和自然界斗争的过程中，逐渐积累了较丰富的生产经验，实行了两次社会大分工。第一次是农业和畜牧业的分工；第二次是手工业和农业的分工。第一次社会大分工提高了劳动生产率，个体劳动的作用显著地加强。人们的劳动产品除了满足本身的需要外，还有些剩余。剩余产品的出现，提供了剥削的可能，同时使商品交换和私有制逐渐产生了。在这个基础上产生了零散的奴隶制，有了最初的阶级分化。从前战争中的俘虏不是被杀掉，就是被吸收为本氏族的成员，现在却被保留下来，变为奴隶，从事

^① 《实践论》，《毛泽东选集》1969年横排本第260页。

繁重的劳动,提供剩余产品。奴隶和牲畜一样,成为一些家庭的私有财产。第二次社会大分工进一步提高了劳动生产率,有了手工业这种以交换为目的的商品生产。青铜或铁制工具——铁斧、铁锄等的使用,为一家一户单独进行生产创造了条件,使原来以氏族为单位的集体生产,逐步分解成以家庭为单位的个体生产,生产工具和产品也就变为私有财产。这样,私有制和商品交换进一步发展起来。从前主要是氏族之间的交换现在成了个人之间的交换。交换关系日益频繁,使社会的贫富分化和阶级分化也日益剧烈。由于生产的不断增长和劳动生产率的提高,提高了人的劳动力的价值,前一时期刚刚产生并且是零散现象的奴隶制就进一步发展起来,成为社会制度的一个本质的组成部分。为掠夺奴隶和财富而发动的战争,越来越频繁、剧烈,提供了大规模的奴隶来源。氏族内部一部分人由于破产,也变成了奴隶。因此,奴隶大批地被赶到田野和工场去劳动,不再是简单的助手,而是生产的主力了。以后,商品交换的发展,产生了社会的第三次分工,出现了商业和商人,出现了金属铸币。商品和货币更加急剧地促进了氏族社会内部的分化,使日益解体的氏族社会陷于最后的崩溃。因为随着货币和商业的发展,出现了货币资本、利息和高利贷,从前由氏族公社分配给每个家庭使用的土地也变成了家庭私有的、并且可以出卖和抵押的商品,这样就使少数氏族成员集中了大量财富,成为奴隶主贵族和工商奴隶主,而大多数的氏族成员日益贫困破产,被迫借债,卖儿卖女,一批一批地沦为奴隶。奴隶的人数越来越多。人本身变成了商品,变成了买卖的对象。社会完全分裂为两大对抗的阶级——奴隶与

奴隶主，以及进行剥削的富人和被剥削的穷人。奴隶的强制劳动成了整个社会的上层建筑所赖以建立的基础，氏族社会也就最后瓦解了。正如恩格斯深刻指出的：“商品形式和货币就侵入那些为生产而直接结合起来的社会主义的内部经济生活中，它们逐一破坏这个社会组织的各种纽带，而把它分解为一群群私有生产者。”^①

**奴隶制国家是
阶级对抗的产物**

奴隶主和奴隶这两大对抗的阶级之间存在着根本的利害冲突，存在着你死我活的阶级斗争。对于这种新的矛盾和斗争，氏族制度已经无能为力，国家就是从控制这种阶级对立的需要中产生出来的。奴隶主是在经济上占统治地位的阶级，不仅占有全部生产资料，而且还占有奴隶的全部劳动成果和奴隶本身。奴隶完全没有生产资料，只是作为会说话的工具，被迫从事最繁重的体力劳动，并且经常惨遭奴隶主的杀害。哪里有剥削，哪里就有斗争；哪里有压迫，哪里就有反抗。奴隶阶级为了摆脱被剥削被压迫的地位，总是不断地同经济上占统治地位的奴隶主阶级进行斗争。为了维护自己的经济利益，镇压奴隶的反抗，奴隶主阶级就需要在政治上占统治地位，用强力、暴力使自己的统治合法化、固定化、神圣化，从而剥夺奴隶反抗的手段，控制阶级对立，建立一种适应奴隶主阶级所需要的社会秩序。这种强力、暴力手段就是作为阶级统治工具的国家机器。恩格斯在精辟地概括和科学地阐明国家的起源时，指出：“国家是社会在一定发展阶段上的

^① 《反杜林论》，《马克思恩格斯选集》第3卷第350页。

产物；国家是表示：这个社会陷入了不可解决的自我矛盾，分裂为不可调和的对立面而又无力摆脱这些对立面。而为了使这些对立面，这些经济利益互相冲突的阶级，不致在无谓的斗争中把自己和社会消灭，就需要有一种表面上驾于社会之上的力量，这种力量应当缓和冲突，把冲突保持在‘秩序’的范围以内；这种从社会中产生但又自居于社会之上并且日益同社会脱离的力量，就是国家。”^①

氏族公社后期的军事首领、氏族贵族和议事会是国家的萌芽。随着氏族公社的解体和阶级斗争的激化，这个氏族机构就逐渐演变为奴隶主阶级的国家。由民主选举产生的氏族首领在掠夺奴隶和财富的频繁战争中，逐渐加强了权力和财富，变成了世袭的君主，他不再是氏族的领袖而是奴隶主阶级的代表了，同时，氏族机构逐渐变成了脱离社会的特殊机器——由特殊的武装、监狱、法庭和官僚机构组成的国家机器，成为保护奴隶主阶级财产和镇压奴隶反抗的暴力机关。于是，国家这种新的阶级统治的机关就逐步建立和完善起来。历史上第一次出现的奴隶制国家，在人类社会发展史上虽然是一个进步，但是，它是建立在奴隶主极端野蛮和残酷压迫剥削奴隶的基础之上的。随着历史的发展，它逐渐变成了社会发展的阻力，丧失了任何进步性，终于被以后的奴隶暴动和起义所推翻。

**国家同氏族
制度根本不同**

国家同氏族制度比较，有两个基本特征。一是按地域来划分它管制下的居民和统治范围。氏族内部出现阶级分化

^① 《家庭、私有制和国家的起源》，《马克思恩格斯选集》第4卷第166页。

以后，人与人之间的阶级关系逐渐取代了氏族社会的血缘关系。同时，由于私有制和商品交换的发展，各部落人员就开始流动和杂居起来。所以国家就只能按地域而不能按血缘来划分它统治的地区和居民了。二是具有特殊的暴力机关。构成国家权力的，不仅有武装的人，而且还有物质的附属品，如监狱、法庭和各种强制机关，这些都是以前的氏族社会所没有的。在氏族社会，人们为了整个氏族的生存，抵御外族的侵犯，自动地武装起来，组织起来，成为“居民的自动的武装组织”^①。这种组织掌握在全体居民手中，代表和保护整个氏族的利益。而在氏族内部，除了舆论以外，它没有任何强制手段。国家这种暴力机关和“居民的自动的武装组织”有着本质的区别。它是维护统治阶级利益的工具，是和广大人民直接对立的。恩格斯说：“国家的本质特征，是和人民大众分离的公共权力。”^②

为了维持这种公共权力，国家设立了捐税，由于掌握着捐税和公共权力，国家机关的官吏成为骑在人民头上的官僚。人们敌视和痛恨他们。而氏族社会的首领作为氏族的代表却受到人们自愿的爱戴和尊敬。这些说明，国家本身又是一个残酷的剥削者，是贪婪地吮吸社会膏血的寄生赘瘤。

批判在国家
起源问题上的
唯心主义

在国家起源问题上，一切剥削阶级的御用学者总是极力抹杀国家是阶级斗争不可调和的产物这一客观事实，鼓吹各种超阶级的唯心主义观点。中国历史上反动的儒家学派宣扬的“君权神授”论，就是这种唯心主义

① 《家庭、私有制和国家的起源》，《马克思恩格斯选集》第4卷第167页。

② 同上书，第114页。