



宋元明清思想史纲

谭丕模 著

宋元明清思想史纲

谭丕模 著

图书在版编目(CIP)数据

宋元明清思想史纲 / 谭丕模著 一上海: 上海书店出版社, 2010 11

(新原点丛书)

ISBN 978-7-5458-0311-2

I ①宋… II ①谭… III ①思想史—研究—中国—古代 IV ①B21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 202876 号

责任编辑 张玉贞

封面设计 郦书径

内文设计 范峤青

技术编辑 丁多

宋元明清思想史纲

谭丕模 著

出版 上海世纪出版股份有限公司 上海书店出版社
(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc www.shsd.com.cn)

发行 上海世纪出版股份有限公司发行中心

印刷 常熟市新骅印刷有限公司

开本 635×965mm 1/16

印张 18.5

字数 240,000

版次 2010 年 11 月第 1 版

印次 2010 年 11 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5458-0311-2/B·29

定价 28.00 元

出版说明

十九、二十世纪之交，随着中国发生“五千年来未有之变局”，中西封闭的地理、文化格局解体，中西交流日益增多，中国学者开始对西方学术研究方法投入极大的关注。无论是传统学者的自觉转型，还是留洋归来学人用西学治学方法研究探讨中国文化，传统的学术主流研究方法与西方的实证法、诠释法等交汇，激荡出不少新思想和新观念，这种学术方法上的创新，使民国学术面貌为之灿然一新，产生了一个卓然的学者群落。这批民国学人不管是秉持“独立之精神、自由之思想”，还是守望知识度人、学术纯粹的天空，他们都以自己的思想、人格、学识、修养，为那个时代建立起了各个学科的新型学术范式。

时代发展到今日，那些当年建立的新型学术范式仍然规定着我们当下的学术研究路径。无论人们如何标新，如何骄傲，民国学人作为一个整体，像山一样绕不过去。事实上，他们一直是中国现当代学术的原点所在。

上海书店出版社长期以来致力于传统文化、文史资料、学术精品的整理和出版，《新原点丛书》本着这一出版传统，将优秀的民国学人的学术成果不断介绍给读者，希望这一举动能给当代学人的学术研究带来某种便利。

目次

宋元明思想史纲

李鹤鸣先生序 / 3

吴检斋先生序 / 4

一 绪论 / 8

- 1 宋元明时代思潮的总趋势 / 8
- 2 宋元明时代思潮的流别 / 10
- 3 宋元明时代思潮的进展 / 11

二 “北宋”时代哲学思想的各流派 / 15

- 1 “北宋”时代社会诸矛盾 / 15
- 2 大地主阶层的哲学思想流派——形而上学的“理学”体系的形成 / 18
 - A 理学的开山——周敦颐的“太极图”说 / 18
 - B 张载之气一元论及复古的政治论 / 22
 - C 邵雍之“每况愈下”的历史论 / 26
 - D 完成形而上学的理学体系之程颢的“心一元论” / 29
 - E 各社领袖——程颐的“心一元论” / 34
 - F 作为大地主阶层之政治哲学的司马光的复古主义 / 36
- 3 小地主阶层的哲学思想流派 / 41
 - A 李觏之“国用”说 / 41
 - B 王安石的哲学思想和其所谓“变法”的社会性质 / 46

三 “南宋”时代哲学思想的各流派 / 55

- 1 “南宋”时代的社会诸矛盾 / 55
- 2 大小两地主阶层之调和论——朱熹的格物论 / 59
- 3 大地主的哲学——陆九渊的主观观念论 / 70
- 4 小地主的哲学 / 77

- A 叶适之“功利”说 / 77
- B 陈亮之“义利王霸”说 / 81

四 “元”代哲学思想的各流派 / 86

- 1 “元”代的社会诸矛盾 / 86
- 2 作为统治民族说教的哲学各流派 / 88
 - A 丘处机的老聃哲学之新发展 / 88
 - B 耶律楚材之佛学的“皈依” / 90
- 3 地主阶级的哲学——两宋理学的承袭 / 92
 - A 许衡之行“汉法”说 / 92
 - B 吴澄之“道统”论 / 97

五 “明”代哲学思想的各流派 / 101

- 1 “明”代社会诸矛盾 / 101
- 2 大地主哲学思想流派 / 103
 - A 陈献章之“名教”说 / 103
 - B 王守仁之“良知”说与“知行合一”论 / 105
 - C 王畿之“政教合一”说 / 113

六 适应于明末社会之哲学思想各流派 / 119

- 1 明末社会诸矛盾 / 119
- 2 李贽之农民的哲学 / 122
- 3 刘宗周之地主阶级的哲学 / 130
- 4 徐光启之初期市民阶级的哲学 / 137

七 结论——宋元明时代思想之史的评价 / 143

编后声明 / 145

清代思想史纲 / 147

顾颉刚序 / 149

一 绪论 / 151

- 1 清代思潮的总趋势 / 151
- 2 清代思想的流派 / 153
- 3 清代思想的发展 / 154

二 清初思想的流派 / 156

- 1 清初社会诸矛盾 / 156
- 2 开明的地主思想流派 / 158
 - A 黄宗羲之重民论 / 158
 - B 顾炎武之新封建论 / 168
 - C 王夫之的民族自卫论 / 179
- 3 农民思想的流派 / 191
 - A 顾元之反对读书说 / 191
 - B 李埏之均田论 / 197
- 4 市民思想的流派 / 205
 - A 王锡阐之历算学 / 205
 - B 梅文鼎之理数说 / 207

三 清中叶思想的流派 / 210

- 1 清中叶社会诸矛盾 / 210
- 2 戴震之“不出于欲为理”说 / 212
- 3 惠栋之汉学 / 218

四 清末思想的流派 / 220

- 1 清末社会诸矛盾 / 220
- 2 开明的地主思想流派 / 223
 - A 曾国藩之“学夷技以制夷”说 / 223
 - B 张之洞的中体西用说 / 227

- 3 市民思想的流派 / 230
 - A 康有为之维新说 / 230
 - B 谭嗣同之“冲决网罗”说 / 244
 - C 梁启超之新民说 / 253
 - D 章炳麟之种族革命论 / 270
 - E 严复之富强论 / 279

五 结论——清代思想之历史的评价 / 284

编后记 / 287

宋元明思想史纲

李鹤鸣先生序

十年以前，我和几个朋友，曾经计划过编纂中国社会发达史的工作，并曾利用一个出版机关，用重酬征求这类的著作。但当时绝无应征之人，我们也因为工作忙碌，对这方面的研究，没有什么成就。实在说来，用科学方法改编中国历史，是极重要而又极繁难的工作。这种工作，要靠有多数人分别就中国史的各时期和各部门，先做分析的研究，日积月累，然后才能进行到综合的研究的阶段。

最近几年来，研究中国史的人逐渐增多，他们所发表的著作也不少，这种现象，比较十年前是进步得多了。虽说中国史的研究，目前还在搜集材料作分析的研究的阶段，而上述那些著作中，确实有一些良好的东西，值得我注意。

谭君丕模，近年来在民国大学讲授宋元明学术思想一科目，积多日之研究，写成了《宋元明思想史纲》一书。这是值得我们注意的著作。

这劳作的特征，约有以下四点：

一、从严正的科学的立场，就宋元明时代漫无条理的思想、范畴及流派，重新作科学的划分，理出一个整然的体系。

二、根据“思想是实际生活反映”的原则，探求宋元明时代思想之最后根源——经济生活，阐明思想所以产生的必然性。

三、从哲学的观点，指出宋元明时代思想家的哲学的派别，如周敦颐之观念论，李觏之实用主义，朱熹之二元论等等。

四、从阶段的立场，说明王安石变法和司马光反对变法的两大政治运动，重新估评这两大运动的历史意义。

照以上几点说来，谭君这部劳作，确实有很多的新收获，所以特在这里写几句话，向读者们介绍。

李 达 民国廿四年七月卅日

吴检斋先生序

旧同学谭丕模君，多年从事于宋元明理学研究的工作，现在把他的心得写成一本名为《宋元明思想史纲》的小册子，要我作序。我觉得在所谓“太极河洛天人理气”的模胡影响的王国里，能够用哲学的立场、历史的方法，去发现它的真实：是一种有意义的尝试和有效能的创作；虽然用新观点去研究旧历史的并不创始于谭君此书。

我对于宋元理学，素无修养和认识，只能把粗疏的直观所得，略陈于下方。同意的可作为补充，不同意的可作为贡献：

陆子静说：“东海有圣人出，此心同，此理同西海南海北海有圣人出，此心同，此理同。千百世之上有圣人出，此心同，此理同；千百世之下有圣人出，此心同，此理同。”“心”是思维，“理”是思维的范畴或路线。但是，思维是决定于存在的。假使物质的基础——存在——不同，那反映出的心理，当然不同；不必说东西海千百年，就是同时同地的人，“心”和“理”也几乎不能相喻。子静的老兄子美说：“治家不问贫富，皆当取九年熟必有三年蓄之法，以所入留十之二三，毋毁所蓄以坏定规，家不至废而身不至有非理之求。”我想：一个衣租食税的世袭地主——陆氏是大地主，不能想像赤贫者濒于饥饿线的悲哀，正和一个无产者，不能想像豪绅所谓“皆当”、“必有”、“定规”等等的说教，是同样的真实：这足以证明陆氏兄弟的观念论的阶级性，同时也证明了“心同理同”这半截公式，不能作为比附援引的护身符。

有人说：“《易经》的‘乾’，即是阿赖邪识，为万法缘起，故曰‘资始’，恒转如瀑流，故曰‘行健’；‘坤’即末那识，末那执我，故曰‘得主’，恒审思量，故曰‘有常’。”同时也可以说：“‘行健不息’，即是永远运动永远变化，‘龙’即是运动变化的象征；‘一阴一

阳之谓道’，‘阳卦多阴阴卦多阳’，即是对立性的交互渗透。”同时也可以说：“‘有天地然后有万物，有万物然后有男女，有男女然后有夫妇，有夫妇然后有父子，有父子然后有君臣，有君臣然后有上下，有上下然后礼义有所错。’即是说：先有太阳系和地球而后才有动植物，而后才有两腿直立的人类，而后才由杂交进到固定婚姻，而后才由母系进到父系的家族，而后才有封建的国家和各阶层的领主和农奴，而后才建立好些‘道德’‘法律’等支配工具。”可是佛家的大乘，是从《婆罗门胜论数论》转来的，《唯物论辩证》法，是从费尔巴哈黑格尔等转来的；同时也是适应于它们的社会基础而发生发展的。谁敢全称肯定说《易传》的一切环境和《唯识论辩证法》的环境完全相同呢？所以我们应该把那“心同理同”的上半截公式，建筑在社会基础的“存在”上面，才可拿来作为批判哲学的基准。否则只是“概念的游戏”而已。

我们应该从历史上分析具体事实，从哲学上把握正确观点；更困难的是：在支配者一手包办的记载中，去“伐毛洗髓”并“披沙拣金”，才能得到建设的材料。当然，我们要克服这种困难，并且正确利用这些材料，不要随它“散钱满地”而没有一条绳子来穿它。

从别一方面观察，宋元理学是比汉学进步些，虽然他们同样是观念论者：郑康成说：“天帝有六：五方五色帝而外，尚有天皇大帝——北极耀魄宝。”《郑注中庸》“天命之谓性”云：“木神则仁，火神则礼，金神则义，水神则智，土神则信。”他说仁义等是性，木火等是天，天一面是自然，一面是人格，同时又是空中的星座，同时又都有名有姓：这是多么幼稚素朴神秘多元的戏论啊！一到宋儒，他要求有一个统一的世界观和绝对的真理观。所以把五行统于阴阳，再把阴阳统于太极；犹以为未足，太极之上又加无极：将《中庸》和《易经》混合起来作为整个的哲学体系。假如问汉儒，“太极是甚么？”也许回答你，“是北辰，”再问“北辰是甚么？”也许回答你“北辰名叫耀魄宝”。若宋儒就高明多了，他说：“太极者究竟至极无名可名之谓也。”只将

这点作比较，也可证明它由较低阶段发展至较高阶段的历史过程。

宋儒的修养，本窃自《禅宗》的“打坐”和“看活头”，他的宇宙观所谓“太极先天河图洛书”，本传自陈希夷。前者是周程张朱以至陆王等所通用的；后者那些圈圈点点方圆黑白种种玩意儿，只有朱晦庵大张旗鼓的宣传提倡。因为道士传下来的太极图，加上五行的成分，竟把朱子搅得头昏眼花，到晚年还钻到注《参同契》看风水的牛角尖里去。但是他们在伦理的所谓“三纲”方面，意识的或非意识的都尽了很大的义务。尤其是朱子努力最大，党徒最多，著作最富，又将神秘的太极图载在“性理”书的头上，证明“道之大原出天”；其实却变成心猿孙行者头上一道紧箍咒。当时的圣明天子，正好互相利用，于是《四书》、《小学》、《近思录》、《启蒙》、《本义》等书，竟统治了六百余年的科举王国。除掉少数激烈分子，是从没有覬覦非分的了。

然而历史的“存在”，终究是要进展的，所以学术也不得不随之而进步。即就方法论的考据方面看，也可窥见一斑：

当时与朱学对抗的，一方是心学的金谿派，一方是经制之学的永嘉派。朱氏笃信“无极而太极”，陆象山即面红耳赤的力争“无极”二字不见于经传，叶正则更根本否认“太极”二字是孔子之言。可是陆叶等的考据功夫，并没有以“道问学”自命的朱氏那末结实，所以终竟不能损其毫末。

司马君实、欧阳永叔、叶正则、袁机仲、林黄中等都不信河洛，朱氏最后而且唯一的辩护武器，只有“无奈《顾命》、《系辞》、《论语》皆有是言”这一句。可是要知道：《顾命》、《系辞》、《论语》固然有《河图》、《洛书》之说，但并没有说《河图》是五十五个圈子，《洛书》是四十五个圈子！

朱氏疑心梅氏《尚书》是假的，诚然是惊人的发见。可是他建设“道统”，又不能不把“危微精一”、“以义制事以礼制心”、“善无常主协于克一”等格言，认为圣圣相传的心印。不知“人心道心”，是出于“道统”以外主张性恶的荀子，“制心协一”，是出于不足齿数的

王肃、郑冲之流。

一到清初，黄太冲兄弟阎百诗、胡舄明、惠定宇等，用精密的分析，广博的立证，将《河图》、《洛书》先天后天无极太极惟精惟一一切根本基础，打得东倒西歪。俞理初很轻薄的说：“陈抟无机心，无是非，确见其人半明半昧如太极图。”经过种种严重打击，王国于是乎崩溃，道统于是乎瓦解了。我们知道：哲学是跟着自然科学和科学方法的进化而进化的：清儒苏州派的打倒宋学，和徽州派用“求是不求古”的口号打倒汉学或宋学，这，或许是新兴哲学将要发挥光大的曙光吧！

杂乱无章的写了如上一番话，以复于谭君。并希望他不断努力完成此种伟大工作。

吴承仕 二四·八·五·

一 绪 论

1 宋元明时代思潮的总趋势

“宋元明”时代——中世末期之中国思想界较之两周及汉唐——中世早期及中期呈现着异样。（照经济史上的时代划分，中世末期系包括从北宋起至鸦片战争的一个时期。）中国社会发展到中世末期，小地主经济在生产领域中占着优势，都市的自由商人及行会手工业经济在社会经济的领域中渐获得其重要的地位。具备了资本主义前夕的社会诸条件。在社会的经济形态前进一步，建筑于其上层而受其决定的意识诸形态也自然要跟着前进一步。以故，“宋元明”时代的思潮，较之前代呈显着异样，能产生那达到观念论哲学上之最高形态的“理学”，与带有朴素的唯物论色彩的“实用主义”及素朴的科学知识。基于生产力发展和都市兴盛的基础上，印刷术便亦于此时发达了。这给学术研究的发展上以种种特别有利的条件，所以“宋元明”时代的哲学思想之发展，并不是偶然的。

“宋元明”时代的思想家，如周敦颐、张载、程颐、程颢、朱熹、陆九渊、王守仁诸人，都是从心性问题的研究出发。（即李觏、王安石

也谈过“心性”。存于李所做的《删定易图序论》及王做的《性情》《原性》三文中，不过“心性”问题在李王的学问体系中不占重要地位吧。)从“心性”问题而达到宇宙问题构成其哲学上之体系。所以他们所讲的学问，固然广博无涯，而“心性”问题，却成为他们研究上的核心问题——讲中和，讲义利，固属从心性上去说明；讲王霸，讲理气，也是从心性上去说明；即讲飞潜动植，做诗作文，也拿所谓“此心之全体大用”去兼括。所以“心性”问题，不但是哲学范畴的研究上之始点，而且依此以达到宇宙论，确定其存在依于精神之一见解下，又构成其研究上的终点。例如被视为北宋典型的学者二程，他们曾说：“只心便是天，尽之便知性，知性便知天，当处便认取，更不可外求。”(程颢语)“故学必尽其心，尽其心则知性，知其性，反而诚之，圣人也。”(程颐语)很明显，他们是认“心性”问题为构成一切问题的根源。又如南宋之理学巨子的朱熹，在确定其本体论上，也是同一态度的。他们没有从观念论的哲学的根源上去树立其体系，而不曾深入到那被视为构成宇宙之根源的“心性”的理解。降及明代，致力于理学革新运动的王守仁，则进一步以“致良知”为一切学问的张本，而喊出“良知即是天理”的口号来。中国地主阶级的观念论哲学，至此算是由王守仁而集其大成了。

然而他们从心性论出发何以能达到宇宙论呢？当他们一追究到心性之起源的究极上，在存在依于精神之一原理下，不能不达到玄学的有神论的解释，把一切自然界、社会界的现象的起源，而归结到“由无生有”之虚冥的作用——自然的主宰。从而便不能不转而认“心性”是由此而派生的之一观念论的见解。这种自然的虚冥的主宰，在周敦颐谓之为“太极”，张载谓之为“太和”，朱熹谓之为“无极而太极”，陆九渊则更进一步说“宇宙内事，即吾分内事”，(语录)这样探究宇宙的起源，比之过去儒者只达到人生哲学，即佛家之所谓第六识要前进一阶段，竟达到佛家之所谓阿邪那识即第八识的境地。

他们治学的方法，不似汉唐的学者只是寻行数墨，记诵章句，而专