

中央研究院歷史語言研究所專刊之五十

甲 骨 文 字 集

釋

第十四
補遺
存疑
待考

李 孝 定 編 述

中央研究院歷史語言研究所專刊之五十

甲 骨 文 字 集 釋 第 十 四

李 孝 定 編 述

中央研究院歷史語言研究所專刊之五十

甲
骨
文
字
集
釋
補
遺

李
孝
定
編
述

中央研究院歷史語言研究所專刊之五十

甲 骨 文 字 集 釋 存 疑

李 孝 定 編 述

中央研究院歷史語言研究所專刊之五十

甲
骨
文
字
集
釋
待
考

李
孝
定
編
述

中央研究院歷史語言研究所專刊之五十

甲骨文字集釋（全七冊）

每部：定價新臺幣陸佰元

編述者：李

孝

定

出版者：中央研究院歷史語言研究所

印刷者：久忠實業有限公司

三重市成功路四一巷一一弄六號

發行者：中央研究院歷史語言研究所

中華民國七十一年六月四版

甲骨文字集釋第十四

金易

說文「錫銀鉛之間也」从全易聲卜辭假易為之不从全易字重文說詳九卷

易下金文作

易 毛公鼎 或作 錫 餘 曾伯 簋

甲骨文合集釋第十四

甲骨文字集釋第十四

□□□貞其歸河王賓示茲佳王其八月王國維其釋壘可商

金

前六四五七 前六四五六 後下十四十六 後下三十一 乙、二七六二 乙、二八一八

羅振玉曰說文饌饌也从金隻聲段君注曰少牢饋食禮有羊饌有豕饌所以意也此以鬲隻聲殆即許書之饌或加川象水形所以意也隻即獲字或省隻作佳見增考中三十八葉下按說文

商承祚曰此字从鬲聲殆即許書之饌字从金為後起之字見類編十四卷一葉上

葉玉森曰此字从鬲疑獲或獲省聲商氏釋饌可信惟謂鬲聲則非見前釋卷六弟四十二葉下

甲骨文字集釋第十四

楊樹達曰羅氏釋鑊是也。以高者烹煮之器也。篆文變而以金則泛而不切矣。見甲文說文上。

按說文「鑊鑊」也从金隻聲。契文獲卽隻獲亦以隻聲。是隻隻聲同也。羅氏釋此為鑊。可以辭之。貞鑊其有疾。六二。人若它辭。僅餘殘文。

金

藏、五、三、藏、六、七、二、藏、一、八、五、一、藏、二、〇、七、三、藏、二、一、七、三、

藏、一、一、藏、拾、三、十、六、藏、前、七、十、四、四、藏、前、七、三、三、一、藏、後、下、九、一、

藏、六、二、藏、五、一、

孫詒讓曰：字下煇以豆有惟上形，難識推判，形義疑當為豐之省，此下以

△即豆下附之半形，上以曲即曲之省，見舉例下二葉下

葉玉森曰：疑即豐乃禮之古文，見鉤沈乙

郭沫若曰：卜辭有𠂔字，每与月夕字連文而介在連接二干支間，意含凶

咎，羅氏疑匪，見商代待問篇，殆以字類器物之形，遂以原辭按之，俱無疑匪

之理，今就其辭之較完整者，釋釋如次：一曰：出又卜三日乙酉月𠂔而戌允出

來入圖，藏鉄一，此与月字連文而介在乙酉与而戌之日之間，又卜辭常例

屢曰王固曰出入其出未媼若干日某干某支允有來媼下必繫以疆理之
事此亦其一例而稍變中若此辭上言有某下言疆理之事允有來入圖
商承祚釋而中央以三日乙酉月艮一語則月艮一事上必與有某同條
下必與人禍共貫其為凶咎之意顯而易見二七日己巳月艮缺出妣辛大品
泣火缺出弗其來生媼不吉後下此亦月艮連文辭雖殘闕過是然為不
吉之意已著於辭間三「甲辰大風之」艮乙巳中口五人之月在口著
此以之「艮」連文「常是夕古月夕字每混用然大抵以有照者為月無
照者為夕之夕」艮此夕」艮此夕」艮者甲辰之夕」艮故此亦介在甲辰與乙巳
二日之間與大風二字連文則必係天變無疑中若上言天變下言人禍中央
以之夕」艮三字則事亦必合以咎由上三例今以為艮字之義已可確知事為

災青屬於月內見于夕則非餘字而何耶且釋為餘字於字形亦有說骨
 文凡以食之字如既作𩚑即作𩚑鄉作𩚑皆象人就食形𩚑即所食之物
 象豆中盛物豐滿無缺也食字亦有𩚑象形者乃加孟於食物之象金骨文
 以食以𩚑之字每多不別如𩚑定未蓋字古本以𩚑然骨文有𩚑者後下七
 以食全文多至不可勝舉鄉字亦然如火鼎王𩚑鄉醴效自納鄉于王皆以
 食知𩚑為食物之象形𩚑而缺其上為𩚑則當為餘矣故𩚑即餘之初文以
 𩚑省會意作食者乃段借餘則後起以人出形已複而又複四口丑月𩚑主寅
 王亦以𩚑青𩚑當讀為終此辭有二讀終下月字如讀月則終字當上
 屬為句即辛丑月餘主寅王亦終月口如讀夕則當為主亦終夕口然可
 惜者𩚑字不識中統觀上舉九例辭意難多不明然均於釋餘無碍但有

可異者一事則日能連文未見而月能連文得之此所以者疑殷人不甚居日
能為災異之故蓋彗并太陽乃後起之事古人視日為妖羿射十日之傳說
即其證明下若見甲研上冊釋饒

唐蘭曰右良字舊誤收為二以良而良以良并為別一字今正作良形
者孫詒讓釋豈誤豈玉森釋豈不知豈既豈豈形則所布者乃食氣爾豈
得有煙豈字見於陳壽卿藏豈者作豈見奇脈與豈寧有一毫形似然

中豈郭沫若釋饒中若固謂夕豈為月饒然卜辭之豈上兩筆侈而不斂

無由為豈之缺豈上缺而為饒說無所根據所說有連續二日之日饒非
殆非古人所及知且卜辭固有月食蓋豈微文天壽二之旬壬申夕月出食
庫方一九六五片背云七日己未豈庚申月出食豈可證商人只用食

字與周人同郭氏之說實未愜也余按𠂔即良字古文𠂔之例恒缺底畫如𠂔或作𠂔故𠂔每作𠂔由𠂔變小即為𠂔矣下畧詳見文字記四十二葉至四十三葉已見前卷五良字條下引不贅

予省吾曰卜辭𠂔字習見孫詒讓疑當為𠂔之省葉玉森疑即𠂔乃禮之古文郭沫若謂即𠂔之初字唐蘭謂即良字按四家所釋既背於形又乖於義不煩覲縷辨正也餘數𠂔字諸形似𠂔之以𠂔似𠂔之作𠂔而其不同之徵則上端有頸有口似壺之作𠂔而其不同之徵則上端無蓋當即小篆𠂔字說文𠂔酒器也从金𠂔象器形𠂔或省金𠂔王筠說文釋例云案𠂔象形𠂔古文其形似𠂔之下半壺有蓋有頸有腹𠂔則無蓋也考考工記一獻而三酬則一𠂔矣又云餘𠂔𠂔𠂔皆云𠂔當為斗聲之誤