

中美大学教育 体验与比较

美国知名华裔学者访谈录

**COMPARATIVE EXPERIENCES
IN CHINESE AND AMERICAN
HIGHER EDUCATION**

Interviews with Prominent
Chinese American Scholars

张海惠 采访/编著

中美大学教育 体验与比较

美国知名华裔学者访谈录

**COMPARATIVE EXPERIENCES
IN CHINESE AND AMERICAN
HIGHER EDUCATION**

Interviews with Prominent
Chinese American Scholars

中国人民大学出版社

• 北京 •

图书在版编目 (CIP) 数据

中美大学教育体验与比较：美国知名华裔学者访谈录/张海惠采访/编著.
北京：中国人民大学出版社，2010
ISBN 978-7-300-12996-9

- I. ①中…
- II. ①张…
- III. ①高等教育-对比研究-中国、美国
- IV. ①G649.21 ②G649.712

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 220408 号

中美大学教育体验与比较——美国知名华裔学者访谈录

张海惠 采访/编著

Zhongmeidaxue Jiaoyu Tiyan yu Bijiao

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242 (总编室)		010-62511398 (质管部)
	010-82501766 (邮购部)		010-62514148 (门市部)
	010-62515195 (发行公司)		010-62515275 (盗版举报)
网 址	http://www.crup.com.cn http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	三河汇鑫印务有限公司		
规 格	160mm×230mm 16 开本	版 次	2011 年 1 月第 1 版
印 张	15.25	印 次	2011 年 1 月第 1 次印刷
字 数	189 000	定 价	39.00 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

Comparative Experiences in Chinese and American Higher Education
—Interviews with Prominent Chinese American Scholars

序

PREFACE 一

改革开放以来，中国高等教育的飞速发展是有目共睹的事实。在取得了历史性成就的同时，我们也面临着一个高等教育的国际竞争问题。全球化浪潮和知识经济不仅影响到人们社会生活的各个层面，也使高等教育的生存环境和发展环境发生了重大变化。大学已经不再只需回应本国的和传统的要求，还要回应国际竞争和知识经济带来的新要求。无论是从国家命运还是从大学自身命运来说，大学都不得不应对新时代带来的关于提升国际性的挑战。对此我们别无选择。

创建世界一流大学，是贯彻落实党的十七大精神，建设创新型国家和人力资源强国的重大战略举措，是全面建设小康社会，实现中华民族伟大复兴的要求。而实现这一目标绝非一蹴而就之事。我们面临着很多有待解决的问题，比如学科调整问题，高水平师资队伍建设问题，学术独立性问题，办学自主权问题，特色办学问题，院校之间的良性竞争问题，教学模式改革和教学内容问题，教学评估问题，等等。此外，对于以人文社会科学为主的大学能不能建成世界一流大学的问题，人们在认识上也是有分歧的。这一切都需要我们认真对待和思考。在这个过程中，以积极和审慎的态度借鉴外国大学办学和治学的经验是一个不可缺少的环节。这些年来，我走访了世界各地不少一流大学，身临其境地了解了不少情况，这些经历为认真比较中外大学方方面面的不同之处，进而全面而深入地思考如何把中国人民大学办成“人民满意，世界一流”

的大学，积累了有益的经验。

鉴，镜也。借鉴就是吸取他人的经验和教训，把自己的事情做得更好。事实上，美国在发展大学教育的初期，不论是在办学理念方面，还是在教学管理方面，都在很大程度上受到了欧洲高等教育的影响。然而，美国高等教育能够迅速发展到今天，令世界各国刮目相看的重要原因恰恰在于它没有照搬、拘泥于欧洲的经验，而是在吸取别国先进教育经验的基础上，顺应美国历史发展的进程，根据自己国家的实际情况，有所扬弃，有所创新。比如对中央集权式教育管理模式和重学术轻技术的扬弃，比如在创办州立大学、改革课程设置、采取地方分权式的管理模式以及促进教育经费多源化等方面的创新。正是这些扬弃与创新，以及种种积极有效的举措，才使美国在短短的二百年间能够跃居世界高等教育的先进行列。

借鉴是一个有着若干步骤的过程，这些步骤包括了解情况、比较异同、理性思考、合理取舍。对我国而言，创建世界一流大学，也要借鉴他国先进的办学经验，根据中国国情，实现合理有效的扬弃和创新。

创办世界一流大学不是一人一校的事情，也不是一朝一夕可以完成的，这是个系统工程，同时也是制度创新的过程。步入和完成这个创新过程，既需要学校的努力，也有赖于宏观环境和政策环境的变革。总之，创建世界一流大学，培养具有创新意识、创新思维、创新方法和创新能力的学生，不仅是教育工作者的职责，也是政府和全社会所有关心中国高等教育发展的人们共同的责任。我们任重道远，责无旁贷。

这本书的受访学者亲历中美高等教育，尤其是人文社会科学教育，应该说他们所提供的美国大学教学和管理方面的情况，以及基于切身经历对两国不同国情的分析，对启发思考，引发讨论，寻求借鉴扬弃之处是不无积极意义的。

Comparative Experiences in Chinese and American Higher Education
— Interviews with Prominent Chinese American Scholars

序

PREFACE 二

年初听说张海惠女士做了一本中国海外学人的访谈录，我非常感兴趣。而后张海惠女士请我为此书作序，我欣然答应了。答应的理由很简单，因为这本书值得一读，尤其是对社会科学类高校教师、高等教育研究者，以及准备去美国读社科类学位的学生来说。

其一是这本访谈录构思独特：（1）被访谈者均为人文社会科学专业的学者，包括宗教学、比较文学、历史、美术、经济学、政治学、社会学、人类学、东亚研究、管理学、法律、教育学、语言学、传播学等。在一个访谈项目中集中这么多人文社科学者，实属不易。（2）被访谈者都是在国内接受本科教育，然后出国留学，学有所成后在美国大学任教，现在多与国内大学有经常性的学术交流。他们对中美双方的教育与研究情况都有比较深的感受和认识。（3）他们围绕几个共同话题，介绍在本学科领域美国本科和研究生教育的情况，对国内相应专业教育的看法和建议，以及对本领域中一些专业问题的看法。像这样集中地邀请在海外留学工作的人文社会科学学者谈教育教学问题的书，还是很少见的。

其二是作者访谈时态度认真。做专家访谈的最大挑战是要和访谈者进行专业层面上的对话，因此要做大量的准备工作，包括专业和教育两个方面的知识。从访谈中可以看出，张海惠女士为这些访谈做了大量准备工作，而且做得还比较专业。首先是确定被访者名单，查找被采访者

信息，读他们的文章以及相关文献，力求对被采访者及其专业有一些基本了解，然后确定访谈提纲。接着是漫长的预约，面对面采访或电话采访，整理录音，把整理好的录音材料送给被采访者修改确认，最后整理、编排、发表。要在这么多领域中做这么多工作，确实是十分不易的。

其三是这些被访问学者就中美教育发表的看法非常有价值。首先是他们提供了关于美国大学教育的有启发性的信息，如通识教育在美国大学教育中的基础性地位，专门职业教育的教学目的、方法和课程设置，招生工作中对学生的要求与尊重，学术性教育中的献身精神，如何在教学过程中培养学生的独立思考能力和批判性思维，为强调学术卓越进行的系科组织和学位项目设计，等等。这些访谈基本上涵盖了美国大学在本科与研究生教育教学方面的主要问题。

其次是他们提出了很多对中国大学在本科与研究生教育教学方面的思考、批评和建议。尤其值得注意的批评和建议包括要重视学生基本素质的教育以及什么是适当的培养方法，在本科与研究生教育中要特别注意学生独立性、批判性、主动性方面的培养，以及对博士培养的意见等。

被访者还介绍了一些很有意思的做法和看法。如在本科基础教育方面，康笑菲介绍了她的历史课教学法。她说：“我给学生上历史课，必要的讲授不会超过 $1/2$ 的课堂时间，其他时间是学生根据我提出的问题进行讨论。而且我提出的问题也不会只有一个答案，而是让学生充分地讨论，发表意见，目的是要训练学生学会收集、阅读、分析原始文献，经过自己的批判性思考提出问题来。比如在讲中国现代史中国共两党之争的时候，我只是给学生提供了有关国共两党的原始文献，播放了以采访双方重要历史人物为主要内容的资料片 *A Century of Revolution*（《一个革命的世纪》），然后让学生自己分析各种历史资料，谈自己的看法。后来，学生提出要做一个表决：假若回到 1949

过，可重修一次，如果再考不及格，学校就叫他走人。所以，JD的第一年会有不少人被淘汰。……比起中国的‘填鸭式’教学方式，这种讨论式教学更具挑战性。老师在课堂上带领大家讨论判例的时候，会随时提问任何一个学生。如果你课前的阅读和准备不充分，被点名时答不出，不仅很难堪，而且也无法参加到讨论中，在课堂讨论中获益。其实，这种方式对于老师来说也不容易，同样具有挑战性。老师无法预料在课堂上学生会提出什么问题，甚至可能是和自己相左的观点，而且随机性又很强。所以说，这种教学方式对师生双方来说都是一种挑战。”

这些介绍清楚地反映出中美大学法学教育的基本差异。在罗伟的描述中最值得注意的一句话是“美国法学院的重点不在于教实体法，而在于训练学生如何像律师一样思考和解决问题”，这是美国法律教学核心理念，即：（1）专门职业教育要为学生未来就业着想；（2）专门职业教育要使学生达到基本的从业水准；（3）专门职业教育要以专业实践为基础设计培养模式。事实上，这三点是所有美国专门职业教育教学设计的基本出发点和归属。只有如此，才能通过教育帮助学生毕业后进入人生发展新阶段，才能通过教育提高本行业专业实践水平，并通过教育提高学校服务社会的能力。这些对于矫正我国专门职业教育脱离专业实践的问题应当是有帮助的。

再如，陈丹青曾对清华大学美术类博士生招生要考外语提出过尖锐批评，而高名潞在采访中却认为，如果是培养美术创作类人员，则不需要接受博士教育；如果还希望培养学生的艺术批评和理论分析能力，那就应该考外语。这个看法很有意思并相当公允。

相信读者还会在本书中发现很多这类富有启发性的例子。

如果这些采访能更加集中于教育教学问题而非其他专业话题，采访会更加集中深入，还可以挖掘出更多隐藏在现象之后的制度与文化差异，提出更深入的问题，引起更深刻的思考。如果还有人想继续张海惠

女士的工作，应当注意这个问题。

总之，希望大家和我一样喜欢这本书，并通过阅读本书有所收益。

赵炬明

写于清华大学教育研究院

2010年7月5日

Comparative Experiences in Chinese and American Higher Education
—Interviews with Prominent Chinese American Scholars

序

PREFACE

三

海惠嘱我为她的新作写个序言，这让我有些惶恐不安。我既不是研究教育学的专家，又不是社会名流，如何能为一部谈教育的书写序？海惠的意思是，她就是想听听一个有过海外游学经历、在国内大学从事教育工作的普通学者的意见。我理解，她是想知道一个“局内人”的想法。多年任职高校，又有些海外见闻，对于“教育”，当然总会有点看法。我要感谢海惠给我这么一个机会，将这零星的看法表达出来，就教于大家。

杜威曾经说过，教育的目的是成长。动物基本上没有成长的问题，幼小动物和成年动物除了体态上的不同之外，大致是一样的；而人从幼年到成年，几乎完全不同。幼年时，人与人类似；及至成年，各行各业、三教九流、圣贤恶魔，可谓千差万别。是什么东西造就了这种差别？答案是“教育”。教育将人类多年积累的经验，通过教化方式，内化到个体生命之中，使他不必像动物那样，重复个体的同样发展过程。不同的教育将人与人区别开来，使人有了不同的本性和潜能。这种由教育所造成的不同本性和潜能，又反过来参与了不同世界的塑造。动物只生活在同一个自然世界中，而人则不仅生活在自然世界中，同时更生活在意义世界中，生活在他关于世界的理解中。世界不是在那里等着我们去发现的对象，世界是动态的，是人的介入方式所造就的。教育让我们有了各种各样介入世界的方式。在这个意义上说，不同的教育不仅

塑造了形形色色的人，同时也塑造了五彩缤纷的世界。教育，尤其是大学教育，固然要服务社会，但更重要的还在于塑造引领未来世界的人才。

当然，说教育铸就了人，这只是说到了问题的一个方面，问题的另一个方面是，人同时也制约着教育。人有什么特点，就决定了教育有什么特点。心理学研究表明，人和动物不同，人有自己的前理解结构和兴趣方向，当获取的信息与这些结构有机结合，从而被纳入其中时，学习的动力和效果会大大增强，学习因此具有主动性和创造性。能否激活被教育者已有的前理解结构，使其主动地摄取信息，是教育能否收到良好效果的关键。记得 20 年前第一次来美国，对美国学校的授课方式大感惊讶。在我的印象中，教授并不按照事先规定好的、必须完成的教科书内容进行授课，学生的问题以及围绕这些问题展开的讨论就是课堂授课的中心。有时一节课的一半甚至更多的时间，竟然就在这种讨论中度过。学生在课堂上如同在运动场上一样，明显有一种兴奋感。这种以学生为主体的教育方式，当时给我留下了极为深刻的印象。

后来我有机会多次在不同的美国高校访学交流，对于美国高校以学生为本，培养学生自主、自立能力及促进学生全面发展的教育理念，有了更多的了解和体会。教育以学生为主，已经不仅表现为课堂授课方式的改变，而且落实在学生运用所学知识服务社会并从社会的反馈中得到更多学习动力的循环互动上。半月前，我参观了华盛顿的美利坚大学（American University），该校两位教授所开设的与法律相关的实践课程着实让我大开眼界。学生从这门课中学到的不仅是课本知识，更是一种实际介入社会、解决问题的能力，他们直接与罪犯打交道，在法律实践中了解知识的用途和局限。据选修这门课的学生说，他们学得很刻苦，但这不是来自教授的外在压力，而是自己有很多问题要解决。

程的中心位置。在这里，学生们直接面对学术前沿问题，研读思考、讨论切磋。师生之间的互动，不仅使学问充满刺激和挑战，具有它应有的深度，而且也训练学生学会做学问的规范，为进一步的研究打下很好的基础。

三是我们对学生的批判精神鼓励不够。我们太习惯于将真理灌输给学生的教学模式。我们这个文化，不大鼓励对权威的质疑，大学教育本可以在改变这一状况方面有所作为，但遗憾的是，它没能承担起这样的责任。就在几天前，数十位国内外的大学校长们聚会南京，商讨大学教育问题。我注意到，在被问起中国大学如何才能进入世界大学前列时，几位欧美著名大学的校长不约而同地瞄准了一点，那就是注重培养学生敢于质疑、敢于批判的独立思考精神。确实，没有这种精神，就难有学术的真正超越。

我羡慕欧美大学校园的那种宁静，那种追求知识的纯粹，在那里，人们真正沉浸在探究学问的冲动中。或许我没有看到事情的另一面，或许我把欧美大学理想化了，但经由自己的一孔之见，我真切地感受到一种我们历史上也曾经有过的久违了的大学精神。每每踏进这样的校园，我的心不再躁动，仿佛进入了象牙塔中。这是我感受最强烈的地方。没有这种氛围，没有精神上的独立，就谈不上自由思考，也就谈不上学问的大提升，而所谓的赶超世界一流，就纯粹是一句空话。现在中国的大学校园，委实太过热闹了，各种评比、各种考核、各种项目申请、各种名头的竞争等等，把原本清静的校园弄得像个大集市，利益的考虑凌驾于学问的探究之上。记得威廉·詹姆斯（William James）曾经就如何办好大学说过，让教授们衣食无忧，同时还有点旅游的闲暇，其他不用过问；不要在他们的口袋里塞满金钱，只要给他们充分的自由。是啊，自由，这或许是一个大学的灵魂。没有它，也就没有了大学存在的基础。自由和宁静看上去并不相干，但其实两者唇亡齿寒，只有在自由的状态下，心才能宁静，精神才能高度集中，思考才能彻底纯粹。这对

于一个好的大学来说，是前提。

中国的大学改革已经势在必行，但到底如何改，仍然众说纷纭。我想，问题也许并不那么复杂，无非是向古人学习，向他人学习。现代大学首先在西方问世，西方大学在几百年的摸索实践中，积累了许多很好的经验和教训，值得我们借鉴。以中国人的眼光看美国大学的教育，正可以为目前中国大学改革提供所需的精神资源。在这个意义上说，海惠实在是做了一件功莫大焉的好事情。

陈亚军

2010年5月10日于匹兹堡

目 CONTENTS 录

| 人文科学

中美大学不同的艺术教学体制	4
美国大学里的比较文学专业	21
从内文化、跨文化及超“个体”文化视角研究中国古典文学 ——兼谈美国大学的中国古典文学教学	36
史学：学术与技能之结合	56
美国的四年制文理学院与人文教育	69
理解并尊重其他文化的宗教学教育	80
中美考古学的教学和实践	90

| 社会科学

何人何时如何获取何物——美国大学的政治学教育	108
基于通识 成于执著——中美社会学教育之我见	122
谈中美大学的经济学教育	138