

東亞文明研究叢書 73

中國人的自我： 心理學的分析

楊國樞、陸洛◎編

國家圖書館出版品預行編目資料

中國人的自我：心理學的分析 / 楊國樞、陸洛合編.
--初版--臺北市：國立臺灣大學出版中心 2008 [民 97]
816 面；15 * 21 公分. (東亞文明研究叢書；73)
含名詞索引及人名索引
ISBN: 978-986-01-3992-1 (精裝)

1. 民族心理學 2. 民族性 3. 中華民族

535.72

97007268

統一編號 1009701124

東亞文明研究叢書 73

中國人的自我：心理學的分析

編 者：楊國樞、陸洛

策 劃 者：國立臺灣大學人文社會高等研究院

「東亞經典與文化」研究計畫 (<http://www.eastasia.ntu.edu.tw>)

出 版 者：國立臺灣大學出版中心

發 行 人：李嗣涔

發 行 所：國立臺灣大學出版中心 (<http://www.press.ntu.edu.tw>)

法律顧問：賴文智律師

展 售 處：國立臺灣大學出版中心

10617 臺北市羅斯福路四段 1 號

電話：02-23659286 傳真：02-23636905

E-mail: ntuprs@ntu.edu.tw

責任編輯：吳欣蓓、林沛熙

封面設計：昇薰閣 (sublimation.studio@gmail.com)

出版時間：2008 年 6 月初版

定 價：新臺幣 1200 元整

GPN: 1009701124

ISBN: 978-986-01-3992-1 (精裝)

著作權所有・翻印必究

序

楊國樞^{*}、陸洛^{**}

在集體主義的傳統中國社會，人民在生活中既不重視自我，在學術上也殊少探討自我。民國建立以來，在個人主義的新潮下，民風漸開，學風丕變，學者方對自我之課題論述漸多。早期的有關著作皆是由人文學者所撰寫，主要是從思想史的觀點，分析先秦、兩漢、魏晉、及當代之自我觀念的演變。中國遠古的氏族部落之涉及自我的論述，所強調的是自然觀點的個體；西周與春秋時期所強調的是宗族社會觀點

* 中原大學心理科學研究中心暨心理學系講座教授、中央研究院院士、臺灣大學心理學系名譽教授。

** 臺灣大學工商管理學系教授。

的個體；春秋末期、戰國時期、及漢朝初年所強調的是「個人化」的個體；兩漢時期所強調的是國家社會觀點的個體；漢晉之際所探討的則是國家社會觀點之個體自我價值危機與自我覺醒假象（馬小虎，2004）。及至當代，兩岸三地之人文學者（如文學者、歷史學者、哲學者、及藝術學者）的著作，涉及自我的論述日益增加，其中尤以新儒家的學者如錢穆（1955，2004 重印）的《人生十論》、唐君毅（1944）《人生之體驗》著墨最多。新儒家之論自我有一極大轉折，那就是從國家、社會、及宗族的觀點，變換為人生的觀點。落實於人生來談自我，從心理學的視角來看，當然是一種更符合人本主義（humanism）原則的安頓。

在兩岸三地的當代華人社會中，人文學者自一九五五年開始討論自我的課題，但社會科學（如社會學、政治學、經濟學、教育學、心理學、及管理學）對自我的研究則起步較晚。就心理學而言，有關華人自我的分析始於黃瑞煥（1973）與楊國樞（1974），足足晚了將近二十年。探討華人自我，人文學者主要是採用歷史回溯與概念分析的方法，社會科學者則是偏重實徵分析（empirical analysis）的程序。

自一九七三年以來的三十多年中，臺灣之有關自我的研究大致可分為兩個階段：

一、西化研究期（一九七三年至一九九〇年）：分就自

我概念、自我統整、自我知覺、自我強度、自我期望、自我評價、自我接納、及自尊等問題，從事理論分析與實徵研究。在此時期中，研究的問題與採用的概念、理論、方法、及工具，皆是直接取自美歐心理學。

二、本土化研究期（一九九〇年迄今）：楊中芳（1991a）發表〈回顧港臺「自我」研究：反省與展望〉的論文，檢討臺港有關自我的研究，指出華人自我與中華文化有密切關係，研究上不能過分依賴西方理論，必須在概念與研究兩方面有所更新。劍及履及，楊中芳（1991b）復於同年發表〈試論中國人的「自己」：理論與研究方向〉一文，強調「西方有關『自己』的理論多半無法涵蓋中國人的特色。因此，作者主張中國學者應『自食其力』發展本土研究，以充分瞭解中國人的『自己』」（頁 138）。楊氏的這兩篇論文奠定了臺灣心理學者進一步探討華人自我的基礎。

行政院教育部於一九九八年設置「大學學術追求卓越發展計畫」之研究經費補助項目，臺灣大學心理學系之「本土心理學研究中心」的本土心理學研究群（由六所大學與研究機構的二十多位教授與研究員組成），以「華人本土心理學研究追求卓越總計畫」（黃光國教授主持）提出申請，獲得連續四年（二〇〇〇年四月一日至二〇〇四年三月三十一日）的經費補助。總計畫共有六個分項計畫，第三分項計畫為「自我歷程、自我概念及自我評價」（楊國樞教授主

持），其下包括四個子計畫，分別探討有關華人自我的不同層面。在規畫此一分項計畫及其四個子計畫的過程中，楊中芳教授那兩篇有關華人自我研究的「開山」之作，仍然是我們時常參考的主要文獻。

在執行第三分項計畫的過程中，楊國樞（1993）首先根據自主性趨勢（autonomous trend）與融合性趨勢（homonomous trend）兩種基本人類適應方式，界定個人取向與社會取向，再將社會取向分為關係取向、家族取向、及他人取向。以此四種取向為基礎，楊國樞（2004）進而建構個人取向自我、關係取向自我、家族取向自我、及他人取向自我的華人自我四元論。自此之後，我們所從事之有關華人自我的各項研究，皆是採用此一概念架構。具體而言，本書所收錄的十一篇正式論文，除了楊中芳與孫蓓如兩位教授的四篇之外，其餘七者所報導的研究成果，皆是為了驗證華人自我四元論所獲得。

本書的十一篇論文中，六篇曾刊載於《本土心理學研究》期刊，兩篇發表於楊中芳與高尚仁合編（1991）的《中國人・中國心：人格與社會篇》一書，三篇為尚未發表的著作。十一篇論文中，三者從事華人自我的回顧性與概念性分析，四者釐清華人自我的類別與成分，四者探討華人對其自我的綜合與分項評價。由此觀之，本書的論說內容涵蓋了華人自我心理學的主要範圍，提供了有關華人自我的多方面知

識。作為解析華人自我的第一本文集，我們希望它能有效呈現過去十七年來有關自我的本土化研究成果，以使讀者適當瞭解本土化的華人自我研究所探討的課題、所採用的方法、所獲得的結果、以及所創發的概念與理論。我們也希望對華人自我有研究興趣的讀者，能參考我們以往的經驗，在自己的研究中從事更好的實徵分析，發展更好的理論系統。

作為本書的編著者，我們特別感謝楊中芳、孫蔭如、翁嘉英、許燕、許功餘五位教授，及王崇信、余思賢、潘君鳳三位先生女士，若非他（她）們同意編著者採用其大作，《中國人的自我：心理學的分析》定難成書。[§]

楊國樞、陸洛

二〇〇八年一月二十日

§ 作者感謝國科會「華人本土心理學追求學術卓越延續計畫」（NSC96-2752-H-002-019-PAE）經費支持。

中國人的自我： 心理學的分析

目 次

序	i
---------	---

緒論：從自我心理學的研究中找回自我.....	1
------------------------	---

華人自我研究的反思與理論建構

第一章 回顧港臺「自我」研究：反省與展望.....	13
---------------------------	----

第一節 前言	13
--------------	----

第二節 「自我」作為「知覺對象」的研究.....	17
--------------------------	----

第三節 「自我」作為一個「行動主宰者」	48
---------------------------	----

第四節 對「自我」研究的反省	71
----------------------	----

第五節 結語	80
--------------	----

第二章 試論中國人的「自己」： 理論與研究方向	83
----------------------------------	----

第一節 前言	83
--------------	----

第二節	中國傳統哲學思維對「自己」的構想.....	87
第三節	社會教化	99
第四節	中國人「自己」的特色	112
第五節	中國人「自己」研究應該努力的重點及方向....	124
第六節	結語	130

第三章 華人自我的理論分析與實徵研究：

社會取向與個人取向的觀點..... 133

第一節	前言	133
第二節	華人自我四元論的建構	140
第三節	實徵研究結果與理論檢驗	169
第四節	綜合討論	191

華人自我的多元展現與統合人我關係之界定：

「折衷自我」的現身

第四章 人我關係之界定：「折衷自我」的現身... 201

第一節	前言	201
第二節	文獻回顧與理論分析	203
第三節	研究方法	236
第四節	結果與討論	238
第五節	暫時的結語：「折衷自我」的現身	276

第五章	當代華人的傳統與現代雙文化自我： 其現身、組成與變遷.....	279
第一節	傳統華人自我的概念內涵	282
第二節	西方自我的概念內涵	288
第三節	華人雙文化自我的現身	291
第四節	華人雙文化自我的組成成份	294
第五節	華人雙文化自我的變遷	297
第六節	有關華人雙文化自我的實徵證據.....	300
第七節	關於雙文化自我後續研究的建議.....	318

第六章	社會取向與個人取向的自我實現觀： 概念分析與實徵初探.....	323
第一節	前言	323
第二節	何謂自我實現——觀念分析	325
第三節	臺灣大學生的自我實現觀——實徵初探.....	354
第四節	暫時的結語：自我實現的多元可能.....	392
第五節	回首來時路：理論與方法的反思.....	396

第七章	社會取向自我實現者與個人取向 自我實現者的心理特徵： 概念分析與實徵衡鑑.....	401
第一節	前言	401
第二節	研究方法	419
第三節	研究結果	434

第四節 討論	477
--------------	-----

華人的自我評價與自尊

第八章 華人的自我評價與自我肯定歷程	499
--------------------------	-----

第一節 自我肯定歷程	500
第二節 相依我與自我肯定歷程	503
第三節 華人的自我肯定歷程	505
第四節 實驗一	507
第五節 實驗二	529
第六節 綜合討論	546

第九章 華人的內隱自尊	551
-------------------	-----

第一節 正向自尊的需求	552
第二節 內隱自尊的興起	556
第三節 實驗一	560
第四節 實驗二	568
第五節 綜合討論與建議	576

第十章 華人多元自尊的概念分析與量表建構：	
-----------------------	--

本土化觀點	585
-------------	-----

第一節 個人主義自尊與集體主義自尊	585
第二節 華人自尊的概念分析	589

第三節	研究目的與研究方法	602
第四節	研究結果	620
第五節	綜合討論	641
第十一章	華人特質自尊與狀態自尊的關係： 社會取向與個人取向的觀點	651
第一節	自尊	651
第二節	研究目的與研究方法	667
第三節	研究結果	674
第四節	綜合討論與檢討	684
結語：	未來華人自我研究的瞻望	697
【附錄一】	華人多元自尊量表之做法說明	703
【附錄二】	多向度自我滿意度評量表	705
【附錄三】	同儕提名排名問卷	707
【附錄四】	負面情緒評量表	711
【附錄五】	華人整體特質自尊量表	713
【附錄六】	華人多元特質自尊量表	715
【附錄七】	華人狀態自尊之模擬故事問卷	719
各章作者簡介		725

參考書目	731
人名索引	783
名詞索引	787

緒論：

從自我心理學的研究中找回自我

陸洛^{*}

在西方的心理學研究中，「自我」（self）一直是一個相當重要且熱門的研究主題，這是因為西方的價值體系一直十分強調個人對環境的掌控，及自我潛能的實現，如此強勢的自我偏執當然會反映在心理學的「自我」研究中。但是，華人的價值體系並不強調個人去控制環境，表現自我，或實踐潛能，而強調人境融合，自我克制及顧全大局，因此，華人關注的「自我」層面或許與西方人不同，且在這些受到關

* 臺灣大學工商管理學系教授。

注之層面上的分化，理解與感受也可能與西方人不同。易言之，「自我」的研究必須回歸到文化的脈絡之中，從分析東、西方文化對「自我」的不同建構著手，始能發掘對理解華人的自我有意義，有啟示的研究旨趣。

我們要如何在現代心理學的研究典範中找回「自我」呢？一個可能的起點正是面對心理學家漠視已久的「人觀」與「我觀」的思考。人何以為人？自我的本質是什麼？自我又如何體現在我們的日常生活之中？這些看似深奧的哲學問題，實則是心理學家在開展自我相關的研究時必須認真思索和深入探究的核心議題。一方面，我們對「人」與「自我」本質的把握，可為自我的心理學研究提供哲學的根基和理論的基礎。另一方面，我們所持有的「人觀」與「我觀」，不管是清晰的還是模糊的，不管是理性意識到的還是內隱不顯的，都是與自我有關的各項心理歷程開展的動力與依歸。舉凡西方心理學研究中歷久不衰的熱門議題，自我概念（自我知識）、自我呈現（自我歷程）、自我評價（自我維護）、自我接受（自尊）、及自我實現，其實皆源自個人特有的「人觀」與「我觀」，經由日常生活的實踐，也最終成就了個人的「人觀」與「我觀」。更不用說，看似玄虛清談的哲學命題，實則亦是每個人生命中無可迴避的試煉和人生意義之所在。

「我觀」奠基於「人觀」的哲學意涵，但在對「人」作

為哲學性本體的反思與界定外，更行凸顯人我關係、人與社會及人與環境的關係，可謂同時彰顯了人最根本的社會性與文化性，亦根植在每個人的社會參與及文化實踐之中。這樣的議題在心理學研究上的重要性自不待言，西方心理學者如 William James (1892) 將自我的研究引入了西方主流心理學的領域，他的「主體我」(I-self) 與「客體我」(Me-self) 的劃分，呼應了西方文化傳統中一以貫之的主客對立式認識自己的特色，也有效地表達了自我所獨具的主宰（覺知之我，建構之我）與被動（被覺知之我，被建構之我）的雙重性，成就了西方自我心理學研究的一個重要典範。主體我與客體我的討論其實是很有可能延伸到深層自我觀的探討，只可惜 James 及其後學並未在此議題上多做系統性的討論。隨著認知學派的興起及主導，西方自我心理學者的主要研究興趣遂轉向了自我認知 (self-cognition) 和自我歷程 (self-process) 的分析，如自我概念、自我基模、自我維護、自我呈現等，對其背後深層的自我觀議題始終視而不見，不論是理論分析與實徵研究都付之闕如。

近年來，隨著文化心理學的興起，心理學家開始注意到在不同的文化脈絡之下，人們對自我的觀念及體驗其實是十分迥異的。Markus 和 Kitayama (1991) 的「獨立我/互依我」建構無疑是文化與自我研究的一個里程碑，也吸引了無數學者的跟進。但是，獨立我與互依我的理論建構是聚焦在人我關係的界定與運作上的，作為一套理論構念，它的誘人