

政治社會化

理論與實證

袁頌西 著



三民書局

政治社會化

理論與實證

袁頌西

學歷／國立臺灣大學政治學系學士

國立臺灣大學政治學研究所

美國印第安那大學碩士

美國芝加哥大學訪問研究

經歷／國立臺灣大學政治系講師、副教授

國立臺灣大學政治系系主任

國立臺灣大學法學院院長

國立暨南國際大學籌備處主任、首任校長

現職／國立臺灣大學名譽教授暨政治學系所兼任教授

國家圖書館出版品預行編目資料

政治社會化:理論與實證 / 袁頌西著. -- 初版一
刷. -- 臺北市: 三民, 2004
面; 公分

ISBN 957-14-3951-7 (平裝)

1. 政治社會學 2. 政治心理學

570.15

92019571

網路書店位址 <http://www.sanmin.com.tw>

◎ 政治社會化:理論與實證

著作人 袁頌西

發行人 劉振強

著作財產權人 三民書局股份有限公司
臺北市復興北路386號

發行所 三民書局股份有限公司
地址 / 臺北市復興北路386號
電話 / (02)25006600
郵撥 / 0009998-5

印刷所 三民書局股份有限公司
門市部 復北店 / 臺北市復興北路386號
重南店 / 臺北市重慶南路一段61號

初版一刷 2004年1月

編號 S 571230

基本定價 參元陸角

行政院新聞局登記證局版臺業字第〇二〇〇號

有著作權・不准侵害

ISBN 957-14-3951-7 (平裝)

序 言

「政治社會化」(political socialization) 這一名詞，在傳統政治學中是看不到的，因為傳統政治學預設政治活動是成年人的事。但行為主義 (behavioralism) 政治研究這股潮流興起，政治學者對於政治行為的發生，其看法有了與以前極大的轉變。他們認為成年人的政治行為與政治態度，並非是在成年後才發生的，而是早在未成年前即已逐漸養成了。它們既具有社會性，也具有心理性。換言之，人的政治行為與政治態度，乃是一連續不斷的過程 (process)。而早年的孕育過程，對於成年後的表現，常具有決定性的影響。基於這一深刻的認識，使得受到行為主義影響的新政治學，幾無不列專章討論政治社會化有關的問題，庶幾讓讀者明瞭一國的國民性 (national character)，國民政治行為的總體特徵，與各種制度的創設及變革等，無一不與政治社會化的過程有關。

臺灣在上世紀五〇年代以後，也受西方行為主義潮流的影響，自美國引進了新的政治研究概念與理論，在國內從事教學與研究。經過約二十年左右的努力，成果相當豐碩。本書中的實證研究，就是過去獨立研究的一些成果的彙整。現在將其重新編寫付梓，以饗同好。

本書除了實證研究以外，也將政治社會化研究的源起、理論進展等問題加以全面探討，以饗讀者。但本書的重點，乃在實證研究方面。雖然這些研究仍屬片段，不夠全面，但至少可以窺見我國當前政治問題何以如此的一斑。那就是權威主義 (authoritarianism) 的特徵，從個人

2 政治社會化：理論與實證

的心理與性格上，到行為層面上，從社會文化到政治範圍，其遺緒尚未有效清除，而仍然到處瀰漫著。連兒童性格上，都看得到它的影子，更何況成年人呢！這一因素若不能有效地消除或減弱，以「容忍」、「理性」、「開明」等為基礎價值的實質民主，何時得以實現？

本書得以順利編撰完成，得力於臺大政研所碩士班畢業生鍾岳勳同學協助甚大。他不但幫助我將原稿打字，且代為校正統計圖表上的一些瑕疵，在此特地表示謝意。

袁頌西

2003 年 6 月

政治社會化：理論與實證

目 次

序 言

第一章 導 論 1

第二章 政治社會化研究的源起、意義、理論進展， 與本書的分析架構 7

第一節 政治社會化研究的源起 7

第二節 政治社會化的意義 12

第三節 政治社會化研究的概況 20

第四節 政治社會化研究的初步模型 34

第五節 本書以下各章的分析架構 37

第三章 我國國小兒童政治知覺成長的分析 39

第一節 研究問題 39

第二節 研究設計與發現 40

第三節 結論與討論 67

第四章 我國家庭權威模式、教養方式與兒童的政治 功效意識及人格結構 71

第一節 概 說 71

第二節 基本概念與假設 73

第三節 兒童年級、性別、籍貫等因素對其政治

功效意識的影響	80
第四節 家庭權威模式、教養方式與兒童政治功效 意識及人格結構的關係	90
第五節 結論與討論	100
第五章 我國家庭的政治化與兒童的政治功效意識及 人格結構	105
第一節 概 說	105
第二節 基本概念與假設	106
第三節 兒童年級（年齡）、性別、籍貫、居住 地區等因素對其政治功效意識及人格結構 的影響	110
第四節 家庭的政治化與兒童的政治功效意識	120
第五節 結論與討論	127
第六章 我國國民中小學的公民教育與兒童的政治 社會化	137
第一節 概 說	137
第二節 基本概念與假設	143
第三節 兒童年級與性別對其政治認知、政治 功效意識及人格結構的影響	154
第四節 兒童政治知識的增長與政治功效意識及 權威主義傾向間的關係	164
第五節 結論與討論	167

第七章 我國政治社會化目標的變遷：中小學公民	
課程內容的分析	169
第一節 概 說	169
第二節 民國以來政治社會化所追求的目標	170
第三節 各階段公民課本的內容分析	179
第四節 結論與討論	187
第八章 結論與啟發	191
第一節 以上各章的總結	191
第二節 從研究結論所獲致的啟發	192

第一章 導 論

二次世界大戰後，新興獨立的國家不在少數，但大致均面臨三個重大問題，一時無法解決，以致步履蹣跚，遲滯不前，距離已開發國家愈來愈遠。

第一個重大問題，是如何建立統一的國家問題。有些國家表面上是獨立了，實質上在文化、社會與族群等問題上，仍然是處於嚴重分裂的狀態之中，甚至於發生內部（包括內戰在內）的嚴重衝突，而無法得到解決。

第二個重大的問題，是如何從過去權威的統治體制，轉變為現代參與型的民主體制。二次大戰後許多新興國家，大致均仿照西方民主國家的體制，制訂了憲法，產生了民選的政府及議會，實質上則是威權統治依舊。仿照西方的民主憲法，條文雖然冠冕堂皇，那只是個裝飾的門面而已，當權者很少認真去執行。至於一般人民大眾，也未覺悟到自己已是國家真正的主人翁，而積極要求參與政治，尚停留在逆來順受的被統治者心態中。所以民主轉型困難重重，能夠轉型成功的新興國家，迄今少之又少。

第三個重大問題，是如何建立有效能的施政體系問題。這裏面包括決策體系的效能與執行體系的效能兩個方面。一般而言，除少數國家如新加坡者，新興國家在這兩方面均有所欠缺。在決策方面，不是常常沒有方向，掌握不到一般人民大眾的真正需求，就是主觀主義掛帥，制訂了人民大眾所不喜、甚至厭惡的政策。在執行方面，縱有良

法美意，但由於文官素質的低落、傳統的積習等因素作祟，常致績效不彰，導致民怨叢生，從而使政府威信掃地。如果再有貪污舞弊與特權橫行，更使內政惡化，社會秩序陷入長期混亂的泥淖之中，而沒有希望返回政治、社會清平之日。

以上三個重大問題，幾乎俱是二次大戰後新興國家所面對的困難，能夠找到完全克服之道的，迄今並不多見。而且這三個問題，常常是同時發生，更增加解決的困難。即使能夠克服上述一種或多種問題，常需要很長的時間，方才見到一些效果。縱然見到了一些效果，仍然是一長期繼續奮鬥的過程，不能中途停滯；因為一有停滯，即會發生「倒退」的現象。在二次大戰後，新興獨立國家中，在上述三大問題上產生「倒退」的現象，並非少見。熟悉亞、非、拉美三大洲各國政情者，均可指出上述問題之所在。

我國在 1911 年辛亥革命推翻君主專制，建立共和之後，即面臨上述的三項重大問題。就建立統一的國家問題來說，由於嚴重的外患與內部的紛爭割據，迄今長達九十餘年，仍然看不到達成這一目標的可能時間。次就第二個重大問題來說，直到 1947 年才出現第一部並未得到全國各黨派一致擁護的民主憲法。而這部憲法公佈施行之日，正是內戰規模巨大、程度激烈之時，所以這部憲法在先天上就注定了無法施行於全國的命運；而且它只搭了個部分骨架，距離真正民主的施行，路途仍然遙遠。立憲政府因在大陸內戰失敗，退處臺灣之後，雖然施行了地方選舉，建立了地方民選議會，但這只是民主的一個起步而已。民主所需要的其他要件，如自由的輿論，獨立而公正的司法，人民自由權利的有效保障，與結社集會的自由等，尚未受到憲法充分的保障，反而時時遭受到行政權不當的侵害。此一情況直至民國七十八年解除戒嚴後，才逐漸有了改善。但憲政的實施，由於幾次不當的修憲，使

原先設計的憲政骨架變得支離破碎，幾乎破損了原先制度設計的內在邏輯，從而使民主的運行逐漸脫離了制度的軌道，變質成為浮躁性質的民粹政治。再加上雄辯型政客們有意地操弄，更增加了內部有效治理的困難。這一趨勢如聽任其繼續發展下去，中華民國在臺灣推動的民主體制，恐怕又將面臨一個新的轉折點——返回新的威權政治 (authoritarianism) 上去，從而使民主政治發生倒退的現象。如果真的是這樣，則是剛露曙光的中國民主政治發展過程中的又一次頓挫。

最後，就施政的效能來說，民國以還，除在臺灣的一段時期較好以外，總的來說，都在低弱的狀況之中。原因固不止一端，但主要是由於高素質的文官體制 (bureaucratic system) 一直建立不起來。雖然 1949 年以後，政府在臺灣努力樹立較中立的文官體制，卻又不時遭到執政當局的破壞，以致士氣頹喪，無法發揮中立文官體制的積極功能。縱然在過去國家發展的過程中，某一個階段在某些方面如經濟、教育等方面，曾獲致了一些成就，但常常是上上下下、曲折蛇行，而且無法預期其能保持一致的水平，更不用說是向上發展了。

綜合以上的分析，新興國家不論是由殖民獨立的，或經革命過程由君主專制體制轉變成民主共和體制的，不但遭遇制度上的變革，更面臨支撐新制度，與改變人民生活方式的價值觀念體系 (value system) 的重大變遷。模仿別的國家，照抄人家的制度比較容易，但吸收別人制度背後的價值觀念，變成自己原有價值體系中有機的部分，則非易事；非經過一段很長時間的「努力」，不易見到績效。這種長時間的努力，固然「途徑」與「手段」眾多，但不可忽視的一個過程，就是通過現代社會學所常用的一個概念——社會化的過程 (socialization process)；經由這一過程，利用明示或暗示社會化的途徑或手段，將建立統一國家及轉型的代議民主體制等所需的價值觀念及行為方式，灌輸

到人們，特別是年輕世代的腦海之中。在這一過程之中，自難免發生新舊價值觀念的衝突，有時甚至相當嚴重。愈是傳統文化深厚的國家如中國者，愈有這種現象。但不經過這一階段，新舊文化的價值觀念無法整合起來，變成一個新的有機整體。總的觀察，中國百餘年來，就是在循著這一軌跡向前邁進。何時走出這一「歷史三峽」（旅美史學家唐德剛的用語）^①，各方面呈現一個新貌，仍在未定之天。本書的目的，即在用比較的觀點，探討我國如何通過社會化，特別是政治社會化 (political socialization) 的過程，來解決上述新興國家所面臨的共同問題，以達成建立民主共和國的目標。其次，本書的主要資料，除國外的一些實證研究資料以外，主要是根據本人自民國五十七年（1968年）起在臺灣地區所從事的一連串有關政治社會化的實證研究。但由於所做的研究，所涉層面大致局限於家庭和學校在政治社會化過程中所扮演的角色，而且只限於一部分的角色，其他諸如大眾傳播媒體，所參與的有形與無形的團體等，均尚未涉及，而有待日後的努力。所以本書在實質上，乃是討論政治社會化問題尚不夠全面的一本著作，這是深以為憾的地方。不過，從這些片段的研究中，或可窺知我國在這方面所產生的問題，及今後應努力改進的地方。

① 唐德剛認為，中國要走出這個「歷史三峽」，大概要經過二百年左右的時間。這個推測，可能是他根據西方國家的經驗而推估出來的。這種推測，似有些樂觀。我們的理由是：中國歷史文化不但有其獨特性，而且有其長達四、五千年的延續性，要想作一「革命性」的轉變，與專制完全斷絕，走向真正代議民主，談何容易。由1911年辛亥革命以還，迄今已九十餘年，在臺灣所建立起來的代議民主政治，仍只是形式而已，距離其成為全國上下的一種「生活方式」(form of life)，仍然遙遠。唐德剛的看法，見其所著《晚清七十年》，臺北：遠流，1998年，第一冊，頁29-37。

本書共分為八章，除第一章導論外，第二章討論政治社會化這一學門的起源、意義及其理論進展等。第三章在中美兒童政治社會化比較的基礎上，分析我國兒童政治知覺成長的情形。第四章則在討論我國家庭權威模式及教養方式，與兒童的政治功效意識及其人格結構有無關係。第五章則從家庭政治化的角度，來探討其對兒童的政治功效意識及人格結構的影響。第六章則從公民教育的學習，分析其在兒童政治社會化過程中，對於他們政治功效意識及其人格結構有何影響。第七章旨在分析民國以來中小學公民課程內容的重點為何。第八章除總結各章的研究結論外，並推測主要影響兒童政治功效意識與其人格結構者，乃為環境因素，即大環境具權威主義傾向的特徵，影響兒童們的政治功效意識及其人格結構。

由於本書主要為一實證研究，故自變項不外乎一般屬於社會的變項，如性別、家庭社經地位等，而依變項主要集中於政治認知、政治功效意識與兒童人格結構中權威主義傾向等三個方面。測量這些特質，主要是靠所設計的一些量表。

雖然這些研究實施於 1970 年至 1980 年之間，與編撰成書之際，有時間上的落差，但我們深信，其間縱有些變化，不可能完全改變多年累積所形成的大趨向，所以仍然有供後來者參考的價值。

第二章 政治社會化研究的源起、意義、理論進展，與本書的分析架構

第一節 政治社會化研究的源起

在傳統的政治學中，不但沒有有關政治社會化的研究，根本沒有「政治社會化」(political socialization) 這一名詞。沒有這一名詞，並不表示政治思想家或政治哲學家們不重視這一問題，而是用「公民教育」或「公民訓練」這一名詞，代替現代政治學者所喜用的「政治社會化」概念。例如在西方希臘時期，柏拉圖 (Plato) 即認為政治體制 (body politic) 的穩定或變遷，主要是依賴公民訓練的性質；政治體制從貴族政治 (aristocracy)，經由尊榮政治 (timocracy)、寡頭政治 (oligarchy)、民主政治 (democracy) 到暴君政治 (tyranny) 這一每況愈下的循環，乃是由於不良政治教育的結果。而且在此循環之中，每一階段的政治變遷，都呈現出下一代反抗或顛覆上一代價值觀念的情形^❶。至於亞里斯多德 (Aristotle) 亦認為立法者應非常重視年輕人的教育^❷。

自柏拉圖、亞里斯多德以降，西方傳統的政治思想家們對於教育

❶ 見 Plato, *The Republic*, viii and ix.

❷ 見 Aristotle, *Politics*, vii, I.

與政治之間關係的討論，可以以下列一語表示之：「什麼樣的國家，就有什麼樣的學校。」或「凡是國家所希望者，就必須放在教育裏。」^③

其在我國，影響社會化最大者，是為儒家思想。儒家所講求的修齊治平之道，二千餘年以來，一直為我國教育，也即政治社會化的核心目標，而且從社會到政治層面，一直一以貫之。就是到了民國共和時期，這個核心價值並未完全放棄。在民國初年的中小學課程中，仍然重視「修身」一科；後來雖改稱為「公民」科，仍然見到「修齊治平」的影子。由此可見儒家思想對我國教育，也即政治社會化過程影響之深厚巨大了。

降及近代，在西方一般討論民主政治的理論家們，亦認為教育雖非民主政治建立與發展基本的必要條件，但與民主政治的存續確有關聯。例如哲學家杜威 (John Dewey) 與政治學者李普薩 (Seymour M. Lipset) 均持此一看法^④。

惟傳統政治學在法律一制度研究法 (legal-institutional approach) 為主的階段，根本不重視包括學校教育在內的政治社會化過程與政治的關聯性。一直到當代政治研究由傳統政治學轉變為行為主義 (behavioralism) 政治學之後，才開始重視政治社會化的研究。所以，當代政治學的教科書，幾乎沒有不列專章討論政治社會化的問題。

其實，「社會化」(socialization) 的研究，在社會科學中並非是一門

③ James S. Coleman, "Education and Political Development," ed. by James S. Coleman, *Education and Political Development*, Princeton, N.J.: Princeton U. Press, 1965, p. 6.

④ Seymour M. Lipset, "Some Social Requisite of Democracy: Economic Development and Political Legitimacy," *American Political Science Review (APSR)*, 1959, pp. 69-105.

新的領域，早為社會學、社會心理學、人類學與精神病理學研究的課題，其意為個人學習成為社會一分子的歷程。惟以前的學者，對於社會化的研究，僅限於兒童的社會學習歷程 (social learning process)，而不太注重成年人的社會學習經驗。所以這一名詞早期的或傳統的涵義，幾乎與「教養兒童」同義。現在一般學者們則認為從前這一使用法頗不適宜，應將這一概念的意義予以擴張，即成年人的學習行為亦應包含在內。因為他們認為社會化作為一歷程來看，並非是停止在某一階段的，而是在人的一生中繼續不斷進行著的。在一個人擔任一個新的職位，參加一個新的團體，或甚至於初為人父母時，這種社會化的歷程仍然是相當活躍的。

儘管學者們對社會化問題研究的取向發生了改變，但在今天仍無人可以否認一個人早年（也即是兒童時期）的社會化經驗有決定性的作用。所以現在關於社會化的研究，大部分仍局限於兒童時期，很少及於成年以後的時期。

政治行為既是人的整個社會行為的一個部分，則政治社會化 (political socialization) 自為一般社會化的一面或一部分。但以前政治學者對於社會化很少注意及之，而將政治上的現象，完全看作是成年人的行為結果；這些行為與其兒童時期的經驗毫不相干。一直到 1950 年左右，由於社會心理學家們的努力，才發現政治行為乃為學習而得的行為。所以韓門 (Herbert H. Hyman) 氏說：「瞭解政治系統 (political system) 穩定的下述命題，其重要性至為明顯，即：人類的政治行為必定為早期習得的，而且是繼續存在的，否則不但不會有任何規律存在，而且會產生混亂。」^⑤同時期，政治學已逐漸完成其從哲學、法律、歷

⑤ 參見 Herbert H. Hyman, *Political Socialization* (Glencoe: The Free Press, 1959), p. 17.