

EU
ENERGY

欧盟能源

安全战略研究

SAFETY STRATEGY RESEARCH

崔宏伟 著



知识产权出版社

欧盟能源安全战略研究

崔宏伟 著

知识产权出版社

内容提要

随着中国崛起、中欧力量对比变化以及全球性问题的出现,能源和气候议题在中欧关系中的地位和作用已经从单纯的经济技术合作领域转向了包括经济技术合作在内的更广泛的政治和战略层面。对中国走向可持续能源体系和发展低碳经济有借鉴意义,也有利于促进中欧战略伙伴关系的持续发展。

责任编辑:王 辉

图书在版编目(CIP)数据

欧盟能源安全战略研究/崔宏伟著. —北京:知识产权出版社,2010.8

ISBN 978-7-5130-0125-0

I. ①应… II. ①崔… III. ①欧洲联盟—能源经济 IV. ①F450.62

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第151019号

欧盟能源安全战略研究

OUMENG NENGYUAN ANQUAN ZHANLÜE YANJIU

崔宏伟 著

出版发行:知识产权出版社

社 址:北京市海淀区马甸南村1号

网 址:<http://www.ipph.com>

发行电话:010-82000860 转8101

责编电话:010-82000860 转8129

印 刷:知识产权出版社电子印制中心

开 本:880mm×1230mm 1/32

版 次:2010年09月第1版

字 数:260千字

ISBN 978-7-5130-0125-0/F·354 (3070)

邮 编:100088

邮 箱:bjb@cnipr.com

传 真:010-82000893

责编邮箱:wanghui830811@163.com

经 销:新华书店及相关销售网点

印 张:10

印 次:2010年09月第1次印刷

定 价:32.00元

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题,本社负责调换。

内容提要

能源供应安全一直是欧盟能源战略的核心和主线。欧盟能源资源相对匮乏、供需失衡、对外依赖严重，能源安全的这种结构性问题随着欧盟扩大而加重。欧盟 27 国目前是世界上第二大能源消费体和第一大能源进口方。进入 21 世纪后，欧盟在能源储量和产量下降的同时，能源需求不断增长并由此导致对外依存度逐年提高，而油气进口渠道和过境线路又相对集中，在国际市场油价持续上涨的情况下，欧盟高度对外能源依赖所蕴藏的地缘政治和地缘经济风险陡然上升。气候变化又凸显了能源安全的多维性和整体性。因此，如何避免高能源价格对经济竞争力的制约，如何以集体方式有效地应对能源供应危机，以及如何保证获得长期稳定的能源供应，这些问题都成为欧盟能源安全战略调整的主要目标。自 2006 年 3 月起，欧盟密集出台了一系列有关能源问题的绿皮书、政策和立法，从预防供应中断和价格合理化的传统能源安全战略，朝着建立安全的、可持续的和有竞争力的能源战略体系的方向发展，从单纯重视供应到进一步重视能源资源和进口来源多样化、生产能力、基础设施、运输和分配、生态环境等整体能源价值链问题，包含了经济、社会、环境和政治等多个层面。

在能源安全和气候变化的双重挑战下，欧盟能源安全战略调整主要围绕以下几方面展开：（1）供应安全是欧盟能源安全战略的核心。欧盟进一步强化战略石油储备立法和重新修订天然气供应安全指令，应对能源供应危机，实行能源供应多样化政策，

重点发展与主要能源生产国和主要能源过境国的政治和经济关系，特别是要将东南欧、中亚里海、中东北非等周边地区纳入到“泛欧能源安全体系”，以保障欧盟获得长期、稳定的能源供应，同时开展全方位的能源外交。（2）内部统一能源市场建设是欧盟能源安全战略的基础。欧盟通过电力和天然气市场自由化立法的篮子，推动欧洲垄断性能源大企业进行体制改革，促进欧洲能源市场开放与竞争，提高能源市场效率。（3）能源安全与气候变化一体化政策是欧盟能源安全战略调整的新思路。这一政策旨在通过低碳技术及相关的制度创新，实施节能减排和增加利用可再生能源，减少油气进口，降低能源高度对外依赖所产生的安全风险，更重要的是优化欧洲经济结构，走低碳经济发展之路，提高欧洲经济全球竞争力。

为了保障能源安全，欧盟加强了成员国间的协调行动，并在内外两个方面制定政策措施：增强欧盟层面立法规范、共同政策的效用和超国家机构的协调能力；加强成员国之间的团结一致，争取用一个声音进行对外能源谈判；将能源和气候纳入到共同贸易政策、共同外交与安全政策、发展援助政策等欧盟一系列对外政策框架内。《里斯本条约》通过一系列重大的机构改革如欧盟国际法人地位、欧洲理事会主席、欧盟外交事务与安全政策高级代表、欧洲对外行动局以及双重多数表决权等，增强欧盟对外事务的权力和对外政策的执行能力，从而有助于提高欧盟对全球能源安全、能源利用方式以及气候变化问题的话语权和影响力。

随着中国崛起、中欧力量对比变化以及全球性问题的出现，能源和气候议题在中欧关系中的地位和作用已经从单纯的经济技术合作领域转向了包括经济技术合作在内的更广泛的政治和战略层面。能源安全和气候变化是欧盟对应中国崛起总战略的重要因素。在很大程度上，欧盟从地缘战略角度看待中国海外能源投资与能源外交，同时，欧盟对华气候外交压力也越来越大。另一方

面，欧盟在保障能源供应和克服气候变化而发展新能源领域拥有长期的经验和领先的技术，中欧双方在气候变化领域的经济技术合作和政策交流以及有关能源安全的战略对话，对中国走向可持续能源体系和发展低碳经济有借鉴意义，也有利于促进中欧战略伙伴关系的持续发展。

前 言

一、研究背景

1. 全球能源安全问题凸显与国际能源秩序的演变

进入 21 世纪尤其是伊拉克战争之后，国际石油市场供需失衡、地缘政治竞争和国际金融市场投机三大因素相互作用，推动国际油价一路从 2004 年的 40 美元攀升到 2008 年 7 月最高点的 147 美元。2008 年金融危机降低了全球能源需求，国际市场油价下降，但石油价格上涨的总趋势并未改变。高涨的能源价格对世界经济持续增长带来了压力和挑战。对世界主要能源进口国来说，获得安全和稳定的能源供应已经成为对外政策和外交的重点议题。在石油价格大幅走高的背景下，能源地缘政治影响上升，世界主要能源进口国和主要能源供应国之间的权力平衡发生变化，能源价格持续上涨还导致能源消费大国之间的战略竞争。能源政治干扰国际能源市场功能发挥正常作用，进一步加剧了市场的波动和不稳定，能源问题又一次进入国际政治和国际关系的核心。“能源成为政治和经济力量的通货，是国家之间力量等级体系的决定因素，甚至是成功和物质进步的一个新筹码。”^①

国际能源秩序也处于深刻演变之中。国际秩序指在一定历史

^① [美] 保罗·罗伯茨. 为后石油时代创造一个市场 [J]. 载吴敬琏主编. 比较, 2005, (19): 159.

条件下，国际行为体在各自利益的基础上，在一定的规则和机制下，形成的某种相对稳定的状态或安排。作为一种战略性商品，能源具有政治性和国际性的特征，因而国际能源秩序是国际秩序的一种次秩序，反映了与能源利益相关的各个行为体之间的利益关系和机制安排。能源市场、国家政府和国际能源协调机制（以石油输出国组织和国际能源机构为主）及跨国能源公司共同构成了国际能源秩序的主体。^① 国际能源秩序演化的大致特征为：

（一）能源全球化趋势减弱，能源生产国政府与跨国能源公司之间的利益博弈力度加大。20 世纪 80 ~ 90 年代冷战结束，新自由主义全球盛行。国际货币基金组织、世界银行以及关贸总协定/世界贸易组织等国际机构对国际市场的作用增强，欧佩克产油国以及俄罗斯等非欧佩克石油生产国陆续实行开放和自由化政策，西方跨国公司自由进入世界能源生产基地，能源全球化快速推进。21 世纪初，国际石油价格上涨，在能源利益驱动下，产油国、能源国有化政策卷土重来，并且掀起了能源国有化的浪潮。俄罗斯政府自 2005 年起对能源政策做重大调整，修正旨在限制外国资本大规模进入其能源开采领域的《矿产资源法》。法律修正案使俄罗斯能源领域的国有化、集中化程度提高，国有公司在能源生产、运输和分配领域处于垄断地位。委内瑞拉政府要求外国石油公司以合资经营的方式与其国有石油公司合作，并提高对石油企业的征税水平。玻利维亚政府发布了涉及 26 家跨国公司的石油公司国有化法令，并宣布大幅提高国家对其最大油田的所得税。尼日利亚和哈萨克斯坦等产油国政府也给予自己的国有能源企业以优先权。战后的伊拉克政府也同样实行了国家对能

^① 苏珊·斯特兰奇提出，在石油业的博弈中，政府、公司 and 市场是三个关键角色。苏珊·斯特兰奇著：《国际政治经济学导论——国家与市场》[M]。北京：经济科学出版社，1990：229。

源的控制政策。全球已探明的原油储量的 80% 掌握在各大原油生产国的国有公司手中，全球最大的五家石油集团埃克森美孚、壳牌、英国石油公司、雪佛龙德士古及道达尔拥有 5% 的储量^①，产油国及其国有石油公司拥有能源市场的绝对比重，跨国石油公司的市场份额遭到挤压。由于能源生产国制度和政策的改变，再加上中东这一世界产油中心区局势的动荡，国际能源公司难以自由地进入能源生产基地，为了规避风险，国际能源投资不足甚至下降，而全球消费需求却持续上升，供需不平衡是国际油价暴涨的基本因素。

（二）多元能源主体崛起，围绕经济合作组织和石油输出国组织为运转轴心的国际能源秩序难以反映世界能源关系的新变化。长期以来，西方能源公司凭借资金和技术优势，主导着整个世界能源价值链，掌握着世界上超过 80% 的优质石油资源的开采权，决定着国际能源市场的游戏规则。石油输出国组织和阿拉伯国家石油输出国组织的相继成立，这种状况开始逐渐改变。能源生产国政府加强对能源资源的控制，与发达国家展开了能源经济和政治利益的博弈。在 1973 年中东产油国对发达国家实行石油禁运的冲击下，1974 年 11 月，经合组织成员国在巴黎通过了建立国际能源机构的决定并签署了《国际能源机构协议》，1976 年 1 月 19 日该协议正式生效。《国际能源机构协议》的主要目标是成员国之间在能源问题上开展协调合作，共同采取节约石油需求的措施以减少对石油进口的依赖，建立石油战略储备制度，增强能源供应安全，促进全球能源市场的稳定。石油输出国组织和国际能源机构两大国际能源政治机制对世界能源关系和国际能源市场调节发挥了重要影响。然而，在 21 世纪初的国际石油价

^① [法] 菲利普·赛比耶-洛佩兹著：石油地缘政治 [M]，潘革平译，北京：社会科学文献出版社，2008：15。

格急剧波动情况下，欧佩克对国际石油市场影响力降低，国际能源署对此也束手无策。

与此同时，国际能源主体呈现多元崛起局面。在能源生产方面，尽管欧佩克石油生产国仍然发挥重要影响，但非欧佩克能源生产国在国际能源供应市场上的影响增强。根据英国石油世界能源统计报告，2007 年俄罗斯石油产量为每日 9978 千桶，占世界总产量的 12.6%，天然气产量达 6074 亿立方米，占世界总产量的 20.6%；除了俄罗斯以外，中国、巴西、加拿大、墨西哥、挪威及安哥拉等非欧佩克国家石油产量在世界总生产中占较大比重。在消费国方面，中国、印度等发展中大国国内不断扩大的稳定的能源需求市场形成，对能源生产国产生巨大吸引力。2008 年中国石油消费为每日 7999 千桶，占世界总消费的 9.6%，印度为每日 2882 千桶，占世界 3.4%，比 20 世纪 90 年代均有大幅增长。^①

随着天然气在能源结构中地位上升，世界天然气生产大国开始加紧政策协调，在天然气领域形成新的供需权力关系。2007 年世界天然气消费增长了 3.1%，在金融危机下，2008 年世界天然气消费继续增长了 2.5%，天然气占世界能源总消费的 24.1%，产量增长了 3.8%，全球天然气贸易增长了近 4%。^② 2001 年由伊朗、俄罗斯和卡塔尔发起成立了天然气出口国论坛，秘书处总部设在卡塔尔首都多哈，成员国有阿尔及利亚、玻利维亚、埃及、赤道几内亚、伊朗、利比亚、尼日利亚、卡塔尔、俄罗斯、特立尼达和多巴哥、委内瑞拉等 11 个国家。随着天然气消费需求的增长，天然气生产国不断加强政策和定价机制协调，酝酿政策磋商制度化。2008 年 10 月，俄罗斯、伊朗、卡塔尔三

① BP Statistical Review of World Energy, June 2009.

② BP Statistical Review of World Energy, June 2009.

大世界天然气巨头再次相聚，共商天然气定价协调机制，有意组建国际天然气市场“三架马车”。

（三）美元贬值及美元对石油定价机制遭遇挑战。二战后期，美国利用其发达的金融资本市场，特别是在国际石油交易计价货币中的垄断地位，确立了美元计价的国际原油期货市场体系和规则。1971年，美元和黄金脱钩后，美国与世界第一大石油出口国——沙特签订了一系列秘密协议，后者同意继续将美元作为出口石油惟一的定价货币。随后，欧佩克其他成员国也接受了这一协议。20世纪80年代以来，纽约商品交易所和伦敦国际石油交易所几乎垄断了全球范围的主要石油期货交易，而且基本上决定了国际原油期货价格。由于美元是世界石油市场主要的交易和结算货币，美元贬值对石油价格产生重大影响。美元持续贬值引发了大规模原油期货市场投机风潮，持有其他强势货币的投资者买入原油期货造成油价上涨，而原本就持有美元资产的投资者买入原油期货，以避免美元贬值带来的损失。在这种情况下，各国都寻求规避油价波动的美元现象和石油交易货币多元化。美元石油定价权受到挑战。2006年5月伊朗宣布成立以欧元计价的石油交易所，俄罗斯、中东、东亚等地区国家都相继建立本国货币的石油交易所，以此增强对石油定价的话语权。尽管短期内尚难以改变国际石油市场美元定价，但美元贬值、国际货币格局呈现多元化趋势，美元对石油的定价机制不可避免遭到撼动。

2. 气候变化挑战与“碳排放规则国际政治经济学”

气候变化与能源利用关系密切。根据联合国气候变化政府间委员会报告，气候变暖和环境恶化80%是由能源消耗造成的。应对气候变化挑战意味着改变能源利用方式，即减少传统的化石能源资源消费，增加利用低碳排放的清洁能源资源。气候变化不仅仅是绿色议程而是涉及到战略性资源占用、环境容量与发展空间、国际经济竞争、碳排放规则权等关乎国家社会经济发展和国

家安全的重大战略性问题，加速进入大国的地缘战略视野，并且逐步处于全球政治经济权力分配与再分配的中心位置。美国参议院外委会主席约翰·克里就此评论说，“在新能源领域走在前列的国家的经济也将是最强大的，也将在世界上取得经济领导话语权。新能源问题不仅仅是有关气候变化问题，而且将涉及国家经济和国家安全”。^①

从国际政治经济角度看，气候变化在很大程度上是国际经济旧秩序的后果。长期以来，国际分工体系呈现从“工业宗主国—农业、原料殖民地”到“发展中国家原料产地—发达国家工业中心”的生产格局。发展中国家出口劳动和资源密集型产品换取发达国家的资本和技术密集型产品的国际贸易结构，使发展中国家承受了巨大的环境负担，这种状况在相当长时间内不会改变。由于气候变化的全球性和整体性特点，以联合国为主的全球气候治理于20世纪90年代正式启动。1994年生效的《联合国气候变化框架公约》和2005年启动的《京都议定书》确定了依据经济不同发展阶段采取“共同而有区别的责任”原则，发达国家对气候变化负主要责任，与发达国家比较，气候变化对发展中国家冲击更大，缺乏适应和减缓气候变化的物质基础和管理能力，有义务向发展中国家提供资金援助和转让低碳技术，帮助发展中国家减少温室气体排放，实现可持续发展。

然而，《联合国气候变化框架公约》和《京都议定书》所确定的原则和结构却在后京都协议谈判过程中遭遇挑战。以《京都议定书》在2005年2月正式生效为转折，气候变化的国际争论逐步转向地缘政治大国（或集团）的博弈。^②在2009年12月的全球气候协议谈判过程中，尽管发达国家之间和发展中国家之

① 约翰·克里：加强中美清洁能源合作 [N]．环球企业家，2009-5-27．

② 潘家华：气候变化中的强强博弈 [J]．城市中国，2007，（21）：25．

间都存在分歧，但发达国家与大的发展中国家之间在有关气体排放责任的公平性、发展权、技术和资金援助等方面的分歧上升为主要矛盾。欧盟与美国在有关全球气候协议原则和政策上存在较大差异，但在要求发展中大国气候变化责任和维护发达国家权力方面利益一致。美国支持欧盟提出的关于发展中大国减排倡议，提高发展中大国的量化和约束力的减排责任；要求发展中国家在规定时间内制定出具体的低碳发展战略，特别是能源、交通、工业、农业等部门减排行动计划必须是可量化、可报告和可核实的，并将其作为获得气候适应资金和低碳技术转让的前提条件。而在向发展中国家提供资金援助义务方面，欧美等发达国家只做出了空洞和有限的承诺。发达国家既要在全球层面推广低碳经济发展模式，对发展中国家环境容量进行限制，又在技术转让和资金援助方面迟疑不决。发展中国家在消除贫困和提高生活水平所必需的经济增长与环境容量限制之间存在较大矛盾。如果后京都协议谈判不能达成公平和平等的原则和结构的话，那么，由克服气候变化挑战而引发的低碳能源革命将使发达国家继续占领世界经济的制高点，发展中国家有可能成为低碳经济世界体系中的“依附性外围”，难以改变始终处于低层次国际分工的命运，世界经济发展不平衡问题加重，国际社会也难以有效应对气候变化问题。

碳排放规则直接关系到国家的商业利益和国际竞争力。低碳技术被称为新的工业革命，而历次的科技革命都不同程度地改变了各国经济实力对比关系，进而改变了世界经济格局。^① 汉斯·摩根索指出，在整个历史上，政治力量是军事力量的一种函

^① 宋新宁、陈岳著：《国际政治经济学概论[M]》，北京：中国人民大学出版社，1999：254。

数，在现代它又是经济力量和技术的一种函数^①。技术、地理和国际政治之间存在着极其密切的关系。世界历史表明，经济和技术变革推动国家之间的权力平衡。应对气候变化挑战的低碳技术被称为新的工业革命，而历次的科技革命都不同程度地改变了各国经济实力对比关系，世界范围内低碳经济发展将在投资、贸易和金融领域形成新的国际经济关系。

低碳能源技术及其产品和服务的全球市场竞争方兴未艾。2008 年全球低碳技术产品和服务市场价值达 3 万亿英镑，预计未来 10 年有望增长 50%。^② 欧洲在新能源技术领域领先世界，欧洲风电产业占据世界市场的 60%。为了争取继续保持欧盟企业在新能源工业中的前沿地位，欧盟制定了《战略性能源技术计划》，重点列出了今后 10 ~ 20 年欧盟新能源技术的挑战和任务。美国政府也提出了通过大力支持包括能源研究在内的科技开发提升美国竞争力的计划。2009 年 6 月美国议会提出了《清洁能源法》，并随后频繁地开展清洁能源外交，旨在世界新能源技术和产品市场上抢占先机。美国的目标是成为世界上最大的清洁能源技术出口国。发展中国家在可再生能源领域也开始显露出快速发展的态势。巴西因地制宜发展生物燃料，生物燃料在交通领域得到广泛利用；中国在风电和太阳能领域的某些技术达到国际先进水平，具有一定的国际竞争力。

更甚之，气候变化与日益严重的战略性资源匮乏问题相交织，存在引发局部军事冲突的巨大风险，并促使国家安全战略的调整。达尔富尔问题被认为是一次凸显在气候变化背景下的区域生态危机，环境难以承载本地居民与外来生态移民的共同需求而

① [美] 汉斯·摩根索著，国际纵横策论 [M] . 上海：上海译文出版社，1995：158 - 159.

② 英国首相布朗 2009 年 6 月 26 日讲演，英国首相办公室官方网站，Gordon Brown, "Road to Copenhagen", <http://www.number10.gov.uk/page19813>, 2009 年 6 月 29 日。

引发双方对生存资源的争夺。^①欧盟早在 2003 年 12 月出台的《欧洲安全战略》中就指出，气候变暖与资源竞争存在紧密关系。2008 年 1 月欧盟委员会发表《国际安全与气候变化》报告^②，将气候变化视为“危险乘数”而不仅仅是“绿色议题”。报告提出，气候变化最显著的潜在冲突是为获得和控制能源资源而不断加剧的竞争，利用和控制能源资源竞争强化的结果，是今后几十年很可能发生“重大潜在冲突”，报告建议整合欧洲安全与防务力量，利用不同形式的对外政策手段维护欧盟能源安全、移民和环境等领域的战略利益。

2007 年 4 月美国退休将军组成的美国海军分析中心军事咨询委员会发表《国家安全与气候变化威胁》报告，气候变化影响战略资源供应和再分配。2008 年北约布加勒斯特首脑会议声明指出：斯匹次卑尔根群岛蕴藏大量天然气和石油，这些资源现在冰封于冰冻大陆架之下，如果全球气候变暖，这些资源可以利用，俄罗斯和挪威之间可能发生严重冲突。这一潜在危机有可能把美国、加拿大和丹麦引入对大量资源的争夺之中。^③针对气候变化及其相关的能源安全问题，近年北约一直酝酿安全战略调整，提出北约在气候安全和能源安全领域发挥重大作用的战略设想。2010 年 2 月美国国防部的《四年防务评估报告》指出，气候变化以及与气候变化有关的能源安全两大问题是塑造未来安全环境的重大因素，是造成不稳定和冲突的催化剂并将产生地缘政治影响。

① 李岩、王礼茂：《从达尔富尔危机透视气候变化下的生态冲突》[J]，西亚非洲，2008，(6)：5。

② Climate Change and International Security, Paper from the High Representation and the European Commission to the European Council, S113/08.

③ 新华网，2008 年 4 月 3 日新闻。http://news.xinhuanet.com/mil/2008-04/03/content_7908822.htm.

3. 欧盟率先调整能源战略

大多数欧盟成员国能源资源贫乏，油气储量较低，能源消费一直严重依赖外部供应。能源供应安全一直是欧盟能源战略的主线。20 世纪 60 年代欧共体层面上就出台了多份关于保障能源供应的政策指导文件。1973 年中东石油禁运后，欧共体成员国加强了相互之间的政策协调，西欧国家调整能源结构，发展利用替代能源。20 世纪 80 年代中期起特别是冷战结束后，经济自由主义主导全球化进程，国际能源市场价格较低，能源供应安全的紧迫性问题下降，在大多数欧盟国家，能源安全风险主要由能源公司承担，能源问题较少进入外交和防务政策领域，这时期欧盟关注的重点是内部能源市场自由化和欧盟能源市场一体化的问题。

2004 年欧盟大规模吸纳新成员国后，其原本已存在的能源安全的结构性问题进一步加重。在国际市场油价持续上涨情况下，欧盟高度对外能源依赖的地缘政治和地缘经济风险陡然上升。2006 年 1 月到 2009 年 1 月，俄罗斯与乌克兰、白俄罗斯等关键能源过境国之间发生了多次能源价格纠纷，导致俄对欧盟能源供应的短暂中断。因此，如何避免高能源价格对经济竞争力的制约，以及如何以集体方式有效应对能源供应危机，如何保证获得长期稳定的能源供应，这些问题都成为欧盟能源安全战略调整的主要目标。自 2006 年起，欧盟密集出台了一系列有关能源问题的绿皮书、政策和立法，从预防供应中断和价格合理化的能源战略朝着建立安全的、可持续的和有竞争力的能源战略体系的方向发展，从单纯重视供应到进一步重视能源资源和进口来源多样化，以及生产能力、基础设施运输和分配等整体能源价值链问题，包含了经济、社会、环境和政治等多个层面。欧盟能源战略调整有以下几大特点：

创新性。欧盟能源战略调整蕴含着新的发展理念和解决能源供应安全问题的新思路。欧盟能源战略的创新思想主要源于欧洲

内部社会经济发展阶段的需要。大多数欧盟国家已经进入了后工业发展阶段，重新认识人类社会的生产和生活方式，重视经济社会的可持续发展。可持续发展被确定成为欧盟的基本发展目标。《里斯本条约》强调并进一步定义可持续发展含义。《里斯本条约》规定欧洲联盟致力于在平衡的经济增长、社会市场经济、较高竞争力基础上，实现欧洲之可持续发展，追求充分就业和社会进步，并使环境得到高水平的保护。杰里夫·利夫金将这种模式称之为“欧洲梦”：这种梦想是强调共同关系而不是个人自由，文化多样性而不是同化，生活质量而不是财富积累，可持续发展而不是物质的无限增长。^①正是在这一思想指导下，欧盟将应对气候变化挑战作为解决能源供应安全问题和实现可持续发展的契机，优化经济结构，发展低碳经济。低碳经济指通过制度创新和技术创新，改变现有的以石化燃料为基础的社会经济发展模式，将经济发展建立在低碳排放的可持续的能源供应体系之上。欧盟为此制定了能源和气候变化一体化战略，旨在通过“能源新工业革命”减少高碳排放的传统能源，增加利用低排放或零排放的清洁能源和再生能源，确保能源供应的可持续性和经济的可持续发展。

一致性。欧盟能源战略的贯彻触及欧洲一体化的核心敏感问题，即主权问题，成员国的政治意愿是欧盟能源战略能否顺利推行的关键。由于国际能源市场价格上涨、欧盟能源供应地缘政治影响、全球能源需求上升以及与能源利用有关的气候变化压力，这些新挑战促使欧盟成员国达成政治共识，同意采取团结一致原则。“一致性”是欧盟能源安全战略的核心指导原则，集中体现为：增强欧盟层面的立法规范、共同政策效用和协调行动；加强成员国之间的团结一致，加快内部统一的能源大市场建设，对外

① [美] 杰里米·里夫金著：《欧洲梦》[M]，杨治宜译，重庆：重庆出版社，2006：34。