

菏泽历史文化与
中华古代文明
研 究 丛 书

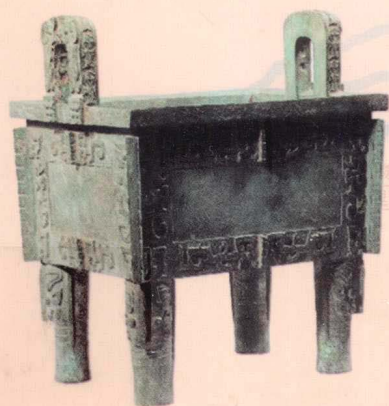
商都亳研究论集

潘建荣

主编

(上) 单

编



国际炎黄文化出版社

商都亳研究论集

主 编：潘建荣

副主编：叶蓓卿

牛 鹏

李永文

菏泽历史文化与
中华古代文明

①研②究③丛④书

国际炎黄文化出版社

图书在版编目(CIP)数据

商都亳研究论集/主编:潘建荣

中国·香港:国际炎黄文化出版社 2009.10

ISBN 978-962-8839-00-1

I.商… II.潘… III.商都亳研究-资料文集-中国当代

责任编辑:童西

特邀编辑:李永文

封面设计:汪亚辉 李永文

商都亳研究论集

主编:潘建荣

*

国际炎黄文化出版社出版发行

(中国·香港)

山东菏泽日报印刷厂

金陵书社监印

*

787mm×1092mm 1/16 开本 98 印张 1380 千字

2009 年 10 月第一版 2009 年 10 月第一次印刷

印数 1-2000

ISBN 978-962 8839-00-1

定价:56.00 元(上下册)

版权所有·翻印必究

本书如有印装错误,需要调换请直接与印刷厂联系

序 言

殷玮璋

如果一个学术课题能解开一个历史事件，这样的课题是吸引人的。如果这个课题能解开一段历史，诸如涉及两个王朝之间的兴衰，并能为解开其中的某些问题提供线索，当然就更吸引人了。有关成汤所都之“亳”的问题，就是这样一个课题。它让许多人为之倾注心力，长年为探究其答案而到处奔忙。

夏商时期是中国古代居民告别野蛮时代，迈向文明社会并不断推进其发展进程的重要阶段。商王成汤正处在这一阶段之中。他率众推翻夏王朝，建立商王朝，在内政外交方面采取一系列有效措施，为古代文明的发展开创了新的局面。

考古学研究的成果已经证明：有商一代是我国青铜冶铸业获得快速发展的时期，文字的发育也相当成熟，还建造了空前规模的城垣、宫殿、王陵等大型建筑，铸造了数以万计的青铜器具，使古代中国进入青铜时代的繁盛时期。辉煌的商代文明极大地丰富了世界文化宝库。

可是，作为商王朝的开国君王，他的“亳”都在哪里？这个都城有多大规模？它的城垣及其布局又如何？迄今仍是一个谜团。

人们常常把都城视为反映王朝政治、经济、文化的一个缩影。一旦找到这个亳都，通过勘探与发掘，对它的城垣及各种遗迹、遗物的考察与分析，对研究商代的历史，商代文明发展程度乃至商代社会的经济形态等等都会有新的认识。从某种意义上说，它对先秦史研究也将起到积极的推动作用。

历来的研究者大多从历史文献中搜寻相关材料，从各个方面对亳都进行考查、分析与研究，提出各自的观点。但是受时代与科技发展水准的限制，研究者虽百般努力，终因种种原因而难以破解。至于

看法不同,当与他们在研究中占有资料的多少不同有关;或观察与思考问题的角度不尽一致;或在研究时使用的方法多有不同;或偏执于某个想法,不能从宏观的视角去审视等因素有关。史坛呈现众说纷纭的局面,正是科学繁荣的生动体现。客观地说,人们对汤都之亳提出的十多种不同说法,反映了人们希望尽早解开这个谜团的热切心情和走过的心路历程,在一定程度上也说明单一学科或用一般方法在破解这个问题时遇到了一些难以逾越的障碍。

要破解汤都之亳,少不了各种条件。就探索对象而言,它应是一个颇有规模的城址;其地点应在传说商人的起源地内;它的主要文化堆积是早商文化遗存;它的年代应与成汤活动的年代一致;此外,还需有其它材料(如文字等)可以证明等等,这些条件是必须满足并缺一不可的。

如果此说不谬,那么它提出了一个问题:要想在这一问题上取得突破,单凭历史学或考古学这单一学科的力量是难以胜任的。

事实上,当今学科发展的趋势,一是学科的划分越来越细,一是不同学科间的渗透与协作在不断加强。因此,走多学科协作的道路,有助于推进研究的进程。这将是抵达彼岸、走向成功的有效途径。

所以,对未来的研究者而言,熟悉与掌握相关学科的知识,以便与相关学科的合作者有效勾通,在协作中推进研究进程,应视为责无旁贷的天职。

当然,对前人的探索之路进行总结与反思,从中寻觅正确的思路与研究方法,坚持科学的操作规程,对推进这一课题的研究进程也是不可缺少的。

基于这一认识,汤都之亳的探索需要史学家们从文献记录中寻找材料,并在可信性研究中经严密考证而提供地点;考古学家在发掘中获取尽可能多的文化遗存,在分析研究中对它的文化属性提出研究成果,并提供相关的物证;至于绝对年代或其它物证的研究与确认,则需要自然科学专家的介入。最好请他们进入考古现场,在考古专家的参与下采样、分析,以其特有的手段提供必要的立论依据。所以,这一问题的破解,将是一项综合各家研究成果而结出的硕果。这

么说不是预测,而是笔者参加夏商周断代工程后的一点感悟。

时代在要求我们尽心尽责的同时,也给我们创造了许多有利条件。科学技术的进步,让人们告别了手工操作、在昏黄的灯光下奋笔爬格的模式。在强调科学发展的新形势下,相信未来的研究者在总结前人研究的基础上,沿着正确的道路踏实奋进,一定会解开这个谜团。

这本《商都亳研究论集》记录了众多学者在探索之路上留下的深深脚印。它让读者了解到他们的艰辛跋涉,感知前人为追求历史真实而寻求科学之路所做的种种努力。同时也为后来的探索者提供多方面的思考:或提供有益的线索;或给人以继续探寻的启示;或从中获得某种警示以免重走弯路;或在反思中寻找新的方向时提供有助于决择的某个亮点。总之,从科学发展的全过程看,文集在这些方面提供的价值,不论从哪个视角观察或从某个层面分析,都是必须予以肯定的。

山东省菏泽市原人大副主任潘建荣同志退居二线以后,致力于推进史学研究的工作。他告诉我一边撰写论文,一边与史学研究的同仁编一本《商都亳研究论集》,还谈到进一步推进研究的想法和举措。此举让我很感动。他是看到中国社会科学院古代文明研究中心第18期通讯上刊发的《考古研究必需按科学的规程操作(节录)》一文而找到笔者的。他提出为文集写一个序,使我感到突然与为难。但想到潘主任为推进史学研究,虽值盛夏酷暑,仍为该书编撰而忙碌;为找到笔者颇费周折,通话中热情洋溢,言词恳切。故写此小稿与学界同仁交流切磋,并祝潘主任及其团队在科研之路上取得优异成绩。

2009年9月写于北京

(序作者系中国社会科学院考古研究所教授)

商汤灭夏地名考辨

潘建荣

(菏泽历史文化与中华古代文明研究会会长)

公元前 1600 年,中国历史上发生了一场惊天动地的改朝换代大事件,即商汤推翻夏后王朝 470 年的统治,开创了商王朝 554 年的江山。在这一伟大变革时期,夏王朝桀的政治军事中心在哪里?商汤反夏联盟的军事、政治中心在哪里?最关键的鸣条之战,三腰之战,发生在哪里?南巢是夏桀的流放地,还是商汤灭夏的最后一次战役所在地?夏桀是被囚放在南巢,还是历山?对这些极为重要的地名,史学界至今尚无统一的认识。地名是历史事件的载体。没有地名,对历史事件就无法考辨清楚。笔者依据历史文献和考古资料,对商汤灭夏的有关地名逐一进行考辨,其中大多考辨结果与史界诸君相悖,乞望方家批评指正。

汉南即济水之南辨

汉南,是商汤灭夏中一个宽泛的地理概念,弄不清“汉南”的真正含义,就不会了解夏、商之交的疆域、状况和军事斗争形式。

《吕氏春秋·异用》篇云:“汤见祝网者,置四面。其祝曰:‘从天坠者,从地出者,从四方来者,皆离吾网’。汤曰:‘嘻!尽之矣。非桀其孰为此也?’汤收其三面,置其一面,更教祝曰:‘昔蛛蝥作网罟,今之人学纣。欲左者左,欲右者右,欲高者高,欲下者下,吾取其犯明命者’。汉南之国闻之曰:‘汤之德及禽兽矣’。四十国归之。人置四面,未必得鸟;汤去其三面,置其一面,以网其四十国,非徒网鸟也”。^[1]高诱注云:“汉南,汉水之南”。^[2]王利器疏云:“《贾子新书·匈奴传》篇:‘汤祝网而汉阴降’。汉阴即汉水之南也”。^[3]高氏、王氏都认为汉南,即今

汉水之南。查中国名汉水者有五,其中四条皆在长江之南,与商、夏无关。还有一条汉水,《水经注》称之为沔水,源于今陕西省西南宁强县北之蟠冢山,东流至汉中称汉水,它是长江的最大支流,流经于秦岭之南,东南流入湖北省西北部、中部,在武汉市入长江。^[4]如此看,整个汉水流域,全在秦岭之南的大山之中,沿途之方国、部族,几乎不见夏、商时代的记载。此地距商汤之居地亳,近者千余里,远者达数千里。在当时的条件下,商汤之德性优劣,根本不可能在短时间内传到汉水之南的四十国;如有四十方国或部族,当时也不可能与夏、商发生多少关系。那么这个“汉”南之汉水究竟是指的哪条河流?笔者认为,“汉南”,应为“济南”,即济水之南。贾谊《新书·匈奴传》中之“汉阴”,应为“济阴”,即济水之阴四十国皆叛夏归商。

济水即汉水,有以下三证:其一,四渎之一济水又名汉水。商汤灭夏还亳,作《尚书·汤诰》曰:“古禹、皋陶久劳于外,其有功乎民,民乃有安。东为江,北为济,西为河,南为淮,四渎已修,万民乃有居”。^[5]此诰说明两层意思:一是大禹治水主要是治理四渎;二是四渎流经之地是夏初的中心区域。东为江,指泗水,泗水源于山东泗水县,西流经曲阜,西南流经兖州、滕县,于微山县汇菏水,南经徐州,再东南流至淮安入淮河,此夏之东界。西为河,指黄河,黄河出孟门东北流经大伾、聊城,再东北流至天津入海,此夏之北界。南为淮,为夏之南境。一般认为指睢水,于开封西出济水,东流过商丘南,于宿州入泗水。北为济,为夏国中心之水;济水自今河南荥阳出黄河,东流经封丘、陶丘、大野泽、梁山、济南,再东北流入海。济水、江水、睢水是大禹治理尧舜夏朝国中的三条主要河流。但孟子在记述大禹功绩时云:“禹掘地而注之海,驱蛇龙而放之菹;水由地中行,江、淮、河、汉是也”。^[6]孟子把济水变成汉水、可证济水又名汉水。

其二,《左传》中的“河”、“汉”即河济。《左传》昭公二十九年云:“昔有鬻叔安,有裔子曰董父,实甚好龙,能求其嗜欲以饮食之,龙多归之。乃扰畜龙,以服事帝舜。帝赐之姓曰董,氏曰豢龙,封诸豢川,豢夷氏其后也。故帝舜世有畜龙。及有夏孔甲,扰于有帝,帝赐之乘龙,河、汉各二,各有雌雄,孔甲不能食,而未获豢龙氏。有陶唐氏既衰,其

后有刘累,学扰龙于豢龙氏,以事孔甲,能饮食之。夏后嘉之,赐氏曰御龙,以更豕韦之后”。^[7]注者多谓颍川在定陶北,即济水;而帝舜只有一代,说“世有畜龙”,指在颍川(济水)有颍夷氏(豢龙氏)在养龙,而刘累学于豢龙氏养龙,也是在定陶北之济水(颍川)。说“河、汉各二”,河指菏泽,汉指济水无疑。如孔甲之龙放在秦岭之南的汉水中去养,北距孔甲之都千里之遥,且有崇山峻岭为阻,是根本不可能的。

其三,《庄子》中的汉阴即济阴。《庄子·天地》篇记:“子贡南游于楚,反于晋,过汉阴,见一丈人方将圃畦,巢遂而入井,抱瓮而出灌”。子贡劝他做一提水机械工具,而老人不肯的故事。^[8]子贡是孔子的学生,为卫国人,姓端木,名赐,字子贡。常年在曹国之陶丘、鲁国之曲阜经商,“富累千金”,“鬻财于曹、鲁之间”。又曾仕鲁、卫,为鲁国出使齐、吴、越、晋等国,促使吴国伐齐救鲁。^[9]庄子说子贡自楚去晋过汉阴之地是可信的。自楚至晋,要过长江、淮河、睢水、济水、濮水、黄河等很多河流,但不会过汉水。庄子对汉阴老人汲水之事记的十分清楚,说明子贡对汉阴十分熟悉。济水南岸的陶丘城,是子贡常年的经商之地,此地北邻济水,南近汜水,东近菏泽,地势低洼,地下水位高。百姓汲水根本用不着子贡所说的桔槔(挑杆子)类机械取水,而在地下挖一土坑,曰土井,即可取水。汉阴之地,非济水南岸莫属。水之南曰阴。陶丘城位于济水之南,故名济阴,自汉至明,定陶境内有济阴郡,济阴国,济阴县之名。庄子不云济阴;而曰汉阴,又可证战国时济水又名汉水。

依上说,足可证先秦时济水又名汉水。按《史记·殷本纪》,汤网开三面之事发生在伊尹去汤间夏,又返回商之后,并且征服或同盟了葛国、荆国等济水之南的一批方国,如有莘、挚国、彭、荆伯、单国、告国、卞、邳、薛、费、等,也就是说商汤已占领了济水南之地,夏桀占据济水之北,以斟邑为中心,和昆吾、顾国等死党之国坚守在一起。济水已成为夏末商初的南、北边境分界线。

注释:

[1][2][3]王利器《吕氏春秋注疏》,巴蜀出版社,2002年2月出

版,第1034——1036页。

【4】《水经注疏》,江苏古籍出版社,1999年1月出版,第2425——2441页。

【5】《史记》,中华书局出版,第97页。

【6】杨伯俊《孟子译注》,中华书局,2007年3月出版,第154页。

【7】《左传》,上海古籍出版社,2007年1月出版,第1575页。

【8】《庄子全释》,贵州人民出版社,1992年4月出版,第205页。

【9】《史记》,中华书局出版,第2201页。

夏桀之都在斟(甄),斟(甄)在郾城

夏桀之都何名?又在何地?二千年来争讼不休。我们认为,要弄清桀都所在,必先弄清禹、启、太康、仲康、后相的都城所在。

《孟子·万章上》云:“禹避舜之子于阳城。”^[1]

《古本竹书纪年》载:“禹居阳城。”^[2]

《史记·封禅书·正义》引《世本》载:“禹都阳城。”^[3]

《史记·夏本纪》载:“禹辞辟舜之子商均于阳城。”^[4]

由上观之,禹都阳城,可为定论。对阳城地望,三国人韦昭说在嵩山;^[5]宋忠说在陈留浚仪,今开封市境;^[6]《路史》说在山西晋城(泽之阳城);^[7]丁山先生认为在山西翼城县境内的故唐城,^[8]徐旭先生认为颍川说根据较为确凿,且旁证较多;邹衡先生从之。^[9]沈长云先生不同意以上诸说,认为夏后氏鲧、禹起源发祥于山东省菏泽市境内的雷夏泽、历山一带,其禹都阳城即颍项之虚帝丘,今河南省濮阳县南高城村龙山城遗址即是。^[10]笔者认为,沈先生夏后氏兴起于雷夏泽、历山,发祥于羊里水(瓠子河)两岸的学术观点是正确的,但禹都在今帝丘(濮阳)的观点未必准确。

史学界公认,尧舜禹紧密相连,中国凡有尧舜之都处,必有禹都。尧都平阳,尧禅让舜于平阳,舜禅禹于平阳。《竹书纪年》记载:尧晚年居陶丘,舜都平阳。^[11]《帝王世纪》云:“舜摄政二十八年,尧与方回游城阳而崩。”^[12]时俗,死于陵者葬于陵,死于泽者葬于泽。^[13]尧崩阳城,应葬阳城。《汉书·地理志》:“济阴郡城阳县有尧冢、灵台。”^[14]《皇览》:“尧冢在济阴城阳。”^[15]《吕氏春秋》:“尧葬谷林”;^[16]《中国历史

地名大辞典》：谷林在山东省菏泽市牡丹区胡集乡尧王寺村。^[17]皇甫谧：“谷林即城阳”。^[18]以上可证，尧与方回游城阳而崩，即后世所记之城阳。在近二千年的口耳传说之中，禹究竟都阳城、城阳还是平阳，人们已根本无法弄清楚，故出现阳城、城阳、平阳诸说。按《说文》，平、成二字，音近意通。^[19]甲骨卜辞有“成”字而无“平”字。成阳之地名，首见于西周成国国都。周武王封弟叔武于成，先都雷泽之北，后南徙三十里都尧舜禹故都平阳。应劭说，因在成之阳，故称成阳。^[20]成阳即平阳，在雷夏泽东南岸。2008年春，山东省文物所在该城废墟东北角试掘，初定为春秋战国之城。历秦、汉、晋、唐、宋，金大定八年毁于河患。经勘探，该城墙高6米，东西1035米，南北650米。中国社科院考古所白云翔教授认为，战国之前城池，一般是南北长，东西短，此城东西长，疑为二城。按《水经注》，尧冢东距城阳城二里（888米）；^[21]而《括地志》云，尧陵雷泽县西三里。^[22]隋初将成阳县改名雷泽县，实为一城。尧冢未动，酈道元之后百余年而书《括地志》，尧冢距县城的距离长出一里余，可证西周及以前成阳城在废墟西端，建城较早，距尧冢近，唐时废弃；而隋唐之雷泽城建城于春秋战国，在成阳城东部，隋唐之雷泽城在此，废于金朝黄泛。其东部城墙上端二米内夯土，为龙山遗址之土夯筑。史云：舜生姚墟，在雷泽县东，此龙山土系唐宋人修复加高城墙所取龙山遗址之土而成。尧冢在此，舜生姚墟在此，舜渔雷泽在此，舜耕历山在此。鲁仲连云：舜耕历山而友益，舜陶于河滨而友禹。^[23]此可证年轻时的大禹也在鲁西南一带活动。成阳即阳城，为尧舜禹之都，是可以认定的。

对夏启之都，先秦无说，应仍在阳城（成阳）未变。《左传》昭公四年云：“夏启有钧台之享”，不能确指其地，杜预所注在河南无据。^[24]

对太康之都，史无载，也应仍在成阳不变。《史记·夏本纪》载：“太康失邦，兄弟五人，须于洛汭，作《五子》之歌。”^[25]太康失邦的主要原因是穷氏羿的入侵。《左传》襄公四年云：“夏之方衰也，后羿自鉏迁于穷石。”^[26]鉏在河南滑县之东，与今濮阳交界处是有穷氏羿的故地。羿看到启子太康的无能，东进穷石，攻占夏都成阳。《汲冢古文》云：“太康居斟寻，羿亦居之，桀又居之。”^[27]太康逃离城阳，居斟寻，羿不

舍,追至斟寻。孔颖达曰:“遂废太康耳,羿犹立仲康,不自立也。”^[28]仲康在羿的胁迫下,作了夏主。对仲康都城阳,还是都斟寻,史无明载。《今本竹书纪年》云:仲康居斟录,大概是斟寻之误。仲康崩,其世子相出居商丘(帝丘),依伾侯。原注:一作“依同姓诸侯斟灌、斟寻。”^[29]如此看,仲康之都,不在斟寻,也应居阳城,仲康崩于阳城。羿逐后相而自立,相西奔帝丘,投奔斟灌氏。对帝相的都城,史亦无明载。《太平御览》八十二引《帝王世纪》云:“帝相为羿所逼,乃徙商丘,依同姓诸侯斟灌、斟寻氏。羿遂袭帝号是羿帝。”^[30]又引《竹书纪年》云:“后相即位,居商丘(帝丘)。”^[31]《水经注》巨洋水注云:“相居斟灌”;^[32]《路史·后纪》同。此时帝丘为斟灌氏所居(夏桀时斟灌居清丰县南),帝相之都在帝丘。

《左传》哀公元年载:“昔有过浇杀斟灌以伐斟寻,灭夏后相,后缙方娠,逃出自窦,归于有仍……”,^[33]由上可知,斟灌、斟寻不是一地。过浇杀斟灌,后相又逃至斟寻。过浇追至斟寻杀相,其妻后缙,从窦地逃走,归于有仍。斟灌在帝丘,有仍即有娥,在曹县安陵堙堆大汶口遗址。

沈长云先生没有说斟郛之具体地望。笔者考察濮阳周围百里之内古地名,与斟字音同的地名只有“甄”,斟音 zhēn,甄音 zhēn,二字发音完全相同。甄即《左传》中齐、卫、鲁、宋多次会盟的“甄”,在今山东省菏泽市鄄城县北二十五里旧城镇。甄邑是座具有悠久历史的古城,城周围有龙山至夏商遗址共六处,其西南葵丘堙堆龙山遗址,不知是否与夏桀履癸有所联系,待考。^[34]如以甄邑为桀都,西距帝丘 70 里,北距夏桀时斟灌 80 里,南距有仍即《左传》中的戎遗址安丘堙堆不足 150 里。《左传》云,后缙逃出自“窦”。谭其骧《中国历史地图册》把“窦”标在“甄”邑之南六十里,有仍之北一百里的古句渚之丘。^[35]灌、甄、窦、有仍四地,南北一线,在二百里之内,这不是地图编制者与史学研究者的偶合,而正是反映出众多史地工作者研究的成果相一致。桀都在鄄城县北古甄邑一带,符合沈长云桀都在濮阳附近的研究成果。

在《左传》中,甄邑无寻字,犹如斟灌无甄字。夏商之交的这一地

名,在甲骨文中尚未发现,均系代代口耳相传至春秋,才写入竹简。《左传》所记口传夏桀之居斟寻,究竟何字已不可考,但斟灌在《左传》、《战国策》中已去斟为“灌”,今又称“观”;可见“斟寻”去寻为“甄”已是可能的。考研斟字,意为斟酒。斟茶,表示一种行为动作,后引申为斟酌。把此字之意作为族名、地名实在不可思议。而“甄”字,最初的字义是作瓦器,后专指制造陶器的所用转轮,又引申为“造成”,“表明”,“鉴别”等意。若从“甄”字的原始意义讲,斟寻氏、斟灌氏或许就是夏后氏专门负责制作陶器或制陶转轮的氏族。《史记·夏本纪》云:“禹之后分封以国为姓。”徐广曰有斟氏、寻氏。^[36]斟姓应为大禹子孙封斟地后,故姓斟,而斟姓之子孙封寻地者姓斟寻,封灌地者姓斟灌。甄源于舜和皋陶。《风俗通》云:“虞舜陶甄河滨,因以为氏。”^[37]《元和姓纂》云:“皋陶次子仲甄之后。”^[38]族人敬而留甄地名,禹封其后人,因姓甄焉。大康居此,相又居此,为过浇杀之,遂为过浇之居。

文献中确有“桀居斟寻”一说,历来称地在河南偃师或巩县之地。但《春秋左传》杜注甚明:“河南巩县西南有地名郛中”。《史记·夏本纪》正义引《括地志》云:“故寻城在洛州巩县(老城)西南五十八里,盖桀所居”。^[39]可见,直到唐初,仍认为巩县之夏桀之居称郛城。可证偃师、巩县的寻、寻中之地不是《左传》中的斟寻。此地只称寻中,是后人硬把斟字放在“寻中”之上,而去掉“中”字,以附会《竹书纪年》中“太康居斟寻,羿居之,桀又居之”之语。但桀早年却曾居伊洛一带。孔甲西来伊洛,暂居寻中,把都城之甄名带到此地曰斟寻,也是可能的。偃师二里头遗址规模较大,宫室宏伟,系夏代晚期王都当无问题。这是自孔甲至夏桀的近百年间,经营西方伊洛一带的政治中心,应为夏的陪都或西京。在夏桀的最后几年,商人势力已完全占领汉南四十国,伊洛之地已为商人所有。二里头遗址发生的严重破坏,就是商汤“是以乡有夏之境,帝乃使阴暴毁有夏之城”^[40]的结果。汤破坏了夏桀西都斟寻,即二里头遗址,又在伊洛一带建军事指挥中心。偃师西亳的建立当在此时。

山东潍坊市境内既有斟灌、斟寻故城,又有寒泥墓等很多夏后氏文化遗址。按《中国文物地图集》,这些故城及遗址,均系商、周及汉以

后之遗址,属夏后氏之裔在夏亡后,逃亡东方带去的地名,史家多不相信是夏前之地。

结论:桀居斟寻,在伊洛,非桀都;说桀都斟寻,属后人以临时居地加之。夏桀之都在甄,即鄆城旧城镇,春秋之甄是也。

注释:

- 【1】杨伯峻《孟子译注》,中华书局,2005年1月出版,第221页。
- 【2】《竹书纪年译注》,黑龙江人民出版社,2003年1月出版,第10页。
- 【3】《史记》,中华书局,1982年11月出版,第1371页。
- 【4】《史记》,同上,第82页。
- 【5】《太平御览》,中华书局影印本,卷三十九嵩山下,引韦昭注,第185页。
- 【6】《世本八种》,中华书局,2008年8月出版,第30页。
- 【7】《路史》,中华书局影印本。
- 【8】《夏文化论集》之丁山《三代都邑论其民族文化》,文物出版社,2002年12月出版,第24—25页。
- 【9】徐旭生《1959年夏豫西调查夏墟的初步报告》,《考古》1959年11月第592页。
- 【10】沈长云《中国古代国家起源与形成研究》,人民出版社,2009年4月出版,第209页。
- 【11】《竹书纪年译注》,同前,第98页。
- 【12】《太平御览》,卷82引《帝王世纪》,第373页。
- 【13】《尸子译注》,黑龙江人民出版社,2004年3月出版,第78页。
- 【14】《汉书》,浙江古籍出版社,2002年11月出版,第552页。
- 【15】【16】【18】《史记·五帝本纪·集解》引《皇览》,中华书局,同前,第30页。
- 【17】张政烺《中国历史地名大辞典》,中国社会科学出版社,2005年3月出版,第1292页。
- 【19】《说文解字》,上海古籍出版社,1981年10月出版,第205、296页。
- 【20】《汉书补注》,上海古籍出版社,2008年12月出版,第2375页。
- 【21】《水经注疏》,江苏古籍出版社,1999年8月出版,第2039页。
- 【22】《括地志辑校》,中华书局,2005年2月出版,第147页。
- 【23】《绎史》,齐鲁书社,2006年5月出版,第94页注,引《鲁连子》。
- 【24】《左传》,上海古籍出版社,1997年12月出版,第1242页。

- 【25】《史记》，同前，第 85 页。
- 【26】《左传》，同前，第 817 页。
- 【27】《史记》，同前，《夏本纪·索隐》《汲冢古文》，第 87 页。
- 【29】《竹书纪年译注》，同前，第 117 页。
- 【30】【31】《太平御览》，同前，第 384 页。
- 【32】《水经注疏》，同前，第 2218 页、2230 页。
- 【33】《左传》，同前，第 1707 页。
- 【34】《中国文物地图集·山东分册》，中国地图出版社，2007 年 12 月出版，第 905 页。
- 【35】《中国历史地图册》，中国地图出版社，1996 年 6 月出版，第 24—25 页。
- 【36】《史记》，同前，第 89 页。
- 【37】【38】《元和姓纂》，中华书局，2008 年 3 月出版，第 365 页。
- 【39】《括地志辑校》，同前，第 171 页。
- 【40】《绎史》，齐鲁书社，2000 年 5 月出版，第 161 页。

汤始居之亳在曹县(北亳)

亳是有商一族的重要地名。对亳之解释和地望，自古至今始终是百家争鸣，论而不休，至今打不成一致意见。商汤灭夏，汤所居之亳是灭夏的大本营，亳之所在位置，直接关系到商前期的政治、军事中心所在。

西晋皇甫谧最早提出三亳说，即蒙为北亳(在今曹县南二十五里汤陵之侧)；谷熟为南亳(在今商丘东南四十里谷熟镇)；偃师为西亳，^[1]在今河南省偃师县西十四里。古今学者对三亳皆汤始居，汤所都之说皆有所记，近代又出现汤始居之亳在山西垣曲县东南五十七里古城镇之垣亳说，汤居亳在濮阳、内黄一带的濮亳说和内亳说，汤居亳在河南郑州之郑亳说，河南浚县大伾山之伾亳说等。

我们认为，汤始居之亳，兴起之亳，会盟之亳，定都之亳皆指一地，即所谓北亳。其地望位于山东省曹县南二十五里土山集一带，故而应称曹亳。

《尚书序》：“汤始居亳，从先王居”。^[12]

《史记·殷本纪》：“成汤，自契至汤八迁。汤始居亳，从先王居。作《帝诰》”。^[13]《集解》孔安国曰：“契父帝尝都亳，汤自商丘迁焉，故曰‘从先王居’”。^[14]《正义》：“按，亳，偃师城也。商丘，宋州也。汤即位，都南亳，后徙西亳也。《括地志》云：‘亳邑故城在洛州偃师县西十四里，本帝尝之墟，商汤之都也’”。对作《帝诰》一语，《索隐》曰：“上云从先王居，故作《帝诰》”。孔安国曰：“作诰告先王，言已来居亳也”。^[15]照此，亳在今河南省偃师县。

欲明亳在何地，首先弄清先王是谁。《史记·殷本纪》曰：“殷契，母曰简翟，有娥氏之女，为帝尝次妃，三人行浴，见玄鸟堕其卵，简翟取吞之，因孕生契。契长而佐禹，治水有功……封于商，赐姓子氏”。^[16]对商之故地，史学家多认为是今河南商丘。对契母简翟之族有娥氏，顾颉刚先生考证是太昊后裔，其居地有娥之墟在曹县北境的古济水之滨；^[17]我们认为，今曹县北境的安陵垌堆大汶口、龙山、商遗址位于古济水之滨，规模较大，应是有娥之墟。^[18]对契之父，汉人谯周认为：“契生尧代，舜始举之，必非尝子，以其父微，故不著名。其母有娥氏女，与宗妇三人浴于川，玄鸟遗卵，简翟吞之，则简翟非帝尝妃明也”。^[19]

契非尝子，所谓从先王居之先王，就不是帝尝。考少昊族群有玄鸟氏，即以玄鸟为图腾的少昊支族。契母吞玄鸟卵而孕，则契父为玄鸟族人无疑。帝尝为少昊之裔，或许契为尝之裔孙，或为同族。索隐引《周语》云：“玄王勤商，十四代兴，玄王，契也”。^[10]契称玄王，即玄鸟族之王。商汤为契十四代孙，所谓从先王居，即从契居。《世本·居篇》曰：“契居蕃……”。^[11]蕃通亳、薄。看来，契未封商前之蕃，即汤从先王居之亳地无疑。亳在何方？

《孟子》曰：“汤居亳，与葛为邻”。^[12]既然为邻，就是说亳与葛之间无所阻隔，为地相接、河水相通，边界之人鸡犬之声相闻。可见，葛决定亳所在，葛如此重要，又在何方？

《史记·殷本纪·集解》云：“《地理志》曰葛，今梁国宁陵之葛乡”。

[13]

汉时梁国葛乡在今何处？唐宋文献《元和志》^[14]、《寰宇记》^[15]皆

云在宁陵县北十五里。明清文献《读史方輿纪要》^[16]、《肇域志》^[17]仍云在宁陵县北十五里。

《左传》桓公十五年杜预注：“葛国在梁国宁陵县东北”。^[18]

《水经注》云：“葛乡在宁陵县东北四十里”。^[19]《春秋地名考略》引此。又按《肇域志》云：宁陵县于“金大定二十二年，徙于汴河堤南，即今治”。^[20]但没有说明原宁陵县故址在今城北里程。盖因黄河淤积太深，故城不可考。

综合以上所云，故葛伯国当在宁陵县东北几十里之遥，与今商丘、民权三县交界处附近，方符合《水经注》汴水所记之址。实地测量，宁陵县城东北距曹县北亳遗址 80 里，而葛伯国故址东北距北亳不过四十里。

《墨子》：“汤封于亳，绝长继短，方地百里”。^[21]《淮南子·泰族训》：“汤处亳，七十里”。^[22]不论是汤之亳地方百里还是七十里，都能反映出亳与葛为阡陌相连的紧邻之国。

北亳与葛伯国紧密相连的又一证明是：商汤征伐夏之与国，首先把葛伯征服，归入自己的地盘。《书序》云：“汤征诸侯，葛伯不祀，汤始征之”。^[23]

《史记·殷本纪》亦云：“汤征诸侯，葛伯不祀，汤始征之”。^[24]夏桀荒淫，商汤征之，无可非议。但为什么从“葛”开始？《孟子·滕文公》下解释说：“汤居亳，与葛为邻。葛伯放而不祀。汤使人问之曰：‘何为不祀？’曰：‘无以供牺牲也’。汤使遣之牛羊。葛伯食之，又不以祀。汤又使人问之，曰‘何为不祀？’曰：‘无以供粢盛也’。汤使亳众往为之耕，老弱馈食。葛伯率其民，要其有酒食黍稻者夺之，不授者杀之。有童子以黍肉饷，杀而夺之。《书》曰：‘葛伯仇饷’，此之谓也。为其杀是童子而征之，四海之内皆曰：‘非富天下也，为匹夫匹妇復讎也’。汤始征，自葛载，十一征而无敌于天下”。^[25]

孟子把汤征葛的原因解释的十分清楚：葛不祭祀鬼神，汤遣问，葛诡辩无牛羊以祀。汤送去牛羊，葛伯吃掉仍不祭祀；汤再责，葛诡辩说没有谷米做祭品；汤便派遣亳地百姓为葛伯耕种；葛伯不但不领情，反而带人抢杀亳地在葛地为之耕种者的食物，不给就杀死。有一