

2003客家文化資源調查 4

赫格 著

大和志

一個村落的誕生

行政院客家委員會 發行

國家圖書館出版品預行編目資料

大和志：一個村落的誕生 / 赫恪著. --

第二版.-- 臺北市：客委會, 民 93

面； 公分

2003 客家文化資產調查

ISBN 957-01-8288-1 (平裝)

1.花蓮縣光復鄉大富村 -- 歷史 2.花蓮縣光復鄉大富村 -- 人文

3.花蓮縣光復鄉大豐村 -- 歷史 4.花蓮縣光復鄉大豐村 -- 人文

673.29/137.2 93017053

大和志・一個村落的誕生

2003 客家文化資源調查 4

發行單位：行政院客家委員會

地址：台北市信義區松仁路3號8樓

電話：02-87894567

傳真：02-87894192

網址：www.hakka.gov.tw

發行人：羅文嘉

編審委員：鍾萬梅、朱耀達、鍾青柏

執行策畫：雷耀龍

作者：赫恪

執行編輯：汪若蘭

文字編輯：王威智、簡小娟

美術指導：舞陽美術、邱梁城

美術編輯：何淑靜、張淑珍、吳家俊、邱文鴻

校對：王威智、簡小娟、赫恪

攝影：蔡明德、阿連、陳玉萍、鄭治桂、潘朝成、王祥熏、陳平復、赫恪

圖片提供：張振岳、謝淑媛、王素紅、余發枝、戴文勝、劉麗娟、彭康隆

編印製作：木馬文化事業有限公司

地址：231 台北縣新店市民權路117號3樓

電話：02-22181417

印製：成陽印刷股份有限公司

版次刷次：第二版第一刷

出版年月：中華民國93年10月

G P N：1009302944

I S B N：957-01-8288-1 (平裝)

定價：250 元

2003客家文化資源調查 4

赫格 著

大和志 一個村落的誕生

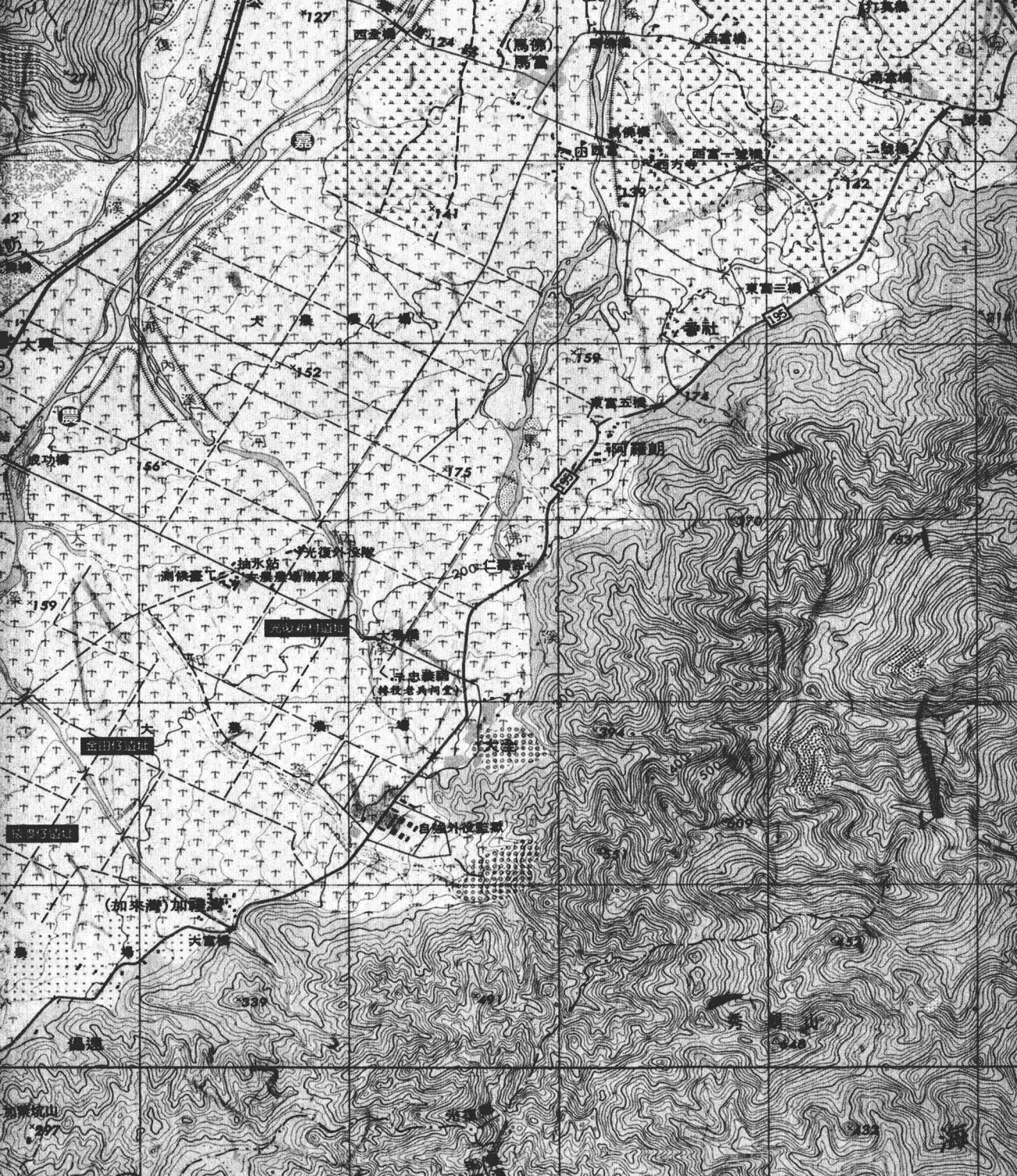
行政院客家委員會 編輯
中華民國 93 年 10 月出版

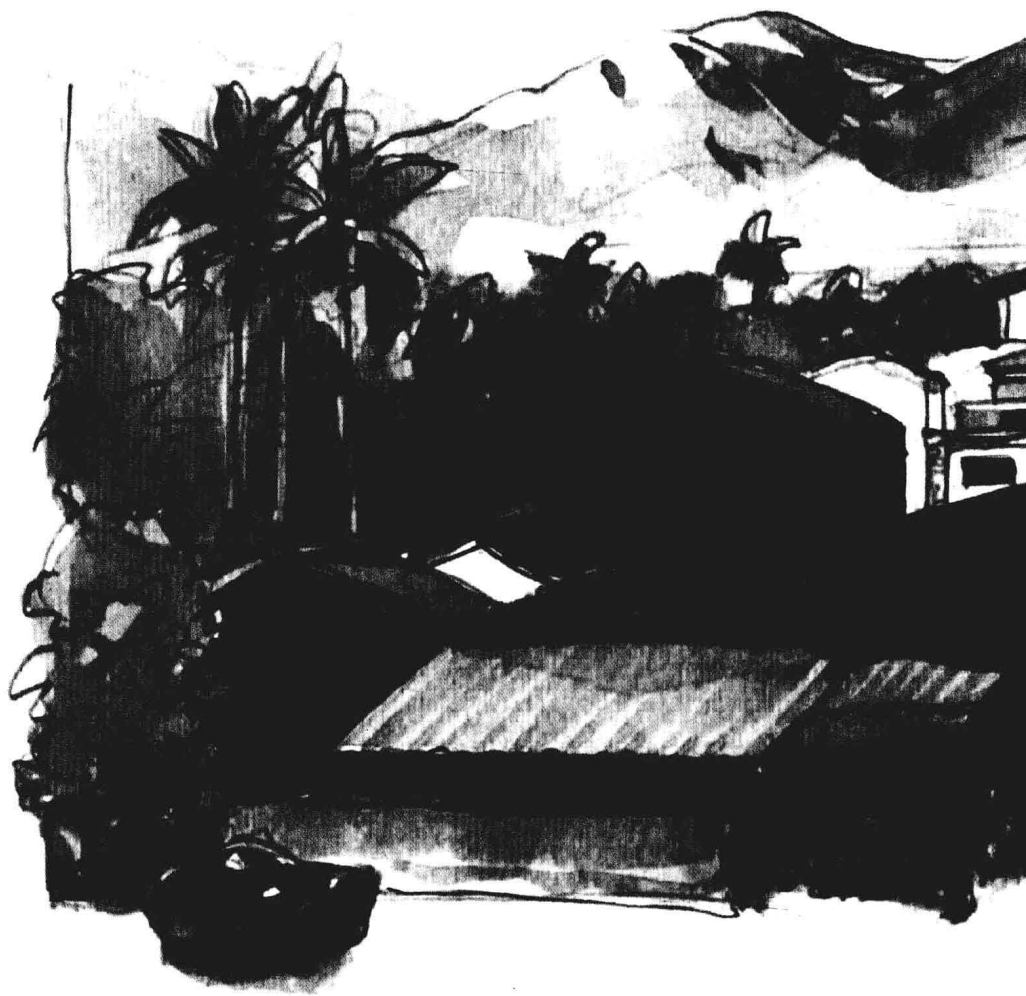
資料來源：內政部聯動總局測量署
1993年

資料來源：內政部聯勤總部測量署

1993 年









法國友人古漢畫作，「大和街」彩繪。





獻給

為生活、為台灣糖

為「大和・富豐社區」付出血汗的老鄉

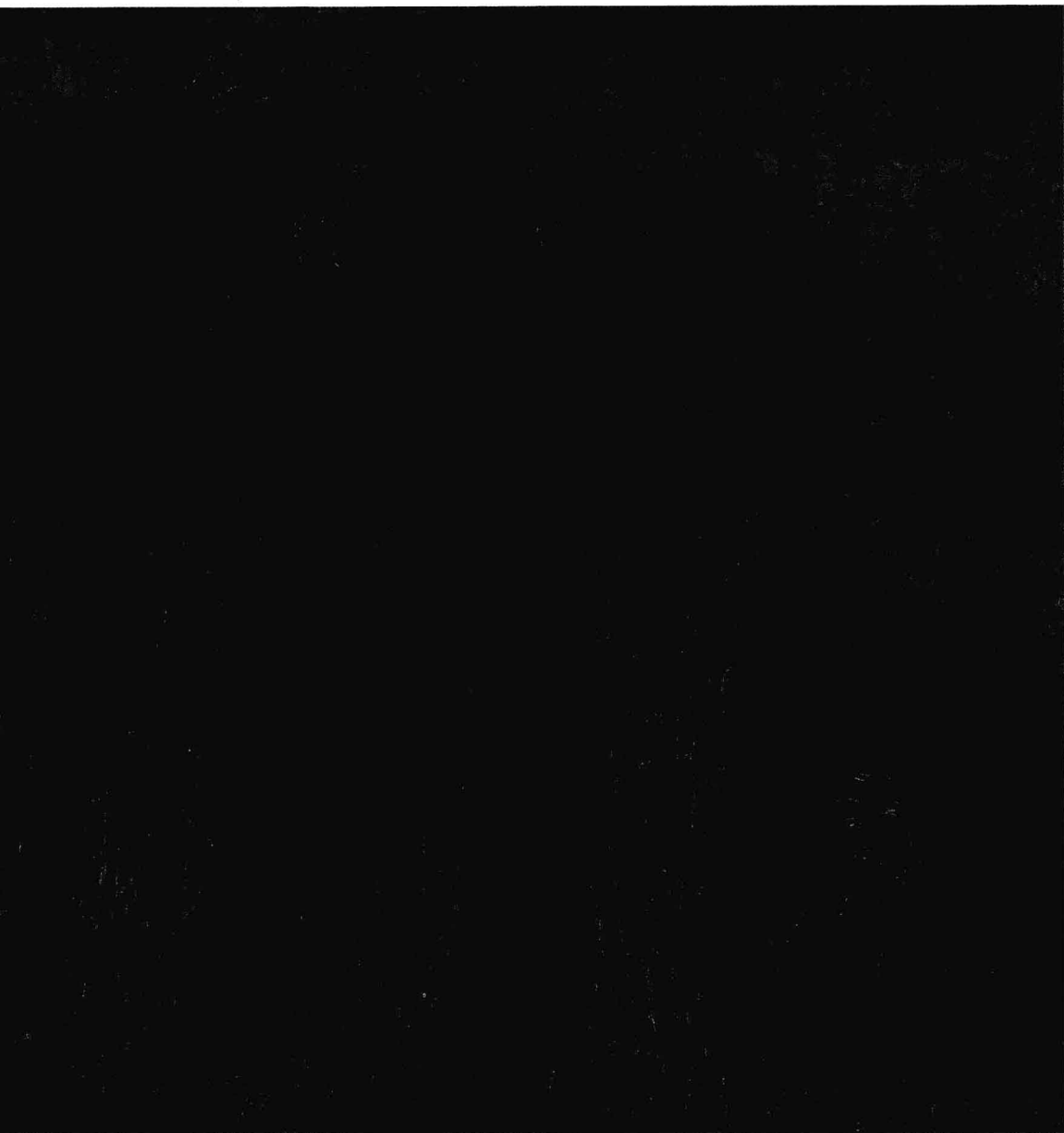




- ② 1 富豐社區鳥瞰圖。
- ③ 2 富豐社區之一。
- ④ 3 富豐社區之二。
- 4 花東縱谷甘蔗種植區。



- | | |
|---|--------------------|
| ① | 1 富豐社區之三。 |
| ② | 2 古早的大和街景。 |
| ③ | 3 富豐社區村民，鍾鳳英阿嬤的畫作。 |





- ① 1 位居花東縱谷的美麗「大和」。
- ② 2 富豐社區村民，陳鳳妹阿嬤的畫作。

每篇故事都有個開頭。

每個開頭都是從前從前的古早古早……

根 據《花蓮縣志》有限的文獻資料記載，花蓮開拓始於道光、咸豐年間（1828-1853年），皆為民間自動募佃東來開墾的。直到北中南三路開通，清廷軍隊進入東部，屯駐花蓮、新城、拔仔庄、水尾、新開園（池上錦園）、里壠（關山）、璞石閣以及知本、寶桑（台東市區）；人口逐漸稍增，商業亦隨之興起¹。但當時移墾東台灣的大都來自西部、宜蘭一帶，人

¹ 羅大春著《台灣海防並開山日記》，頁58-60（沈葆楨奏疏鈔錄）：「台地自去年倭人啓釁，外假復仇、內圖占地，狡謀已露，逆燄方張；不得已，而有撫番、開路之舉。當時固謂海防未固，則外侮難消；山險未通，則海防先無從下手。蓋台灣四面環海，前山各口消息尚能探悉，島岸尚可周知；後山則途徑不通，人跡罕至。但謀前山拒虎，



聖火過境，「迎送」同時。

一任後山狼進；雖日事籌防，而防務究無把握。人第知今日開山之為撫番，固不知今日撫番之實以防海也；人第知預籌防海之關繫台灣安危，而不知預籌防海之關繫南、北洋全局也。去夏以來，調派諸軍分為三路，鎚幽鑿險，深入遐荒；勤撫兼施，恩威並用；無非藉拊循之政，折奸宄之謀。……論者每謂後山精華停蓄日久，奇珍瑰寶，充牣其間；蠻荒之區，實天府之國。……經營後山者，為防患計，非為興利計。為興利計，儘可緩圖；為防患，必難中止。外人之垂涎台地，非一日，亦非一國也。……」（台灣文獻叢刊、第308種）。「去年」即同治13年（1874年），日本出兵進犯屏東牡丹社。

數有限，勢力仍薄，所以數年後才有官方在潮汕、福州、廈門設置招墾局，招募移民前來拓墾東台灣……

春，廣東汕頭設招墾局，募潮民來台墾荒，撥大港口、大庄、客人城八百餘人，卑南五百餘人²。

我是無意間和這批當年同樣飄洋過海、來自潮州、汕頭移墾者的後代認識的……

記不得是怎麼和賴春生老先生談起清朝時代「移墾」這樣的話題——賴老先生3年前（1995年）過世了。享年八十四。祈神保佑。——那時候，我剛住回到這個小兒時寄居的山村，算是隨俗也是尋找我少得可憐的童年記憶吧，去過幾次三王公廟上香。賴老先生是「廟公」（住持），所以請教他一些關於富安宮和村子的「故事」。還有之前，我閱讀過幾篇與東台灣相關的文獻資料、不甚明瞭的地方——雖然，我曾經在這山村住過、讀了幾年書，但一切生分得很。

賴老先生說：他父親兄弟倆（才十三、四歲），就是在光緒3年，由潮州與鄉親一起搭招墾局的船來到花蓮的。他們先是被撥發到大港口（今豐濱鄉港口村），後來再遷移到璞石閣（今玉里鎮）。當時每人發給準備金十二銀圓、五人配給一頭牛；每人有犁耙、鋤頭、斧頭、草刀各一。每月可貸款銀三兩、米三斗，以維持開墾期間的生活。所貸之款則等在開墾成功之後，逐年附於稅賦償還。當時地廣人稀，墾戶在指定的墾區內開墾，不

² 《花蓮縣志·大事記》卷一，頁6。「春」光緒3年（1877年）。

另，胡適尊翁，時任台東直隸州知州的鐵花先生在其《台東州採訪冊·墾務篇》引袁聞樞同知《開山日記》云：「（光緒）3年春間，巡撫丁公曰昌派員在廣東汕頭設局招募潮民二千餘民，用官輪載往台灣；先以八百餘名撥交吳統領安插大港口及卑南等處開墾。聞所招募，半係游手好閒之徒，不能力耕；即稟陳：「卑南闔境安插潮農，殊多不便，不若就近招募為善。請即裁撤汕頭招墾局，停止招來。」奉批：「准停辦。其已到之五百餘名撥來卑南，仍須要為安排。」至安插何處？亦未載明。查今（光緒20年——引者注）大港口只有民六戶，惟大庄、客人城等處民多粵籍，殆即當年汕頭所招者……」（台灣文獻叢刊第81種，1960年，頁42）。引文中所謂「半係游手好閒之徒」之語，盡見台灣各類《志》書，甚至用語輕蔑侮辱有加：因為都是貧困已亟的閩粵人民嘛，看在那些官員眼裡，自是賤民莠民！引文中的大庄在今富里鄉內、客人城在今玉里鎮內。

受面積的限制。但因水土不服，死的人很多；加上當時的原住民仍有出草械首的習俗，所以，有些人逃回中國或者往西部遷移。實際上，清政府的主意是「將來壯者勒以軍法，使為工而兼為兵。」³……

賴老先生的母親是大港口的阿美族人。這當然不是賴老先生告訴我的，而是後來我開始動筆紀錄——不可原諒的是，竟然我將重要的採訪日期遺漏了——許多次與黃盛保老先生（2003年2月4日過世，享年九十三）的對話，提及賴老先生曾經告訴我哪些有關村子的事時才知道的。因為我不喜歡問及個人的私事，雖然，某些時候在某方面而言確有必要，譬如這件事。

若依據百多年前日本人鳥居龍藏所做的調查報告，我可能會對黃老先生的說法存疑：賴老先生的母親，較有可能是漢化已深、只會講閩南話的平埔族噶瑪蘭人⁴。當時我壓根兒沒想到，會動筆寫這村志。

因為有這樣的起頭，雖然隔沒多久，由於工作的關係，必須往外頭奔波，難得有較長的時間待在村子裡，但聽過的這許許多多、隨著時移境遷、幾乎湮滅的美麗與哀愁、悲情的故事，無論身在何處，總是緊緊縈繞著我、激盪著我漸漸產生這樣的意念：寫一本以村民為主，口述親身經歷的生活為重點，旁及史料、地理景觀的村落史。遺憾地，當我終於有時間也有計畫要開始採訪、蒐集資料時，首先想到的賴老先生已經過世了。然而，勿論村志撰寫的發展與結果如何，我都得感謝他的。

事實上，在許多次與賴老先生的談話中，他已經為我大略勾勒出當年「大和」的草圖，

³ 《清季台灣洋務史料》，頁22：「上年丁日昌附片奏稱：擬於香港、汕頭、廈門等設立招墾局，招集客民並准攜帶眷屬，到台後給予房屋、牛隻、農具，將來壯者勒以軍法，使為工而兼為兵；……是百姓既可免流亡之患於目前，國家又可收富強之效於異日。」（台灣文獻叢刊、第278種）。「上年」即光緒元年（1875年）。相關東台灣之移墾史，可參閱1904年印行的《台灣慣習記事·台東移民史》（中譯本第四卷上、台灣省文獻委員會譯編、1989年3月出版）。

⁴ 鳥居龍藏《探險台灣》，楊南郡譯註（遠流出版社，1996），頁187-189：「加禮宛蕃不只分布在花蓮平原，也沿著東海岸繼續南遷，形成新社、石梯庄……加禮宛蕃與東遷的平埔蕃一樣，風俗習慣都已經漢化了。」（加禮宛蕃，後來的學者將之劃入噶瑪蘭族。新社即今豐濱鄉新社村。石梯庄屬今港口村。噶瑪蘭人南遷的年代約自咸豐元年，1851年起）見譯註。噶瑪蘭於2002年12月25日，政府正式列名為「原住民」第十一族。