



PEARSON

Longman

中国教育学会外语教学专业委员会推荐用书



如何教口语

Scott Thornbury

[英] 斯科特·索恩伯里 著
邹为诚 译

how to
teach speaking

★ 朗文教师发展译丛 ★



人民邮电出版社

POSTS & TELECOM PRESS

朗文如何教口语

[英]斯科特·索恩伯里 著

邹为诚 译

人民邮电出版社

北 京

图书在版编目 (CIP) 数据

朗文如何教口语 / (英) 索恩伯里 (Thornbury, S.) 著 ; 邹为诚译 .

- 北京 : 人民邮电出版社, 2011.1

(朗文教师发展译丛)

ISBN 978-7-115-24326-3

I . ①朗… II . ①索… ②邹… III . ①英语—口语—教学研究 IV . ①H319.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 225493 号

How to Teach Speaking, by Scott Thornbury

Authorized translation from the English language edition, entitled HOW TO TEACH SPEAKING, 978-0-582-85359-1 by SCOTT THORNBURY, published by Pearson Education, Inc., Copyright © 2007 by Pearson Education, Inc.

Posts & Telecom Press is authorized by Pearson Education to publish and distribute exclusively this translation edition. This edition is authorized for sale in the People's Republic of China only (excluding Hong Kong SAR, Macao SAR and Taiwan Area). Unauthorized export of this edition is a violation of the Copyright Act. No part of this publication may be reproduced or distributed by any means, or stored in a database or retrieval system, without the prior written permission of the publisher.

本书中文简体字版由 Pearson Education 公司授权人民邮电出版社独家出版发行。此版本仅限在中华人民共和国境内 (不包括中国香港、澳门特别行政区及中国台湾地区) 销售。未经授权的本书出口将被视为违反版权法的行为。

未经出版者预先书面许可, 不得以任何方式复制或发行本书的任何部分。

本书封底贴有人民邮电出版社和 Pearson Education 公司防伪标签, 无标签者不得销售。

北京市版权局著作权合同登记号: 01-2008-5065

版权所有, 侵权必究。

朗文如何教口语

- ◆ 著 [英] 斯科特·索恩伯里
译 邹为诚
策 划 刘 力 陆 瑜
责任编辑 刘晓庆
- ◆ 人民邮电出版社出版发行 北京市崇文区夕照寺街 14 号 A 座
邮编 100061 电子函件 315@ptpress.com.cn
网址 <http://www.ptpress.com.cn>
电话 (编辑部) 010-84937150 (市场部) 010-84937152
(教师服务中心) 010-84931276
北京嘉业印刷厂印刷
新华书店经销
- ◆ 开本: 787 × 1092 1/16
印张: 13.25
字数: 204 千字 2011 年 1 月第 1 版 2011 年 1 月第 1 次印刷
著作权合同登记号 图字: 01-2008-5065
ISBN 978-7-115-24326-3/F

定价: 49.00 元

本书如有印装质量问题, 请与本社联系 电话: (010) 84937153

内容提要

《朗文如何教口语》是 *How to* 系列（杰里米·哈默主编，英国朗文出版集团出版）中的 *how to teach speaking* 的中译本。旨在帮助各类和各层次的英语教师，如何在英语教学实践中教授口语。

本书共分为 7 章，从对说话者的分析、口语教学应优先考虑的问题，到发展口语技能的一般方法以及对口语教学计划和评估等方面，给予教师具体实用的指导。书后附有任务文件，可帮助读者增进对所学内容的理解。

本书适用于口语教学工作的英语教师，对师范院校外语专业的学生以及有意提高英语口语水平的职场人士也极具参考价值。

总 序

一套理想的教师发展译丛

我从事基础英语教学已经超过 30 年了，教授过师资大专班，组织过许多教师培训，也应邀到全国许多地方的教师培训班讲课。但是，我越来越觉得，教师们对于许多基本概念缺乏了解，很多理论上的说法是以讹传讹。这反映出目前我国尚缺少系统的教师标准、教师培训课程和培训教材。2004 年，我们中国教育学会外语教学专业委员会与全国教师教育学会共同向教育部师范司申请了“中小学英语教师专业水平等级标准及培训、考核、认证体系”的课题，并研制了《中国中小学英语教师专业等级标准》(*Standards for Teachers of English in Primary & Secondary Schools*, 缩写为 STEPSS)。其中一个目的就是希望教师培训能有系统的教材。

目前我国中小学英语教学界对于许多国际上通用的概念、研究成果知之不多，甚至流传着许多谬说和曲解。其中的原因很多，比如：大部分教师因为工作繁忙，没有时间阅读原著；有些是因为自己语言水平的限制，读原著有些困难；而有些讲课和做报告者自己误解了一些国外的理论，或者读书不够，以偏概全。教师们指望参加培训班听到“真经”，但是不同的专家说法不一，甚至完全相反，结果教师往往越听越糊涂。所以教师们抱怨“天上 what 地上 how，专家学者各一套”。有不少教师问我，某某到他们那里去讲课，说只能如何如何，结果教师们就盲目地去照办，效果并不好。而反对呢？似乎又违背了某条教学理论。打开涉及中小学英语教学的刊物和报纸，听听评课时专家对于教师的批评，我自己越来越不敢开口，因为自己的误解和个人的见解可能影响教师自己的判断或与实际情况不符。中国这样大，教学条件的差异、学习环境的区别、教材的内容和地方考试题的不同等等，都会对教学效果产生影响。所以教师最好是自己读些原著。

因此，我自己一直希望能有全面介绍英语教学基本概念和主要理论的中文书。这样的书应该浅显易懂，有例子说明，使教师在比较短的时间内广泛了解外语教学涉及到的各种概念和基本知识。应该说，由新曲线公司策划、杰里米·哈默主编，人民邮电出版社和培生教育出版集团合作出版的这套“朗文教师发展译丛”可以部分地实现这样的目标。值得一提的是，有王蔷教授、邹为诚教授等多位学者和教授担纲翻译，译文质量值得信赖。译著是件很不容易的

事情,我自己有时为了准确地翻译一个概念或表述方法,往往查遍手头的词典,反复推敲,结果还是觉得难以传神地表达出原作者的意思,深深体会到鲁迅说“词典不离手,冷汗不离身”的艰辛。比如,由王蔷教授带领她的团队翻译的这本《朗文英语教学实践》(第4版)的译文就流畅易懂,因此也极大地减轻了教师的阅读困难。当然,本书在篇幅有限的情况下,要把涉及英语教学的方方面面讲得非常透彻、清楚也是不可能的。比如关于语言习得,这是一个较为复杂的概念。有的人以为,自然状态下的学习就是“习得”,在课堂上的教学就是“学得”。其实,这样的看法和区分过于简单,也没能解释复杂的情况。按照 Krashen 的区分,无意识地主要注意语言的意义是习得,而有意识地关注语言形式是学习。而 Ellis (1990) 在他的《课堂教学中的语言习得》中就这个问题有一段非常清楚的解释。他认为要区别正式学习和非正式学习的不同。他说:

正式学习涉及学习者的某种活动,比如,试图通过了解明确的语法规则学习有关语言的知识。非正式学习则可以通过观察和直接参加交流获得。但是,把课堂教学等同于正式学习和将自然状态等同于非正式学习是同样错误的。事实上,课堂教学可以而且肯定涉及非正式学习,比如,当学习者有机会参与以注意语言意义为主的交流活动的时候。同样,自然状态下的学习也可以涉及正式学习,比如,当学习者在对话中询问一个有关语言形式的问题时。当然可以说,课堂教学环境下的学习更多地是正式学习,而在自然状态会提供更多的非正式学习 (p.2)。

所以,我在极力推荐这套丛书的同时,也向教师们建议,尽可能阅读更多的原著。有些人认为,国外的东西不适合中国的国情,这当然有一定的道理。但是,我们应该在全面、透彻地理解别人的主张的基础上,带着批判性的思维,分析哪些是适合的,哪些需要改造,哪些是不适合的,从而创建中国的英语教育理论。这就需要先认真读书,同时广泛了解中国的实际情况。在没有搞懂基本概念的情况下乱下雌黄,只能贻笑大方。

龚亚夫

中国教育学会外语教学专业委员会理事长

中央教育科学研究所研究员

2010.12

目 录

引 言 vi

第 1 章 说话者要做什么 1

- 引言 1
- 口语产出 2
- 概念化和公式化 3
- 发音 6
- 自我监控和修复 7
- 自动化 7
- 流利性 8
- 控制谈话 10

第 2 章 说话者知道什么 13

- 语言外知识 14
- 语言知识 15
- 口语的条件 31

第 3 章 说另一种语言 34

- L1 与 L2 口语的差别 34
- 交际策略 37
- L2 说话者需要知道什么 39
- 可用性：对教学的启示 48

第 4 章 意识提升活动 52

- 意识提升 52
- 使用录音和脚本 55
- 聚焦选定的语言特点 62
- 使用现场听力 72
- 使用注意差异的活动 73

第 5 章 吸收活动 79

- 吸收练习控制 79
- 操练和吟唱 80
- 写作任务 84
- 朗读 87
- 有支持的表演和支架 89
- 对话 90
- 交际任务 98
- 任务重复 105

第 6 章 走向自主 111

- 自主性与自动化 111
- 口语任务的标准 113
- 反馈与纠错 114
- 演讲与谈话 117
- 故事、笑话和轶事 119
- 话剧、角色扮演和模拟 122
- 讨论和辩论 127
- 会话和聊天 132
- 课外口语 136

第 7 章 计划和评估口语 141

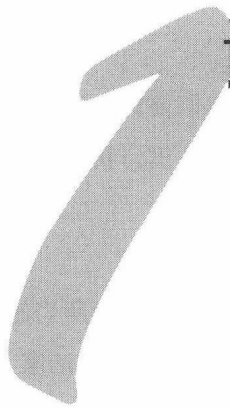
- 将口语纳入课程内容中去 141
- 组织一个口语教学大纲 147
- 课堂谈话 155
- 评估口语 158
- 评估标准 162

任务文件 168

任务文件答案 185

推荐阅读书目 191

索 引 196



说话者要做什么

- 引言
- 自我监控和修复
- 口语产出
- 自动化
- 概念化和公式化
- 流利性
- 发音
- 控制谈话

引言

“我的学生总是说他们想多练口语，但除了给他们许多常用的词语外，我不知道该怎么教口语。”

“我应邀去教一门会话课，但什么是会话？就是自由发言吗？”

“学生能开口交谈之前需要多少语法知识？”

“我怎样才能帮助我的学生说得更流利？什么叫流利？它指的是发音好吗？”

“我教的学商务的学生在演讲时都很棒，但他们却连最简单的交谈都不行。我怎么帮他们提高口语？”

来自教师在线论坛中的一个类似的问题，可能对你来说并不陌生。它们体现了教师在应对口语教学时面对的一些共同的难题。长久以来，人们都认为流利的口语能力是自然而然地紧随在语法和词汇教学之后，再加上一点发音教学而产生的。现在我们知道口语比这复杂得多，它既涉及某种

技能的掌握，也涉及几种不同类型的知识。在这一章，我们要讨论这几个问题中的第一个问题：口语好的人能做什么？在其后的一章里，我们要讨论第二个问题：口语好的人知道些什么？

口语产出

说话在日常生活中所起的作用非常之大，以至于我们把它视为是理所当然的事情。平均每天每个人要说成千上万个单词，有些人，像拍卖师或政治家，可能说得更多。讲话是如此的自然而不可或缺，以至于我们都忘了曾经是怎样艰难地获得这种能力的，直到我们要学另一门外语时，才会重新把这个过程再走一遍。

- 2 那么说话究竟都涉及哪些东西？要强调的第一点是，口语产出是实时发生的，因此主要是呈线性形态的。单词连着单词，短语连着短语，同样在语句层次上（也就是等同于句子的口语），口语是语句接着语句，以回应我们与之谈话的人（我们的对话者）产出的一个个单词和语句。口语的这种偶然性质，即每个语句都取决于在其前面的语句，造成了口语的自发性。这并不是说口语是不经计划的，只是计划的时间太有限了。并且一个语句的计划可能与前一个语句的计划产生重叠。口语产出对“实时加工”的要求解释了口语的许多特点。

下面这段对话摘自一个晚餐聚会中的谈话，谈话内容是关于传统的英国食物（为了便于讨论，我们将其称之为“鱼蛋烩饭”，由一道鱼菜的名字而来）。我们有一种正在进行中的口语产出的感觉。有5个人参与对话，话题关于 *junket*（一种英国乳制甜品）。其中 Kath 说：

(1) Kath: I made junket when I was in the first year of secondary school.

（数字（1）在转写中通常表示轮到说话者说话了。一轮是指一个讲话人在结束讲话，或是被其他讲话人打断之前的讲话）。其他的转写惯用符号有：

- = 连续的语句，即不考虑其他人的打岔，没有停顿的语句
- | 重叠语句
- || 同时发生的语句
- () 口误

这个有关乳酪的谈话继续着，直到第 51 轮后 Kath 说：

- (52) Kath: It's one of those ridiculously old-fashioned dishes that they make you cook in domestic science =
- (53) Hilda: This is really nice this Rioja
- (54) Nick: Well why don't you try making | some? Might be great
- (55) Kath: | = like kedgeree
- (56) Simon: Spotted dick.
- (57) Kath: = Kedgeree, I remember saying to my mum =
- (58) Scott: Toad-in-the-hole
- (59) Kath: = I've got to take a pound of fish next week we're making kedgeree and she said [mock accent] 'you don't want to be making kedgeree' [laughter] and she said 'we don't like it'. And I had to take a note to my domestic science (tatch-) teacher saying 'Kathleen can't make kedgeree because we don't like it'. [laughter] Awful. So I couldn't make it. I had to sit there while everybody else did. [laughter].
- (60) Hilda: I would just make egg and bacon
- (61) Kath: But kedgeree. This was a sort of comprehensive school the first year of. Nobody knew what kedgeree was. It was sort of kedgeree and junket [laughter]
- (62) Simon: || I love kedgeree
- (63) Kath: || I mean for God's sake
- (64) Simon: Have you ever eaten kedgeree since?
- (65) Kath: || Oh yes I love kedgeree
- (66) Nick: || Didn't you say you could get hold of a decent bloody
- (67) Kath: It's a sort of old colonial dish =
- (68) Simon: = It is yes it's Indian
- (69) Kath: = like junket is but it was so | inappropriate =
- (70) Nick: | oh is it like galub jalum?
- (71) Kath: = for the first year comprehensive school kids to be making [laughs].

概念化和公式化 提到 *junket*，看似触动了 Kath 心里有关家政学课程的神经（第 1 轮），这让她想起了一个有关 *kedgeree*，而不是 *junket* 的故事。在某一个点上（可能是初次提及 *junket* 的时候），她概念化了这个故事——确定了它的语篇类型（一个故事）、话题（*kedgeree*）以及它的目的（开玩笑）。然后，她等

待合适的时机重新讲这个故事（第 52 和 55 轮）。在这里，她敏捷地把话题从 *junket* 转到了 *kedgeree*。最后，在第 57 轮，她终于抓住了机会，可以讲她的故事了。

但首先要把故事筹划好，或是把它公式化。这牵涉要在语篇、词法以及词汇层次上做出策略选择。在整体的语篇层次上，故事都有一个典型的结构或脚本。至少它们要有开头、中间和结尾。语篇脚本是我们共同分享的背景知识的一部分，可以“拿来就用”，因此节省了公式化的时间，也减轻了听者的负担，听者能迅速地识别选用的是哪种脚本。

然后，脚本的每一部分都需要在语句层次上表现充实。这就要选择每个语句特定的词法，这样表达故事才能与说话者的意图相一致。最初，这意味着要决定用什么样的语句元素，以及用什么顺序。在英语里，语句一般由两部分构成：第一部分是话题，也就是我们要谈什么；第二部分是评论，也就是我们要对这个话题说什么。因此，Kath 在第 67 轮：*It's a sort of old colonial dish*, 话题是 *it* (指前面提到的 *kedgeree*)，而评论是后面所说的东西：

topic	comment
It [kedgeree]	is a sort of old colonial dish.

话题一般是已经提到过的信息（已知信息），而评论一般是新的内容。

4

怎样让每个语句“符合语法”也被一次性记忆拥有的信息多少所限制。说话者应对缺少计划时间的一个方法是使用所谓的添加策略。这就是把语块之类的短语和从句串联到一起，以延长说话的时间。我们可以在有关 *Kedgeree* 的谈话中的第 61 轮，看到 Kath 运用了添加策略。添加序列中每一个阶段都用了竖线标出来：

```

But kedgeree. | This was a sort of comprehensive school | the first year of. |
Nobody knew what kedgeree was. | It was sort of kedgeree and junket

```

如果这是一个书面句子，它的结构可能会完全不同，会有更多的嵌入成分（或从句），而不是简单地把它们串在一起。（见第 67 页的例子，看它是怎么做的。）这就是为什么把口语转写成文字时，文本看上去支离破碎的

原因。在听口语的时候，我们会尽量“熨平”它的褶皱，这样听起来就更流畅了。

在句法因素方面，说话者已经“安排”好了语句，现在她需要把单个的词或短语放到不同的位置上去。例如，Kath 决定（第 57 轮）用单词 *my mum* 来填补 *I remember saying to ...* 后面的位置。例如，Kath 选用单词 *mum* 而没用 *mother*，可能是由于她在谈论这个人的时候经常使用这个词。另一方面，这个选择可能是经过评估，它认为在这种特定的语境里，用这个词是合适的。Kath 讲这个故事的目的是讲她母亲的一个趣闻，不太正式的 *mum* 会感觉更适合。

如果出现了一个错误的词汇，它通常是一个词或一些词的组合，而且与目标词汇的意思和形式相似。口误常发生在讲话人有压力或疲倦的时候。例如，体育评论员就特别容易发生这种情况，网上流传着一些体育评论失误的集锦。例如：

'I can see the carrot at the end of the tunnel.' (Stuart Pearce)
'The tackles are coming in thick and thin.' (Alan Brazil, on Radio 5 Live)
'Barnsley have started off the way they mean to begin.' (Chris Kamara)

有时候，需要插入一些合适的语法标记来把单词“黏在一起”，像冠词（*the*、*a* 等）、助动词（*is*、*did*、*have* 等）以及词尾（*-ing*、*-er*、*-ed* 等）。偶尔，即使是母语使用者，也会在这些情况下出现口误，例如，把 *I bought it* 说成 *I buyed it*，尽管他们都能很快地改正这些口误。

5 在公式化这个阶段，单词也需要被赋予语音。这不仅包括单词的发音，也包括恰当的重要位置（重音）以及对语调（调高的方向）有意义的安排。由于句子重音和音调意味着发出新的和重要信息的信号，它很有可能在“安排筹划”阶段就已经做出了选择。所以，当 Simon 问（第 64 轮）*Have you ever eaten kedgeree since?* 时，关键的新信息不是 *kedgeree*（这已经提到过了），而是最后一个单词 *since*，因此在语音上就给了这个词特别的强调。而且由于他问的是 *yes* 或 *no* 的问题，所以调高的方向在单词 *since* 上升。Kath 的

回答（65 轮）突出的重点在单词 *love* 上：*Oh yes I LOVE kedgerree*，调高方向就降了下来，表示结束了对 Simon 提出的问题的回答。

发 音

现在需要把已经公式化的东西清晰地说出来了。发音涉及使用声音器官来发出声音。一股气流从肺部出来，穿过声带，经过舌头、牙齿和嘴唇的位置，通过运动而“塑造成形”。元音主要是通过舌头和嘴唇的活动发出的。辅音的发音是由气流受到阻挡的位置决定的，比如是在嘴唇还是在牙齿处——以及气流受到什么样的阻碍，比如是要它发出“砰”的声音，还是“喻”的声音。

所有这些变量结合起来的效应，能让说英语的人发出 40 多个音位，也就是，这 40 多个音位是英语里决定一个单词的意思的声音。这 40 个音位平均分摊在元音和辅音上：具体的数字要根据英语口语不同的变体而有所变化。（要看完整的描述，请见 Gerald Kelly 所著的 *How to Teach Pronunciation*。）

上面这个过于简单的说法，可能会使人觉得单个的声音是一次一个发出来的，就像香肠机制造产品那样。事实上，声音是连续不断地发出来的，许多不同的发音器官同时参与，发一个音会影响到相邻声音的发出。这就导致了在流利的讲话中，一些发音会与其他发音融合（就像发 *handbag* 时会发成 *hambag*）或完全被吞掉，像 *baked beans* 里的 *d* 就被吞掉了。

这些发声处理正在进行的同时，声音大小、调高方向、节拍以及停顿的变化都可用来把声音组织成能表达意思的单词形式，再把单词组织成有意义的语句。当然，所有这些都是以极高的速度进行的。据估计，口才优秀的人每秒能发出 15 个音位。有时在说得快的时候，相邻单词的干扰会引起发音口误，就像 Kath（第 59 轮）说的：*And I had to take a note to my domestic science taitch—teacher saying……* 这里，她预知 *saying* 里有 /eɪ/ 的发音，结果干扰了 *teacher* 的正确发音，她就说成了 *taitcher*。

自我监控和修复

6 Kath 的迅速自我纠正就是自我监控的一个例子，这个过程是与概念化、公式化和发音这几个过程同时发生的。在计划阶段，重新考虑一下有可能导致完全放弃一个想法，就像某人刚要开始说闲话，然后意识到闲话的主角就在能听得见的地方！在公式化阶段的自我监控可以导致放慢语速或是停顿，以及随后的回溯和重新措辞构造一个语句。发音的自我监控会导致一种纠错——即使是说话流利的人也都要在蹦出词或发错音时进行纠正。

与自我监控并存的是修复的能力，它既是对自我监控的反应，也是对谈话对象所表达的信息的反应。修复可以是以一种即刻改正的形式（就像 Kath 把 *taitch-* 改成 *teacher*）或是以“追溯和修复”的程序进行，也就是说话人用一组不同的单词或短语回溯或“调整”一个语句，重新开始，就像：

Dad, I don't think you sh-, I think you should leave Chris home Saturday.

自动化

所有这些概念化、公式化、发音以及监控的过程，意味着一个说话人的注意力资源已经紧张到极点了。因此，要达到流利的程度就需要某种程度的自动化。自动化能让说话人把注意力放在即刻要求的说话任务上，无论是在计划或是发音方面。

在公式化层次上，部分的自动化是通过使用预制语块来获得的。Kath 通过使用像 *I remember + -ing* 的表达方式，说 *I remember saying to my mum*，节省了宝贵的计划时间。这是把语块用作跳板，然后接着讲故事，它常用来开始一个故事。不断重复的连接词 *and she said* 是在讲故事中另一个常用的现成例子。

在语篇层次上，也需要一定程度的自动化。Kath 的故事几乎没有什么结巴和失误，可能是由于她以前已经把这个故事讲过很多遍了。她不仅熟悉故事的整体设计，也熟悉故事的各个细节（像 “*Kathleen can't make kedgerie because we don't like it*”），这一细节可能已经在以前的讲述中记住了。

从这个意义上来说，口语也像其他的技能一样，比如驾驶或演奏：你练习得越多，就越有可能把小的语块单位变成大的单位。在发音的时候，没有什么单位需要组装，因此在流利性上的成果就会很大。相反，要讲一个完全没尝试过的演讲语体，而且是一个不熟悉的话题，面对的又是不认识的听众，最好的情况是——张口结舌，最糟的情况是——哑口无言。Wilbur Wright，在写他第一次航空冒险活动时说过，“技能来自不断地重复熟悉的技艺，而不只是一些超大胆的尝试技艺，尤其是表演者又没有很好地准备这个技艺时”。这话对口语流利性也同样适用。

流利性

7

那么，究竟什么是流利性？当我们说某人“法语讲得很流利”，或者我们说“她讲这个语言讲得很流利”时，我们是什么意思？流利性就只是讲得快吗？速度是一个因素，但它不是惟一的因素，甚至不是最重要的因素。研究听话人对说话者流利性的看法表明，**停顿**也同样重要。所有的讲话人都要停顿——他们必须要这么做，为了呼吸。即使是擅长演讲的人也要时不时地停下来，他要让一个语句的公式化能跟上它的概念化。但是停顿太多肯定是说话吃力的标志。如果一个人是|像|这|样|一|次|一|个|字|地|说|话，无论他说得有多准确，一般都不会说他流利地讲话。事实上，就听话人是怎样评估说话人的流利性而言，停顿的频率比停顿的长度更重要。

停顿位置是否恰当也很重要。自然发声的停顿|是那些发生在从句的交集点上，|或是在形成一个意思单位的词组后面。|（前一句里的竖线表示，如果说这个句子时，自然停顿可能发生的地方。）另一方面，非自然|停顿发生|在相关词|组的中间。

在对流利性的看法中，另一个重要因素是语流的长度，也就是指停顿之间的音节的数量。语流持续得越长，说话人说的话就越流利。对“超常流利”的说话人（像拍卖师和赛马评论员）研究表明，这些人的说话几乎没有犹豫或回溯，只为呼吸做最小的停顿。此外，停顿之间的语流却非常长。下面是一个新西兰赛马比赛时现场评论中的一段语流：

They're off and racing now and one of the best out was Speedy Cheval coming out at number two from El Red and also Florlis Fella's away fairly well, a little wider on the track the favourite Race Ruler, Twilight Time is in behind those.

研究人员发现，赛马评论员的流利性在很大程度上是由于他使用通过不断练习而熟记的预制语块，而不是现场抓一些东西来组成语句。

当然，赛马评论员和拍卖师是一些特殊的例子。但是我们都知，某人说话能滔滔不绝而让人无法插话，就如同我们都经历过的哑口无言。介于两者之间即为正常流利度标准了。

为了至少能制造一种流利性的假象，以及为了补充语言产出所要求的注意力，讲话者要使用一些“小技巧”或产出策略，其中的一个技巧或策略是通过填补停顿来掩盖停顿。最常见的停顿填料是 *uh* 和 *um*（也相应地拼成 *er* 和 *erm*）。有些模糊的表达，像 *sort of* 和 *I mean* 也可被用来填补停顿。另一个常用的争取公式化时间的方法是使用重复，就是在公式化暂时停顿的时点上重复一个单词。在这小段摘录中，说话人既使用了停顿补白，也使用了重复（小圆点表示一个小停顿）：

8

well what's the · what's the failure with the football I mean this · this I don't really see I mean it · cos the money · how much does it cost to get in down the road now?

现在可以归纳流利性的特点：

- 停顿可以长，但不经常；
- 停顿一般都被补白；
- 停顿发生在有意思的转折点上；
- 停顿之间的长语流里有很多音节和单词。