



中国社会科学院老年学者文库

法国“新社会”剖析

吴国庆/著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



中国社会科学院老年学者文库

法国“新社会”剖析



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

法国“新社会”剖析 / 吴国庆著. —北京: 社会科学文献出版社, 2011. 3

(中国社会科学院老年学者文库)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 2118 - 6

I. ①法… II. ①吴… III. ①社会分析 - 法国

IV. ①D756. 569

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 022335 号

· 中国社会科学院老年学者文库 ·

法国“新社会”剖析

著 者 / 吴国庆

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 59367077

责任部门 / 编译中心 (010) 59367139

电子信箱 / bianyibu@ssap.cn

项目负责人 / 祝得彬

责任编辑 / 董风云 段其刚

责任校对 / 李 敏

责任印制 / 董 然

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 59367081 59367089

经 销 / 各地书店

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

排 版 / 北京步步赢图文制作中心

印 刷 / 三河市文通印刷包装有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 25.5

字 数 / 441 千字

版 次 / 2011 年 3 月第 1 版

印 次 / 2011 年 3 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 2118 - 6

定 价 / 79.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误,
请与本社读者服务中心联系更换



版权所有 翻印必究

序 言

笔者经常听到访问过法国的国人反映，在法国社会实际看到的和接触到的，与在国内接触到的和想象的有很大区别。正如一个访问过中国的法国人，在法国接触到的和想象的中国的情况，与在中国实际看到的情况有很大区别一样。

事实正是如此，自 20 世纪八九十年代以来，法国社会已经发生了巨大的变化，它不仅与 19 世纪的法国社会有很大的反差，而且与 20 世纪上半叶和二战后五六十年代的法国社会也有了很大的差别。但是，有些国人对法国社会的认识，还停留在 20 世纪上半叶和二战后初期的阶段，甚至还停留在 19 世纪。这不是危言耸听，有些国人对法国近代史和现代史的了解往往基于对法国当代史的了解，对近代和现代法国社会的认识往往基于对当代法国社会的认识，他们经常以 19 世纪法国发生的重大事件牵强附会地来解释当代法国社会出现的问题，而对当代法国社会发生的新变化则不够敏感，缺乏足够的了解，因而在分析和认识上往往出现偏差。

事实上，自 20 世纪 80 年代以来，法国社会学家已经注意到法国社会发生的变动，并对其进行了跟踪、观察、分析和研究，也陆陆续续出版了一些有相当分量的著作。他们宣称当代法国社会为“新社会”，以示与 20 世纪 70 年代法国社会的区别，以及与二战前的法国社会的区别。

本书则是借用法国社会学家“新社会”的提法，对当代法国社会进行剖析，得出自己的结论。

在剖析当代法国社会过程中，笔者坚持马克思主义的基本原理，坚持马克思主义的发展观。马克思、恩格斯对法国十分关注，在他们的著作中经常提到法国，并且有《路易·波拿巴的雾月十八日》、《法兰西内战》和《1848 至 1850 年的法兰西阶级斗争》等专门论述法国政治斗争和阶级斗争的著作，从中得出了许多马克思主义的基本原理，而这些基本原理及其所体

现的马克思主义的立场观点方法，仍然符合或适用于当代法国社会的实际。但是，毕竟时代不同了，法国社会也发生了许多变化，马克思、恩格斯的某些具体观点和结论也会随之变化，这也符合马克思主义本身的基本理论要求。笔者运用马克思主义的发展观来剖析当代法国社会，得出符合当代法国社会实际的正确结论。例如，马克思、恩格斯认为，资本主义造成了城乡的差别和对立，造成了工农的差别和对立，然而，当代法国社会却能够基本上消灭城乡之间、工农之间的差别和对立。又如，马克思、恩格斯认为随着资本主义的发展，其社会阶级结构会日益两极化，然而，当代法国社会阶级结构则越来越朝着多极化的方向发展。又如，马克思、恩格斯认为，随着生产力的发展，资本主义社会中的社会化因素也随之增长，包含在资本主义社会中的社会主义新因素也会增多，而当代法国社会中在更广泛的领域出现越来越多的社会化和社会主义新因素。

笔者在剖析当代法国社会的过程中，主要抓住若干重大社会结构问题。正如恩格斯在《共产党宣言》1883年德文版序言中所言：“每一历史时代的经济生产以及必然由此产生的社会结构，是该时代政治的和精神的的基础。”^① 解剖当代法国社会的重大社会结构，如人口结构、城乡结构、阶级阶层和群体结构，并分析它们的特征，就能够深刻地认识和理解当代法国社会的实质，科学地判断当代法国社会的社会形态，以及它所处的历史阶段和时期。

与此同时，笔者还要抓住当代法国社会若干重大问题，如社会保障、国民生活、国民素质等进行剖析。因为这些重大问题实际上就是社会生存方式、生活方式和价值观，它们构成了当代法国社会的基本内容，因而能够准确地反映法国新社会的基本面貌。

笔者还要论述当代法国社会可持续发展的可能性，分析和指出当代法国社会发展的趋势，特别是由于社会化因素和社会主义因素的日积月累，朝着更高级社会发展的方向。

法国是西方社会学的发源地，至今，法国社会学仍然是西方国家社会学的研究中心。20世纪80年代，法国社会学分支学科已突破70种，社会学家的数量已达到1000多人，拥有多名在国际上享有社会思想大师盛名的社会学家，发行的社会学杂志达十几种，社会学著作大量地问世，在国际上拥有

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社，1995，第252页。

许多社会学方面的话语权。对一个人口数量处于中等国家水平的国家来说，有那么多社会学人力资源和物力资源，有如此雄厚的社会学基础和社会学话语权，是令人惊叹的。其中，许多法国社会学家长期地进行社会调查，建立固定的观察基地，研究当地社会的变化资料，因此，在论述法国社会时所提出的观点和看法是比较客观和精确的，是符合法国社会的实际情况的。笔者在剖析当代法国社会的过程中，要充分考虑或吸收法国社会学家和历史学家的有益的观点和看法，也要批判他们的资产阶级立场和态度，力求全面地、客观地和准确地反映法国新社会的本质和面貌。

法国，作为在地区和世界上占据重要地位的有影响的国家，每天都有大量与之相关的报道和评论，因此，该书的写作不乏信息、数据和渠道来源。本书主要使用法国国家统计与经济研究所的数据和资料。该研究所虽然是法国经济和财政部下属的机构，但独立自主，拥有 5764 名职工，在法国各地建立了 24 个分支机构，常年对法国经济和社会进行实地调查，统计数据，发表研究报告。该研究所每年出版《法国经济图表》，发表定期人口普查和每年人口统计的资料以及关于法国经济和社会的各个专题的统计结果，极具权威性。本书使用的法国国家统计与经济研究所的数据和资料，不仅是最新的、准确的，而且具有代表性、典型性和权威性。

吴国庆

2009 年 12 月 1 日

目 录

CONTENTS

第一章 绪论	1
第一节 “新社会”的诞生与社会学	1
第二节 “新社会”的物质基础和发展动力——新经济	23
第三节 “新社会”的政治基础——发达的民主政治	40
第二章 “新社会”的社会基础	
——高度社会化的人口和家庭	65
第一节 人口和家庭的变化过程	65
第二节 “新社会”的社会基础——人口和家庭	79
第三节 “新社会”人口和家庭的高度社会化与问题	92
第三章 “新社会”的地域和空间	
——高度一体化的城乡	106
第一节 从初步的城市化到高度的城市化	106
第二节 从传统的乡村到高度现代化的乡村	119
第三节 “新社会”的地域和空间——高度一体化的城乡和 城乡存在的问题	133
第四章 “新社会”的定型器	
——新型的社会结构和社会关系	145
第一节 新型的社会结构及其特征	145

第二节 新型的阶级和阶层及其特征	167
第三节 新型的群体及其特征	185
第四节 “新社会”的定型器——新型的社会关系	200
第五章 “新社会”的稳定器、调节器和安全网	
——健全和完备的社会保障制度	216
第一节 当代法国社会保障制度的建立、特点和主要内容	216
第二节 “新社会”的稳定器、调节器和安全网	231
第三节 “新社会”社会保障制度的弊端、改革和前景	243
第六章 “新社会”的时尚和追求	
——高质量的国民生活	259
第一节 “新社会”是成熟的消费社会	259
第二节 “新社会”的时尚和追求——高质量的国民生活	270
第三节 “新社会”国民生活的问题及其解决措施	292
第七章 “新社会”国民	
——具有较高的素质、基本价值观和性格	304
第一节 “新社会”国民具有较高的素质	304
第二节 “新社会”国民的基本价值观	321
第三节 法国人的性格	334
第八章 “新社会”的走向	
——可持续发展、欧洲化和社会化	347
第一节 “新社会”的走向——可持续发展	347
第二节 “新社会”的走向——欧洲化	362
第三节 “新社会”的走向——社会化	373
附录一 法汉人名对照表	388
附录二 主要参考书	395

第一章

绪 论

第一节 “新社会”的诞生与社会学

一 “新社会”的提出

由法国国家科学研究中心的社会学指导教授奥利维耶·加朗和法国国家统计与经济研究所总监亚尼克·勒梅尔主编，多位法国当代著名社会学家共同撰写的《法国新社会——变动的30年》^①，于1998年在巴黎出版。该著作问世伊始，便立即引起了法国政治界、舆论界等各方的关注，法国“新社会”一时成为显学。

《法国新社会——变动的30年》的导言指出，本书是从社会学角度来总结和分析30年来法国社会发生的变化。该著作以1997年法国社会的统计资料作为最新和最近的论据，并追溯到20世纪60年代对法国社会的调查，对其进行分析和比较。具体的讲，该著作对近30年来法国社会重大的构成进行综合分析，人口和家庭社会学家就这个时期的法国人口和家庭的变迁进行总结、分析和预测，社会结构社会学家就这个时期的法国社会阶级阶层的嬗变进行总结、分析和预测，福利社会学家就这个时期的法国社会保障进行总结、分析和预测，劳动社会学家就这个时期的法国劳动和就业以及劳资的对抗和协商进行总结、分析和预测，教育社会学家也就这个时期的法国教育和国民素质进行总结、分析和预测等，由此得出法国已经进入“新社会”的

^① 奥利维耶·加朗、亚尼克·勒梅尔主编《法国新社会——变动的30年》，阿尔芒·科兰出版社，1998（Sous la direction de Olivier Galland et Yannick Lemel, La nouvelle société française——Trente années de mutation. Armand Colin, Paris, 1998）。

结论。

自法国大革命以来，法国社会学家多次提到和论述过法国“新社会”问题，对法国社会发展、变化和特征进行紧密的跟踪，深入地进行社会学总结、分析和预测。

法国本来就是西方社会学思想的发源地、西方社会学的故乡，具有 150 多年社会学研究的传统。法国社会学及其理论的起源可以追溯到法国启蒙思想家的思想，特别是孟德斯鸠和卢梭被称为“社会学的先驱”。^①正是法国学者奥古斯特·孔德于 1838 年在他的《实证哲学教程》第四卷本中创造出“社会学”一词，论证了社会学作为独立学科的必要性，并对其研究对象和任务下了定义，从而使其成为西方社会学科的奠基人。然而，孔德又是西方实证主义哲学的创始人，他从实证主义的角度进行社会的分析和研究，因而他的社会学又被称为实证主义社会学^②，或者孔德社会学。他强调感觉经验，反对神学、天主教教义和形而上学，以现象论作为出发点，拒绝通过理性把握感觉材料，认为只要通过对现象的归纳就可以得到科学定律，应该以对现实的观察和研究来推断未来。孔德的实证主义社会学所开出的药方是为了改良资本主义制度和拯救资本主义社会，但其对进步、和平以及共和制、科学、社会道德、社会秩序、社会和谐这些理想的追求具有某些合理的因素，至今对现代社会仍然具有参考和借鉴的价值。

与孔德同一时代的社会学家和政治学家亚历克西·德·托克维尔通过其著作《论美国的民主》和《旧制度与大革命》所创立的关于民主和社会的理论，一直是西方社会学家分析政治和社会的重要依据和经典模式。他在《旧制度与大革命》中提出过“新社会”^③问题，不过，他的新社会概念是与法国大革命前的社会比较得出的。托克维尔指出，法国大革命是法国社会发展史上的一个分水岭，法国大革命前的法国社会是“旧制度”、“旧社会”^④，法国大革命几乎摧毁了过去的一切，建设了一个新的社会。在托克维尔看来，法国新社会与旧社会不是截然不同和对立的，法国新社会还继承了旧制度的某些成分。

法国著名的历史学家阿尔贝·索布尔在《法国大革命史》中，也把法

① 让-米歇尔·贝特洛主编《当代法国社会学》，法国大学出版社，2003，第 22 页。

② 又称为老实证主义社会学，以便与 20 世纪新实证主义社会学相区别。

③ 托克维尔：《旧制度与大革命》，商务印书馆，1996，第 33 页。

④ 托克维尔：《旧制度与大革命》，第 33 页。

国大革命后建立的社会称为“新社会”。^① 在新社会中，封建贵族作为一个阶级已经灭亡，一些旧贵族已经与上层资产阶级融合在一起。资产阶级在政治和经济上居统治地位，其内部诞生了许多新阶层。无产阶级队伍日益壮大。农村公社的解体使农民的命运发生了很大的变化，小农经济日益发展。在意识形态方面，进步与传统、理性与感情发生剧烈冲突，但是理性和进步经常占上风。其他有关法国大革命和法国历史的著作，也都公认法国大革命开辟了法国社会的新纪元。

由此可见，托克维尔和其他法国社会学家、历史学家在论述法国大革命和法国近代史中提到的新社会，实际上是由封建主义旧社会转变而来的资本主义新社会。

19 世纪下半叶和法兰西第二帝国时期，又有法国社会学家和历史学家宣称法国新社会的诞生。法兰西第二帝国时期，法国第一次产业革命基本完成，旧式农业制度终结，法国农业社会在延续中开始发生根本性的变化，城市和农村的面貌也日新月异，社会生活积极向上，“一个正取代旧时狭隘的社会的新社会诞生”。^②

19 世纪末至 20 世纪初，法国学者埃米尔·迪尔凯姆^③将社会学进行体系化和学科化，建立起社会学年鉴派，或者称为迪尔凯姆学派，并使他的社会学派在第二次世界大战前在法国一直占据主导地位，从而使他成为现代法国社会学的真正创始人和结构功能主义学派的奠基人。迪尔凯姆在《社会劳动分工论》著作中分析了资本主义社会的团结和分工问题，认为资本主义社会的团结是“有机的团结”，因为所有人都由分工所造成的社会体系联系着，从而形成了相互依赖和团结。他在《自杀论》中指出了资本主义社会的弊端，把自杀的真正原因仅仅归结为道德危机，但是他提出的“社会整合”和“社会失范”的概念常常为各国社会学家所引用。迪尔凯姆对法国各门社会学科和整个西方社会学的演变都有着极其深刻的影响。

二战后，受到战争破坏的法国社会学重新恢复和发展起来。这个时期，法国社会学家在吸收欧美其他社会学的理论和方法的同时，继续保持和发扬了本国社会学研究的哲学思辨和历史比较的传统，提出了各种新的研究对象和方法。法国国家统计与经济研究所、法国国家人口统计研究所的建立，尤

① 阿尔贝·索布尔：《法国大革命史》，中国社会科学出版社，1989，第 446 页。

② 乔治·普拉达利埃：《第二帝国》，法国大学出版社，1992，第 46 页。

③ 旧译名为“涂尔干”、“杜尔干”。

其是1950年对法国社会职业实行正式的分类编码以后，为法国社会学的研究提供了十分丰富的资料与十分有效的研究手段和方法。因此，法国社会学家才有可能开展对人口、性别、年龄、就业、失业、阶级阶层、社会流动、生活、消费、娱乐、教育等方面的综合和比较分析，把思辨的、历史的方法与统计学、人类学等的方法结合起来，从而使法国社会科学的研究水平产生了飞跃，促使战后法国社会学的研究越来越深入，社会学的分支越来越细。

20世纪60年代，法国建立了许多有关社会学的研究所，特别是社会学分支学科的研究所，出版了社会学丛书。与此同时，马克思主义已经深入到法国社会学所有领域的方法论和认识论中，法国学者发表了许多马克思主义社会学著作和文章，从而确立了马克思主义社会学在当代法国社会学中的地位。这个时期，法国行动社会学创始人阿兰·图雷纳在其著作中比美国的丹尼尔·贝尔的著作《后工业社会的来临》早四年使用社会学介入法，于1969年发表了他的代表作《后工业社会》^①，从而使工业和劳工社会学在法国社会学中逐渐占主导地位。他虽然不是第一个提出“后工业社会”话语权的 sociologist，但他对后工业社会理论的分析无论从广度和深度上都超过了贝尔的后工业社会学说。该著作问世后立即被译成多国文字，在国际上产生了相当大的影响。这个时期许多法国社会学家提出了“后现代主义”概念，从而使法国成为后现代主义的故乡。

20世纪70年代以来，法国涌现了又一批具有首创精神的社会思想大师，如皮埃尔·布尔迪厄、米歇尔·福柯、米歇尔·克罗齐埃、弗朗索瓦·佩鲁、莫里斯·迪韦尔热等。

被认为是当代欧洲社会学界三大代表人物之一的布尔迪厄，他的社会学理论包含了百科全书式的内容，完全不拘泥于学科的界限，涉及许多专业化的研究领域，他对现行的学科分工和思维方式提出了挑战，并试图超越社会科学研究中存在的二元对立（主观主义与客观主义、符号性分析与物质性分析、理论与经验等）。布尔迪厄的独创性还在于将各种经典的社会学理论遗产与法国的认识论传统结合起来。

福柯在有关话语与权力、理性与疯狂、知识、自我（或主体）和性等方面的研究引人注目。特别是他对现代社会的权力运作机制进行了深入的历史分析，其结论是“权力来自下面”，因而反对国家中心论。他探讨了权力

^① 阿兰·图雷纳：《后工业社会》，巴黎，德诺埃尔—贡捷出版社，1969（Alain Touraine, La société Post-industrielle. Paris, Denoël-Gonthier, 1969）。

关系得以发挥作用的场所、方式和技术,从而使权力分析成为社会批评以及社会转变的工具,并提供了一个建立知识、权力与自我三者之间联系的可能思路。

克罗齐埃的《被封锁的社会》^①、佩雷菲特的《官僚主义的弊害》^②等著作,重视用经验的成果来提供理论的依据,点评了20世纪70年代以前的法国社会,指出它的种种弊端,并提出积极改革的主张。特别是时任法国社会学会主席、组织社会学的开创人米歇尔·克罗齐埃在《被封锁的社会》中,从组织社会学角度分析法国社会的权力结构、中央集权和官僚的种种弊端,提出改革的设想。

经济社会学家佩鲁在其著作《新的发展观》(1979年)中,率先提出“新的发展观”的概念,而新的发展观的核心是强调以人为本。他认为,“以人为本”意味着人类社会只有将“人的全面发展”作为最高理念,才是发展的根本目标与核心价值趋向,所有的经济物化过程只能是人的发展的手段。所以,佩鲁强调发展要以人为中心,市场要为人而设,而非相反,社会资源的分配也应以人为中心,社会学以及经济学理论则必须从“人的活动以及能力”的角度来研究发展问题,同时实现人类社会经济、政治和文化的协调发展。正是根据新的发展观,联合国开发署制定了一套全面衡量发展水平的指标体系,即人类发展指数(HDI)。这些指数中包括人类成员出生时的预期寿命、成人识字率、各级教育毛入学率以及各个国家的人均国内生产总值等。进入21世纪,HDI这一人类发展指数已经成为全球各国用以衡量自身国家发展水平的重要指标。

20世纪80年代,法国社会的变化、社会学理论的发展、社会学研究方法的改进、社会学园地的扩展,使法国社会学进一步细化和专门化,其分支学科已突破70种,发行的社会学杂志达十几种之多,社会学著作大量问世。法国社会学家的数量已达到1000多人,其中多名是在国际上享有社会思想大师盛名的社会学家,如后现代主义的让·博德里亚、布尔迪厄、福柯等。各种社会机构、报纸、电台等经常邀请社会学家分析和评论社会上出现的各种现象和各种问题,对其提出社会学的诊断。法国又重新夺回西方国家中的社会学研究中心的位置,与德国、英国一起,代表欧洲社会学重新成为世界社会学研究的中心。法国社会学的研究方法论也从以实证主义为主转变到以

① 米歇尔·克罗齐埃:《被封锁的社会》,商务印书馆,1989。

② 阿兰·佩雷菲特:《官僚主义的弊害》,商务印书馆,1981。

人文主义为主,通过关注人们的情感、认知、理性等领域,注重通过解释和理解来剖析日常社会生活现象和建构社会理论。

20世纪90年代以来,大多数法国社会学家和社会思想家,其中包括大多数社会学派别,如孔德学派、迪尔凯姆学派、韦伯主义学派、西方马克思主义学派等,无论使用经验主义、实用主义、选择主义或其他认识论的方法,都在他们发表的著作和文章中异口同声地宣布法国已经进入“新社会”。

最早,法国应用社会学协会主席、阿尔芒·科兰出版社的《社会学丛书》主编孟德拉斯,于1988年出版了《第二次法国革命(1965~1984年)》^①。在书中,他认为18世纪以来法国经历了“两次革命”,18世纪末的法国大革命奠定了法国社会的政治基础,两个世纪后又一次革命诞生了法国“新社会”,由此,法国出现了新的文明。图雷纳于1990年在“托克维尔评论”杂志第六卷上发表题为《还存在一个法国社会吗?》^②的文章,就半个世纪法国在宗教信仰、意识形态、道德、文化方面的变化进行总结和分析,对原有的法国政治和社会模式表示怀疑,预测未来法国社会新的模式。孟德拉斯和图雷纳是根据法国社会学主要分支学科的资料和数据,进行综合分析,得出自己的结论的。

一个写作班子以路易·迪尔恩的化名,于1998年出版了《法国社会的发展趋势(1975~1995年)》^③。这个写作班子集合了许多社会学分支学科的专家,应用法国传统的社会学研究方法,就法国社会的重大问题建立系统的社会指标,并对之进行紧密的跟踪,分门别类地进行分析,作出判断和预测。

进入21世纪,法国社会学研究的重点是社会隔离、暴力、政治、教育、宗教、文化、社会运动等方面,各个分支学科的社会学家以不同的方式探讨上述问题,并且以不同的表达方式提出解决这些问题的办法。在这些问题的研究中,公正与不公正、平等与不平等占据中心地位。在探讨和研究上述社会问题中,法国新的社会学派正在形成,法国新的社会学分支学科也枝繁叶茂。与此同时,法国社会学家继续探讨和论证法国新社会。

① 亨利·孟德拉斯:《第二次法国革命(1965~1984年)》,加利马尔出版社,1988(Henri Mendras, *La seconde révolution française 1965~1984*. Gallimard, 1994)。

② 《Existe-t-il encore une société française?》. *Tocqueville Review*, 1990, Vol. 11, pp. 143-171.

③ 路易·迪尔恩:《法国社会的发展趋势(1975~1995年)》,法国大学出版社,1998(Louis Dirn, *La société française en tendance 1975~1995*. Presses universitaires de la France, 1998)。

由伊夫·克罗泽、多米尼克·博利耶、弗朗索瓦·富尔、让·弗勒里等经济学和社会学教授在他们共同编纂的《法国社会的重大问题》^①中提出，法国已经不再是“被封锁的社会”，他们也反对“法兰西例外”^②的提法，因为上述概念会导致对法国社会具有自我中心主义和保守主义倾向的误解。他们更反对以美英的标准来衡量法国社会，因为它会导致法国社会“美国化”。他们强调，要用新思维来看待20世纪90年代以来法国社会发生的重大变化，要根据法国本身的特点来思考和解释法国社会存在的问题。

由经济社会学家埃里克·莫兰撰写的著作《可能的平等：法国新社会》^③，弥补了以前法国社会学家论及法国新社会的不足之处，着重从劳工世界和企业中的职工关系入手进行研究和分析，指出近20年来法国社会发生了悄然的变动，领薪者获得了新的条件，更加个性化，从而使劳工世界的标志、政治和社会属性越来越模糊不清，从不平等逐渐走向可能的平等。该书作者的观点有失偏颇，但是，他所描述的法国新社会和在英国新社会在缩小不平等方面所做出的努力是值得借鉴的。

历史社会学家拉尔夫·朔尔所著的《20世纪法国社会史》^④，虽然没有把20世纪七八十年代以来的法国社会称之为“新社会”，但是在把这个时期的法国社会与“美好时代”^⑤的法国社会的比较中，在与两次世界大战之间的法国社会的比较中，在与二战后的五六十年代的法国社会比较中，作者确认它在人口与家庭、城市与农村、社会阶级和阶层、文化、国民生活、社会意识甚至在政治等方面都经历了“翻天覆地的变化”^⑥，已经发展到了一个新的阶段——“后现代主义”的阶段。

在分析和鉴别法国新社会的许多著作和文章中，奥利维耶·加朗和亚尼克·勒梅尔主编的《法国新社会——变动的30年》无疑是最具有代表性和

① 伊夫·克罗泽、多米尼克·博利耶、弗朗索瓦·富尔、让·弗勒里：《法国社会的重大问题》，纳坦出版社，2000（Yves Crozet, Dominique Bolliet, François Faure, Jean Fleury, Les Grandes Questions de la société française. Nathan, 2000）。

② 伊夫·克罗泽、多米尼克·博利耶、弗朗索瓦·富尔、让·弗勒里：《法国社会的重大问题》，第11页。

③ 埃里克·莫兰：《可能的平等：法国新社会》，巴黎，瑟伊尔出版社，2002（Eric Maurin, L'égalité des possibles: la nouvelle société française. Seuil, Paris, 2002）。

④ 拉尔夫·朔尔：《20世纪法国社会史》，贝兰出版社，2004（Ralph Schor, Histoire de la société française au XX^e siècle. Belin, 2004）。

⑤ 法国史学家通常把第一次世界大战前的二三十年的时代称为“美好时代”。

⑥ 拉尔夫·朔尔：《20世纪法国社会史》，第4页。

权威性的。它比较全面和系统地阐明了对法国社会变动的看法,提出了法国进入了“新社会”的依据,并着重描绘了法国新社会与其他西方社会所具有的共性和其本身所具有的不同的特征。但是,该著作是从西方结构主义社会学视角来分析和判断法国社会的发展状况的,同时,还或多或少受到20世纪90年代盛行的新自由主义思潮的影响,因此在分析和判断法国社会问题上带着资产阶级固有的偏见。

法国社会学家和历史学家几次提出的法国新社会,在法国社会史中具有里程碑的意义。特别是20世纪80年代以来,那么多的法国社会学家都把近30年来的法国社会称为“新社会”,可见其意义非同一般。应当承认,自20世纪70年代以来,法国社会的的确确已经发生了巨大而深刻的变化,从而使法国社会发展到了一个新的阶段,进入了一个新的历史时期。

本书则是借用法国社会学家“新社会”的提法,以马克思主义基本原理和马克思主义发展观,并参考法国社会学家和历史学家的有关观点和看法,在与近代和现代法国社会比较中,对当代法国社会进行剖析,得出符合当代法国社会实际的结论。

二 “新社会”是法国社会现代化的新阶段

社会现代化,具体表现为该社会现代性生长和形成的过程,其中包括该社会现代性的基本理念,现代性的经济、政治、文化及其结构等生长和形成的过程。因此,社会现代化代表着与“传统社会”不同的崭新时代和社会形态,与传统社会结构不同的崭新的社会结构。

法国社会现代化的过程中,经历了两个阶段:第一阶段是从农业社会通过工业化进入工业社会;第二阶段则是从工业社会通过经济的进一步发展迈入新社会。

1. 法国社会现代化的第一阶段——从农业社会到工业社会

在法国,从农业社会通过工业化转变到工业社会,经历了工业化的启动、工业社会的形成、工业社会的发展、工业社会的成熟等漫长的现代化发展过程。

工业化的启动(15~18世纪末) 早在法国大革命前,法国还处在封建主义社会,法国学者通常称其为“旧制度”、“旧社会”。在这个“旧社会”中,农业是其经济基础和命脉,是其主要的生产方式,并由此而产生封建主义生产关系及其社会结构,因此,它被称为农业社会。15、16世纪前

后，法国封建王朝完成了对疆域、领土、政治和语言文字的统一，巴黎作为法国政治、经济和文化中心的地位开始确立，从而为法国现代化的启动，也就是为资本主义因素的发育和滋长做好了准备。

15 世纪前后，现代性因素在法国封建主义社会中开始萌芽，这首先表现在对外经济交往和对外贸易日益扩大和日益繁荣上。对外经济交往和对外贸易的发展以及法国专制君主的重商主义政策，促进了国内工商业的发展，从而开启了法国工业化和市场化的进程。18 世纪中叶，机器生产在纺织业中被采用，法国开始了从手工业向机器工业的过渡。在农村，资产阶级化的地主驱逐佃农以扩大领地，他们雇用农业工人，建立资本主义农场。

随着法国现代化进程的启动和发展，法国社会阶级阶层的结构也发生了变动。从第三等级中，分化出新兴的资产阶级。工商业资产阶级有强大的经济实力，但是在政治上没有地位，因此强烈要求自由发展经济，参与国家政策的制定，推翻阻碍资本主义发展的桎梏——封建主义制度。自由职业者，如律师、作家、教师和医生等中产阶级日益壮大。广大农民（包括农业工人）、手工场工人和机器工厂工人更是法国封建社会的最底层，是被统治阶级。他们坚决反对封建专制的统治。

工业社会的形成（19 世纪初至 70 年代） 在法国现代化进程启动和发展过程中，出现了启蒙运动。它们反对蒙昧主义、专制主义和宗教迷信。启蒙运动从兴起到发展长达一个世纪之久，涉及宗教、哲学、伦理学、经济学、政治学、史学、美学、教育和文学艺术等各个领域。它们的代表人物是伏尔泰、孟德斯鸠、卢梭、狄德罗、孔多塞等。他们通过著作和文章，高举理性的大旗，宣扬共和、主权在民、三权分立、人权、民主、自由、平等、法治等，猛烈抨击封建主义和宗教，启发人们的理智。启蒙运动造就了法国旧社会中一些阶级阶层在思想和意识形态上的现代化，为即将到来的法国大革命和现代化大发展做好了舆论的准备。

1789 ~ 1799 年的法国大革命是一场轰轰烈烈的扫除封建专制制度的大革命。领导这场大革命的政治家们是非常革命的，他们之中有的受过启蒙思想的熏陶，或者本身就是启蒙思想家。他们同人民大众一起，在大革命过程中发表了《人权宣言》，确立了现代化的政治原则，进行了建立现代化政治制度的尝试，促进了法国现代政治文化的形成。在欧洲，法国最早贯彻主权在民的原则，最早在全国范围内实现男性公民普选权，最早采用共和国形式。