

思想史是人类社会意识的发展

是理论化的人类社会思想意识的发展史

中国传统文化的主流思想是儒家思想

在我国古代经历了不断发展完善的过程

西方资本主义及产生的几次重大的思想解放运动

和20世纪的马列主义都影响着中国思想的发展

而其中马克思主义对中国思想发展的意义则最为重大

肖 阳◎ 编

中国思想发展史

第六卷

研究性学习丛书

思想史是人类社会意识的发展 是理论化的人类社会思想意识的发展史 在中国传统文化的主流思想是儒家思想 在我国古代经历了不断发展完善的过程 西方资本主义及产生的几次重大的思想解放运动和20世纪的马列主义都影响着中国思想的发展 而其中马克思主义对中国思想发展的意义则最为重大

是儒家思想 在我国古代经历了不断发展完善的过程 西方资本主义及产生的几次重大的思想解放运动和20世纪的马列主义都影响着中国思想的发展 而其中马克思主义对中国思想发展的意义则最为重大

中国思想的发展 而其中马克思主义对中国思想发展的意义则最为重大

的发展史 中国传统文化的主流思想是儒家思想 在我国古代经历了不断发展完善的过程 西方资本主义及产生的几次重大的思想解放运动和20世纪的马列主义都影响着中国思想的发展 而其中马克思主义对中国思想发展的意义则最为重大

放运动和20世纪的马列主义都影响着中国思想的发展 而其中马克思主义对中国思想发展的意义则最为重大 思想史是人类社会意识的发展

远方出版社

研究性学习丛书

中国思想发展史

江苏工业学院图书馆

藏书章
肖阳 主编

远方出版社

责任编辑:王顺义

封面设计:宇文晗

研究性学习丛书 中国思想发展史 第 六 卷

编 著 者	肖 阳
出 版	远方出版社
社 址	呼和浩特市乌兰察布东路 666 号
邮 编	010010
发 行	新华书店
印 刷	北京兴达印刷有限公司
开 本	850×1168 1/32
字 数	4200 千
版 次	2004 年 11 月修订第 1 版
印 次	2004 年 11 月第 1 次印刷
印 数	1—5000
标准书号	ISBN 7—80595—983—8/G·344
总 定 价	1286.00 元
本册定价	26.25 元

远方版图书,版权所有,侵权必究。

远方版图书,印装错误请与印刷厂退换。

前 言

中国是有着五千年历史文明的国家,几千年沉淀下来的精神文明更是中华民族的宝贵财富,乃至在世界文明中都占有重要的地位。思想认识来源与社会实践,许多思想在当时的条件下促进了社会的进步和发展,现在已经进入了二十一世纪,我们不能以现在的标准来衡量古人当时的思想,应该以一种具体的历史的历史唯物主义态度客观评价我国古代思想家的思想。读史使人明智,读思想史更是受益非浅,在邓小平建设有中国特色社会主义理论指导下,在全面建设小康社会的目标指引下,发扬中国优秀传统思想为现代化建设提供思想动力。

本书注重阐明社会进步与思想变革的相应推移,人类新生与意识潜移的联系;一方面全面地说明中国思想在世界文化中所扮演的角色,有时不能不做对称比较的研究;同时在他方面指出中国思想发展的特别传统与其运行的特别路向,

以及挖掘出我国数千年来知识宝藏的真面目,进而凭借这一遗产,批判的接受并把传统思想和文化的精华发扬光大。

由于时间仓促,本书还有许多不完善之处,还请读者批评指正。

编 者

目 录

第二章	吕才的唯物主义和无神论思想	(1)
第四章	中唐华严宗和禅宗的唯心主义思想	(98)
第五章	刘知几的进步的史学思想	(142)
第七章	柳宗元和刘禹锡的唯物主义、无神论及其战斗性格	(210)
第八章	李觏的平均土地思想及其哲学思想	(255)
第九章	王安石的新学、变法思想和唯物主义哲学	(278)



第二章 吕才的唯物主义 和无神论思想

第一节 吕才的行年著述及其 "异端"学派的性格

吕才生于隋文帝开皇二十年,卒于唐高宗麟德二年(公元六〇〇——六六五年)。他是初唐杰出的科学家和哲学家,对军事学、历史学、文学、音乐都有很高的修养。特别是他的哲学思想可以说是初唐的唯物主义阵营中的代表。但是,由于他的生平不入正宗大雅,在史籍记载中异常缺略,又由于他的著述"异端"的性格,几乎散佚殆尽,所以研究他的思想,主要困难在于文献不足。

正因为这样,我们更应对于他的生平和著述作审慎的考订,这里,我们首先应根据新、旧唐书和佛藏以及全唐文中的有关资料,制成吕才行年著述简表,以期为探索吕才的思想面貌提供一些发端的知识:

我们暂依这一初步作成的简表当作线索,并证之史实,概括地加以分析,首先就可以得出下列几点结论:

第一,新、旧唐书本传只说吕才是博州清平人,并没有一语提到他的谱系,且关于他在三十岁以前的生涯也没有任何记载。



中国思想发展史

由此可见,吕才的出身,不属于豪门世族。关于此点,本传也曾透露出一些消息:

"子方毅,七岁能诵周易毛诗。太宗闻其幼敏,召见,奇之,赐以缣帛。后为右卫铠曹参军。母终,哀恻过礼,竟以毁卒。布车载丧,随輜车而葬。友人郎余令,以白粥、玄酒、生菊一束,于路隅奠祭,甚为时人之所哀惜。"(旧唐书卷七九)

从这样简朴的丧仪看来,可以推知吕才出身于庶族之家。关于吕才的亡妻,史不载其姓氏,她和吕才当是寒素婚姻;母子"布车载丧,随輜车而葬",只有友人郎余令于路隅奠祭,这等冷落场面,确证着吕才的寂贫寡合及其不具高贵的身分地位。

"贞观三年,太宗令祖孝孙增损乐章,孝孙乃与明音律人王长通、白明达递相长短。太宗令侍臣更访能者。中书令温彦博奏:才聪明多能,眼所未见,耳所未闻,一闻一见,皆达其妙,尤长于声乐。"(旧唐书卷七九)

与此同时,侍中王珪、魏徵又盛称吕才"学术之妙"。魏徵更举实例,表明吕才的"多能":

"才能为尺。十二枚尺八,长短不同,各应律管,无不谐韵。"(同上)

从上面的史实看来,三位大臣对于吕才的"多能"交口称赞,却没有一人一语提及他的学术师承,特别魏徵本是吕才的山东同乡,竟也无一语及此。这就启示人们:吕才是一个未经名师传授、自学成功的大思想家和大学者。关于吕才的自学成家,可以进一步指出如下几点积极的证据:

(1)关于久已失传的周武帝所撰三局象经,吕才"寻绎一宿,便能作图解释"。



(2)关于“自宋玉以来，千祀未有能歌”的战国白雪曲，吕才“依琴中旧曲，定其宫商，然后教习，并合于歌”；他“编于乐府”的白雪歌词十六首也从此创出。

(3)关于因明注解立破义图这部逻辑学的著作，吕才自己曾说：“其论既近至中夏（按吕才所指为理门论和因明入正理论），才实未之前闻。耻于被试不知（栖玄法师曾致书云：“此论极难，听之多不能解”），复为强加披阅。于是，依极成而探深义，凭比量而求微旨，反复再三，薄识宗趣。……才以公务之余，辄为斯注。至三法师等（指神泰、靖迈和明觉，神泰有理门论述记，现存。）所说善者，因而称之；其有疑者，立而破之。……既外无人解，无处道听途说；若言生而知之，固非才之望也。然以学无再请，尚曰传灯，闻一知十，方称殆庶。况乎生平不见，率尔辄事含毫；今既不由师资，注解能无纰紊？”（大正藏卷五〇，二六三页）

从这里的自述，可以知道博学精思的吕才是“不由师资”而自成家的学者，所谓“依极成而探深义，凭比量而求微旨”，已经表白出他的独立创造的治学态度；所谓“善者因而称之，疑者立而破之”，也表明了他对于真理的客观精神。吕才的论敌沙门明浚在其诬蔑的评述中也暗示出吕才不但博学富于创造，而且学无止境地追求真理，而不由师资，自成一言之言，则是定论：

“一览（扬雄）太玄，应问便释；再寻象戏（即三局象经），立试即成。……比因友生戏尔，忽复属想‘因明’，不以师资，率已穿凿。”（同上，二六五页）吕才的“幼少之旧”栖玄法师也对吕才当面批驳，吕才自记道：

“师乃从容谓才曰：檀越复研味于六经，探赜于百氏，推阴阳



中国思想发展史

第六卷

之愆伏，察律吕之忽微。又闻生平未见太玄，诏问须臾即解；由来不窥象戏，试造句日复成。以此有限之心，逢事即欲穿凿，但以佛法玄妙，量谓未与彼同，虽复强学推寻，恐非措心之所。”（同上，二六三页）

上面所引的资料，有史家的记载，有本人的自述，有朋友的诤言，也有论敌的批评，都从不同的方面证明了一个事实：吕才是学无师承而总揽百家的博学多能的思想家。

象这样以寒微庶族而强学成家的创造活动，在中国思想史上，吕才和王充确乎有某种程度的近似之处。

第三，从著述的范围来看：吕才既是音乐家又是文学家，既是历史学家又是地理学家，既是军事学家又是逻辑学家，乃至五行、龟蓍、历算、医药、象戏、制图等，无所不通，并且各有专门著作和创造。其中不少的著作是属于论战之作，对于当时的学术界纠非订是，极其驰骋。象这样依其博学多艺而展开无所顾虑的理论的批判，在初唐是罕见的。所以明浚也说：

“吕奉御以风神爽拔，早擅多能；器宇该通，凤彰博物。弋猎开坟之典，钩深坏壁之书。触类而长，穷诸数术。……五行资其笔削，六位伫其高谈。……实晋代茂先，汉朝曼倩，方今蔑如也。……比因友生戏尔，忽复属想‘因明’，……比决诸疏，指斥求非，谊议于朝廷，形言于造次。”（同上，二六五页）

这样的评述，固然是论敌的欲抑先扬的笔法，却也生动地描画出吕才抑扬古今中外人物的批判精神。

吕才之所以成为伟大的思想家，不仅在于博学多能，而且更在于他有科学的思想体系和战斗性格。关于这个问题，史籍有以下资料可为证据：



(1)旧唐书卷七九本传载史臣曰："吕才核拘忌之曲学，皆有经据，不亦置乎？"

(2)新唐书卷三二本传："才于持义，儒而不俚，以经谊断处其验术，诸家共诃短之。"

(3)唐弘福寺沙门释彦惊纂录集沙门不应拜俗等事卷第五所载的吕才议僧道不应拜俗状，其中凡引道藏和佛藏，都是利用矛盾律来证成自己的主张。他虽出入百家，但更多地引用周礼和尚书，借捍卫儒家的政治和伦理，发挥其中的人道主义，所谓"圣人无心，以百姓心为心"(大正藏卷五二，四六六页)，此点颇相似于范缜的路数。

(4)栖玄法师曾说吕才"研味于六经，探赜于百氏，推阴阳之愆伏，察律吕之忽微"；吕才也自称他和栖玄之间，"以内外不同，行已各异，言戏之间，是非锋起"(同上，卷五〇，二六三页)。

所有这些资料，都充分证明吕才借助于儒家经典，发挥人道主义的精神，对于佛教和术士开展了思想斗争。

第四，从生平经历来看：吕才从三十岁直弘文馆起，累迁太常博士、太常丞、太子司更大夫等职，有些纂修、著述以及发明创造等活动是奉令行事的，并且都能"称旨"，可见这位异端学者在初唐还可相对地容纳于当时的政权之下。

从中国封建制社会发展史上来看，初唐时期的政府正在"选拔一批优秀的人物"，所谓使"天下英雄入吾彀中"(唐太宗语)，这事实集中地表现于"贞观之治"。这正当吕才生平最活跃的时期，他的创造和著述，也都完成于贞观年间。因此，应该说吕才的学术思想所以没有遭受如范缜的命运，是与"贞观之治"的政治情况有关联的。然而正由于他的"异端"性格，所以他的富有



中国思想发展史

第六卷

着人民性的进步学术著作也就难于见容于世,稍后即遭散失。

我们知道,在封建制时代,拥护王权的各有不同的立场和态度。农民和“异端”者最后也不能不拥护王权:“这些人既然本身还过于软弱而不能实现自己的愿望,他们就向整个封建制度的首脑——国王——寻求有力的支援。”(恩格斯:论封建制度的解体及资产阶级的兴起,封建社会历史译文集,一〇页)因此,“异端”者之拥护王权,是无足奇怪的。吕才曾有类似的话,如因明注解立破义图序的一段,就是例子。

吕才在僧道应否拜俗的有关教权与王权斗争中,是坚定的王权拥护者。在太宗“病阴阳家所传书多谬伪浅恶,世益拘畏”的时候,吕才就根据“经谊”,对“近代师巫”开展了无神论的战斗。所有这些论证,都把儒家的积极因素发挥到了饱和程度。但又应该指出,吕才虽是初唐的儒家,但不是正宗的儒家。封建制社会所谓“纯儒”一般都是贵族地主阶层的正宗思想家;而非正宗的儒家通常总是处于“异端”地位。六朝的范缜和南宋的叶适都是典型的范例,吕才自然不能独为例外。

吕才思想的“异端”实质,更可从下两方面看出来:

其一,从及身遭遇来看:吕才和当时的唐室大臣如温彦博、王珪、魏徵、长孙无忌、于志宁、许敬宗、李绩等人,都有过一定时期的接触,而却始终是官守职责的公务关系,并没有结成相互支援的政治集团。当他的夫人和儿子“布车载丧,随輜车而葬”的时候只有一个郎余令以白粥、玄酒、生藕祭路隅,冷落到“甚为时人之所哀惜”。

据吕才自述,他和王绩、李播、陈永“为莫逆之交”(见东皇子后序),栖玄法师是他的“幼少之旧”(见上引因明注解立破义图



序)。就王绩和栖玄两人来看：

王绩的出身，虽是“历宋、魏迄于周、隋”的“六世冠冕”之家，而王绩本人，则只是一个“嗜酒”的“隐逸”之士，在官“屡被勘效”，先困于“家贫”，嗣以“葛巾联牛，躬耕东臯”，临终“遗命薄葬”。似乎只是因为他“性好学，博闻强记”，“阴阳历数之术，无不洞晓”，才和吕才成为“莫逆之交”。王绩的思想，本属于道家。吕才和他曾否有过思想斗争，不敢妄断。但是，吕才和他的另一个“幼少之旧”，即栖玄法师，则因“内外不同，行已各异，言戏之间，是非锋起”，因明注解立破义图三卷即是从这个导火线上产生的著述。吕才关于栖玄，只说是“幼少之旧”，并没有提及他的家世和俗姓，可断他也是庶族出身的人物。栖玄在“遁于嵩岳”的时期，“犹曲眷于穷巷”；“自蒙修摄，三十余年”，仍然是一个“清苦”的佛徒，和寺院的庄园地主并不属于一个阶层。

吕才对于栖玄，一方面充满着道义的同情和尊重，而同时也坚持着真理，开展了理论斗争。在这一点上，固然表现出吕才“风神爽拔”“器宇该通”的无所顾虑的气派，同时也表现出他为了真理而在当时陷于冷落寡合的境地，而从这样冷落寡合的背后，就表露着异端地位的信号。

其二，从他的著述散失来看：本传载吕才三十岁作三局象经图解；四十二岁刊正新、旧阴阳书一百卷；四十三岁造方域图；五十一岁预修文思博要和姓氏录；五十六岁著因明注解立破义图三卷；五十七岁作白雪歌词十六首；参与增损陶弘景本草并图，合成五十四卷；六十二岁著隋记二十卷，行于世。诚如新唐书本传所说：“才生平预修书及著述甚多”。但是，这些著述，很快就散失殆尽。



中国思想发展史

第六卷

吕才的著述,在后晋人的旧唐书经籍志和北宋人的新唐书艺文志中已经有所散失;在元人的宋史艺文志和清人考辑的志补和附编中,只剩了二十五卷;在清初的四库全书中,就完全看不到吕才的著述。在嘉庆年间搜录于全唐文中的仅有如下的残文八篇:

(1)进大义婚书表;

(2)进白雪歌奏(摘自旧唐书本传);

(3)议僧道不应拜俗状(录自藏经,参看大正藏卷五二,释彦棕集沙门不应拜俗等事卷第五);

(4)因明注解立破义图序(录自藏经,参看大正藏卷五〇,沙门慧立本、释彦棕笈大唐大慈恩寺三藏法师传卷八);

(5)东臯子后序;

(6)叙宅经(录自旧唐书本传,新唐书有删改);

(7)叙禄命(同上);

(8)叙葬书(同上)。

上述的残文八篇,共五千余字,比起吕才的原著,不论在数量上或质量上,都可以说是散失殆尽。例如因明注解立破义图,原书三卷,全部散失,只剩下一篇序文,要想窥见吕才的逻辑思想,几乎已经不可能。本节开头所说的“文献不足”,实质上就是吕才成为“异端”地位的历史证件。

此外,现尚能在间接称引之中而窥见一些消息的,据我们所知道的,即在藏经中由吕才的论敌曲解之后作为攻击的若干简略命题和一些论证情况,如大正藏卷四四、五〇、六八所间或载的一些材料。



第二节 吕才的唯物主义世界观

首先,我们应在现存的吕才若干残篇中,研寻一下他的唯物主义世界观。

(一)关于世界根源问题:

上面我们已经谈及吕才“器宇该通,夙彰博物”,“五行资其笔削,六位伫其高谈”,以及他对于易经的研究。这些材料都可以供我们探索他的世界观。吕才的唯物主义世界观,在学术的根柢方面,有广博的自然科学的“博物”知识,他的哲学之和科学结成联盟是没有问题的。这就使得他对于“五行”、“六位”的自然和社会关系更易提出他的独到的见解。

吕才的唯物主义世界观,在继承并发展前人的传统方面,显然是依据易经而进行着他自己的改造。他同时也以广博的历史知识(所谓“研味于六经,探赜于百氏”),作为根据,开展论证,这也是很明显的。

关于易经的解释,现存有二条材料,可资我们窥测他对世界根源的看法。在叙葬书中,他说:

“且天覆地载,乾坤之理备焉;一刚一柔,消息之义详矣。或成于昼夜之道,感于男女之化,三光运于上,四气通于下,斯乃阴阳之大经,不可失之于斯须也。”他更在因明注解立破义图序,开宗明义即说:

“盖闻一消一息,范围天地之仪,大哉至哉,变通爻画之纪。理则未弘于方外,事乃犹拘于域中,推浑元(按指浑然一元之气,本于太玄)而莫知,穷阴阳而不测!”

如果我们把这两条材料和吕才一生所进行的思想斗争以及



中国思想发展史

第六卷

反迷信的无神论观点联系起来看,则他似以浑然一元之气为世界的根源,而认为天地万物的"理"和"义"皆可以在矛盾(阴阳、刚柔)的运动消息之中探求认识。

值得注意的是:吕才的论敌明浚在致柳宣书中曾指责吕才以胜论"极微"之说与易传之说相融会,如说:

"又案:胜论立常极微,数乃无穷,体唯极小,后渐和合,生诸子微,数则倍减于常微,体又倍增于父母,迄乎终已,体遍大千,究其所穷,数唯一。吕公所引易系辞云:‘太极生两仪,两仪生四象,四象生八卦,八卦生万物’,云此与彼,言异义同。今案:太极无形,肇生有象,元资一气,终成万物,岂得以多生一而例一生多?引类欲显博闻,义乖复何所托?"(大正藏卷五〇,二六五页)

这里所涉及的正是有关世界根源的问题。

我们知道,胜论(Vai eshika)是印度六派哲学之一派,据德国学者鲁平(Walter Ruben)的研究,此派的学说体系是以古代的原子论、元素说、逻辑等构成的二元论之新形式,在自然哲学与逻辑方面,大部分是唯物主义的,其所谓"极微"(Atom-der-Elemente)乃是物质之实在(die materielle Wirklichkeit)(见其所著印度哲学史,一九五四年德文版,二〇三页)。关于胜论的学说不在我们论述的范围,但可以指出,胜论的六句义之一,即"实句义",其中确肯定着地、水、火、风等的物质性。因此,可以想见,吕才是从唯物主义的理,把胜论的"极微"与易传的"气"都看作物质的范畴,并以此为世界根源,又用胜论的"多生一"(一物由许多"极微"构成)比例易传的"一生多"("元资一气,终成万物"),这样做并非义类不符,反而是义类相符,明浚的责难是肤浅的。尽管如此,我们倒可以看出,这位自学起家、学无师承的



无神论者如何从唯物主义观点解释易传、胜论之学。可惜史阙有间，其详细论证，我们无由推断，这一论战的情况也不能详知，特别是因了吕才著作的散失，从他论敌一面的偏见中难以把握论战的全貌。

尽管如此，我们从一多问题的争论，可以看出论争的实质已经涉及世界根源的问题，也约略窥视出两条不同路线的分歧。

大科学家李淳风曾补充吕才的理论，明浚批评说：

"太史令李君(淳风)者，……专精九数，综涉六爻，博考坟图，瞻观云物，鄙卫宏之失度，陋裨灶之未工。神无滞用，望实斯在。既属吕公余论，复致间言：以‘实际’为大觉玄枢，‘无为’是调御法体，此乃信薰修容有分证，禀‘自然’终不可成；良恐言似而意违，词近而旨远！"(大正藏卷五〇，二六五页)从这里就更可以知道，一个伟大的自然科学家在宗教师的诬蔑之下，好象是一个浅见无识之辈，命定地不配研究世界根源的问题，所谓"洪炉非掬雪所投，渤澥岂胶舟能越？"(同上)然而，问题却由此大白，原来吕才、李淳风两大科学家是以客观"实际"作为宇宙根源，代替了神学的精神真际或先验灵觉论；以"无为"、"自然"作为运动的规律，打击了神学的命定论。

(二)关于世界观和方法论的统一问题：

中国唯物主义的优良传统之一，是世界观和方法论的统一的学说。从古代墨子学派、荀子及其弟子韩非，到中世纪司马迁、王充、仲长统以至范缜，都有逻辑学的发明，以之和其唯物主义世界观结为一体。吕才显然继承了这一优良的传统。他在佛学盛行的时期，并没有如一般佛教信徒钻入思辨哲学的迷宫，反之，他却独具慧眼，看中了佛教传入而夹带来的逻辑学即因明。