

諦觀全集論釋四

成唯識論講記（一）

釋註者／演培法師

天華出版公司敬贈

成唯識論講記(一)

諦觀全集
E 0017
論釋 4

釋註者：演培法師

一套定價：平裝1250元·精裝1450元

郵撥帳號：0111208-1號

發行者：李雲鵬

出版者：天華出版事業股份有限公司

地址

地址：台北市士林區忠誠路2段168號1-2樓

電話

1-2F, 168 Sec. 2 Chungcheng Shihlin Taipei 11126 R.O.C.

傳真

電話：(02)873-6629 (八線)

印刷者：

傳真：886-2-8736709

電話不通時，請撥查號台

行政院新聞局版臺業字第1679號

民國78年6月一版·80月9月一版二刷

HEAVENLY LOTUS PUBLISHING CO., LTD.

2nd Fl, 47 Tien Mu E. Rd., Shih Lin Dist, Taipei Taiwan R.O.C.

TEL: 886-2-8736629

FAX: 886-2-8736709

ISBN 957-665-006-2 N.T.\$1450元(精)·957-665-007-0 N.T.\$1250元(平)

為尊重作者出版者·未經許可請勿翻印

調價恕不另通知·未滿三〇〇元者另加掛號費九元

電話更改或不通時，請撥查號臺：104(北市)或105(外縣市)

成唯識論講記
(一)

釋寬嚴記

目次

題前概說

一	本論偈頌的作者	四
二	本論弘傳的緣起	一二
三	本論產生的經過	一七
四	本論譯出的年時	三一
五	本論內容的略說	三四
六	本論所依的經論	四六
七	本論主要的章疏	六四
八	本論譯者的簡史	六七
九	本論傳弘的法傳	七八

十	本論唯識的意義	一〇二
十一	本論崇高的地位	一〇七
十二	佛說唯心的特徵	一二五
十三	唯識思想的萌芽	一三〇
十四	唯識思想的系統	一三三

正釋論文

卷一	一三六——三八八
卷二	三八九——六六四

成唯識論講記 (一)

——佛曆二五一九年二月起講於靈峯般若講堂——

題前概說

佛教唯識學，是門極有條理，極有系統，極有組織的學說，亦是一門極有高度，極有深度，極有廣度的學說，不特在佛教各宗派的教義中，難見有可與之相匹敵的，就是在世間各種思想學說中，亦少發現有像唯識學那樣的。是以今日時代思潮，不論有著怎樣飛躍的進步，各種學說思想，不論有著怎樣高度的發展，但唯識學仍然值得吾人學習。從事唯識學的探究，對於萬有一切的認識，固然會獲得新鮮的眉目，對於心理各項的活動，亦會更能有正確的了解。因為這些，唯識學上，都有極爲生動的描寫！

吾人生存在這廣大的社會環境中，是不能離開社會環境的一切而活動的。諸如風

俗、習慣、生活、人情、語言、工具，在在與個人的活動，有著極密切的關係。存在的個人，假定脫離社會環境的一切，勢將空空洞洞的，成爲沒有真實的內容。其情形，好像沒有器官的個人，試問那將成爲怎樣的人？是以探究吾人內在心理的活動，不但是要明瞭生命體上的各部器官，同時要認識個人外在的諸般環境。唯識學對於這詳爲分析，正好是這方面的說明。

是以佛教的唯識學，對於心理方面的解說，不但不弱於現代進步的心理學，而且有爲現代進步心理學所不及處。如吾人的心理活動，有顯現的心理作用固不用說，同時還有潛在的心理作用。普通一般心理學，不論進步到怎樣的程度，但只說到顯現的心理作用，亦即關於前五識及意識作用，至於微細的相續的潛在的心理作用，雖不能說沒有觸及得到，但總沒有唯識學說得那樣詳盡。其他，如認識成立的根據，認識是否確當等，唯識都比一般心理學說得細膩與合理，是以唯識學值得吾人予以特別的研究，唯有透關的了解唯識學，認識才會正確而不致於顛倒！

還有一點值得注意的，就是唯識學對於任何論題的分析，不僅是說明的，而是以心識爲中心，告訴我們如何調制練磨這個心識，使心識上的我法暗影逐漸除去，不再

爲我法暗影之所蒙蔽。以佛法說：我法暗影籠罩住吾人心識，好像戴著有色眼鏡一樣，不能了解萬有諸法的真相，要想了解萬有諸法的真相，非除去蒙蔽諸法的我法暗影不可。對於心理的探究，如只分析它的活動如何，而不著眼它的轉迷開悟，那是世間的一般學說，不能顯示佛教的思想特色。佛教任何一個宗派的教理思想，必要歸到轉迷開悟的這點上去，不然的話，就將脫出佛教的範圍！

唯識學在中國，曾沈寂了一個相當時期，幾乎可說無人講說和研習，到了近代特別是民國以來，由於太虛大師的努力提倡，乃又呈現極爲蓬勃的氣象。對於教理內容的結構組織，固然有人下過工夫，對於思想發達史實的經路，亦曾有人予以發掘，不但研究的成果相當豐富，而且可說達成唯識研究的任務。我曾想爲唯識寫些入門的論書，但因近十餘年來，在外作通俗說法，雖曾有人記成各種通俗講記，終於沒有空閑的時間，息心從事唯識的學習。現已達耳順之年，記憶力日漸衰退，如不再抽暇研習，將沒有機會閱讀唯識經論，勢必成爲終身的憾事！

爲此，從今年起，特將成唯識論取出研讀，深感唯識的理論，固然是極爲嚴密，如不以嚴格的態度，予以縝密的思考，很難理解其中的真義，無怪很多初學，對此感

到茫然，不能入於唯識的堂奧！殊不知唯識教理，在唯識論中，說得最爲詳盡，果能始終一貫的論究下去，不難發現唯識的全貌！我爲求得個己的深刻理解，覺得只是泛泛的閱讀，不能有所心得，乃在講堂爲寬嚴一人講解，彼將所聽記錄下來，以最通俗的筆觸，將之整理給我看，我覺得有益於後之學者，所以略爲予以增損。論風扇於講堂，聽者僅是一人，當然不登大雅，尙請高明指正！

一 本論偈頌的作者

本論偈頌的作者，研究唯識學的人，誰都知道是世親論師，爲傳承發揚無著思想的人物，亦是廣傳唯識法相學的傑出論師。曾依瑜伽論主的論典，施造很多的論釋。他是一位不世出的學者，歸投到佛法中來，是在有部出家的，所以最初所學習的，是有關於小乘佛法，由於他的極度聰慧，多聞博學，很快的廣通群籍，在當時的印度，敢說沒有那個可以與之相匹配的！

當他在做小乘教徒的時代，傳說曾經造了五百部的小乘論典，積極努力於小乘佛法的弘揚，不但信大乘爲佛說，而且予以痛切的詆毀！在小乘五百部的論典中，可

以作爲他的代表作的，不能不推有名的阿毘達磨俱舍論。這部論典完成，學者讀了以後，一致譽爲聰明論。佛教學者固然研究此論，外道異徒亦無不研究此論。當時的世親，不但努力於小乘教的鼓吹，且具極爲高度的雄心，有意改善有部的教義，使其得以蓬勃的振興起來！

因爲世親不信大乘是佛說，不但不予以弘揚發展，且不時的予以破壞，不用說，這是非常不智而危險的。其兄無著看到小弟這樣，深恐他的將來墮落，特運用方便來感化他，乃在所生國假託自己有病，派人要他回來見面一次。世親應他的兄長邀請，特地趕來到他的病榻前，問他究竟患有什麼病？無著坦率的告訴他說：『我身體上並沒有什麼病，只是內心有著極大痛苦，不是爲了別的什麼緣故，而是爲了你的誹謗大乘！』世親聽了這個說話，已經有了深深的感悟，再經無著的善爲勸發，終於改轉過來，決心回小向大，弘揚大乘佛法。傳說當他醒悟到誹謗大乘的非是，痛悔過去毀謗大乘經典的罪業。想到誹謗大乘，是用自己舌頭，現在唯有割舌，始能懺悔其罪！無著看他這樣，就又開導他說：『你以舌謗大乘，割舌怎能除罪？唯有再利用舌，弘揚大乘佛法，始能補你的過，贖你的罪！要知大乘佛法，是究竟的真理，諸佛共所讚嘆

，現你既體悟到這點，應當竭盡你的所能，讚揚大乘妙法，才是最合道理，斷舌怎可說是真的懺悔？世親想想，認爲這是對的，乃下最大的決心，發最誠實的誓願，努力於大乘教理的流布，亦造五百部大乘論典，所以後世稱他爲千部論主，原因就在於此。

世親自轉入大乘陣營，一直到老後的生涯，都在努力於大乘佛法的弘通。他的深遠的學識，與他同世的學者，無不對他宗仰，就是外道論師們，聽他的名聲，亦無不畏服，甚至當時的國王毘訶羅摩訶迭多（卽正勒日王，亦卽超日王）以下，王妃、太子、百官，亦無不輸誠歸依，可以想見當時世親的聲譽之隆！

世親轉入大乘後的學說思想，在他廣泛的識見中，主要當然是繼承無著的思想理論，傾其畢生的全部力量，放在瑜伽、唯識的弘揚上。因而，他的大乘著作，雖有五百部之多，但爲他的代表作，不得不指唯識論。所謂唯識論有二種，就是二十唯識和三十唯識的兩論，而且都是短小的一篇。不過依據於此，可以顯明的看出他當時的思想，僅代表印度大乘一方面的思想，就是關於賴耶緣起說的思想，並且以此破斥當時流行於迦濕彌羅的有部教義，同時亦是論破吠世史迦等外道的名著。

在此順便一談二論的不同：兩論分別的立名，是約頌文的多少而立的。前者只有二十頌，所以叫做二十唯識論；後者則有三十頌，所以叫做三十唯識論。雖說都是世親論師所造的，但二十論造在前，而三十論造在後。在前造的二十論，不但有頌文，而且有長行的解釋，在後造的三十論，因是晚年的作品，沒有來得及造長行解釋，就以八十歲的高齡，往生兜率內院。

至於內容方面，二十論廣破外道的種種計執，屬於破邪的性質；三十論大明唯識的所以，屬於顯正的性質。在三十論的釋論中，即使也曾廣破外道及小乘的計執，但那是破心外實存的妄執，與二十論破邪的性質仍是不同。還有一種說法：三十論以廣顯自宗或廣顯正義為主，二十論以廣破外計或廣釋外難為主。所以雖是俱明唯識，但是二論仍然有別，這是學者不可不知的！再者，二十唯識論的註釋，因為誘導資助學者對二十本論的解了，所以一般將之稱爲導論；三十唯識論的註釋，同樣誘導資助學者對三十本論的解了，所以同樣可以叫做導論。這亦不可不知！

世親是位偉大的佛教學者，亦是一位卓越的思想家，而且其思想觸及多方面，不是局限於一隅的，又其思想時刻在演進中，不是什麼故步自封的，這從他被稱爲千部

論師，可以得到證明。雖說這是形容他的造論之多，不一定真有千部之數，但亦不能不說他是多產作家。至其論書，思想內容，屬多方面的，單是譯來中國，收在藏經中的，就有二三十種之多。雖傳這都是世親造的，但決不能全部視爲他的親撰，不然的話，那你對世親思想，就不能真切體認。

如發菩提心經論及百論釋，敢說就不是世親的作品。所以若論每一作品都是世親造的，不論從任何角度去看，都是講不通的。特別像署爲羅什譯的世親論典，就很難信爲世親所造，無怪古來有人說這世親，是羅什以前出世的。而且我們廣檢經錄，可以看出發菩提心論，是古時所出的。如法經等的衆經目錄，就曾這樣說：『發菩提心論二卷，右一論是衆論失譯』，並沒有說是羅什譯。至費長房的歷代三寶記，把發菩提心經與發菩提心論分開來，說發菩提心經是羅什譯，說發菩提心論則是失譯。後來學者，大多依從此說。因此，如將此論斷定爲羅什之所譯出，那斷定不免稍微有點輕率！再據智昇的開元釋教錄，則疑此論的著作，是於世親之外，有擬於彌勒者。原來印度名爲世親的同名人物，是很多的，這依於各種的記錄，可明顯的推察得出。所以我們不能看到怎樣說，就以爲決定是那樣的。

其次，關於百論釋，首要知道的，百論是提婆的撰述，百論釋則是世親擬於那本文的釋者。譯者是羅什，雖沒有可疑，但爲釋者的，則值得考慮。本書釋者的署名，雖一向來是署婆藪開士，但那所謂世親，究竟是怎樣的人物，學者提出不同的意見。原來爲百論做註的，是有衆多而不是一人，合集論之亦有十餘家。於中有兩人的註釋流行於世，就是波數與僧伽斯那次天親。付法藏經說：『婆藪槃陀，善解一切修多羅義』。婆藪就是天親，嘉祥百論序疏，就是這樣說的，後來不少學者，亦隨著這樣說。但以婆藪爲婆藪槃豆之略，因而就說釋者唯是世親，不免太過獨斷一點！況從譯出的年代看，世親作品由羅什譯出，無論他人怎樣說法，在我人到底是不能承認的。爲此，這些論典，應從世親所有的著述中加以除去！

還有，在列爲世親著書中的遺教經論，也不能認爲是世親造的。該論，在現存的各種藏經目錄中，雖都說爲天親菩薩造，但在元照的遺教經論住法記及觀復的遺教經論記，却都說爲馬鳴菩薩造，不用說，這兩種的說法，有著很大不同。現代有人說：此論不是從梵文翻譯過來的，應說是由中國學者作的，當亦不得不從世親著書中除去！

至在世親的著書中，可以供爲研究唯識之所參考的，當以唯識二十及唯識三十、大乘五蘊論、百法明門論、攝大乘論釋等爲主。其他還有很多存於藏經中的，當然亦可以供參考，而且亦是有其價值的。

進而可再一說的，在世親的著書中，大約可以分爲兩類：如唯識二十及唯識三十等，是述賴耶緣起的；至十地經論及佛性論等，則是屬於真如緣起。從他主張諸法是有思想來看，我們不得不承認他有這兩大思想存在。

可是從另一方面看，他似還有有關淨土論的著述，如開顯淨土法門的無量壽經優波提舍願生偈就是。看來，這與唯識思想，似乎毫無關係，所以有人對此存疑，是別人造的抑或不是，尙難加以斷定。不過，如認爲這是世親的思想，我們不妨這樣說：世親初作淨土論宣揚西方願生的思想，後來又再述說唯識思想的法門。假定這個推論是對的，那願生偈就不能說是別人的作品。

總之，我們從世親所有的著書去看，覺得其中實包含了大小乘及三乘一乘等的多種論說，而其思想是極深湛而又極爲廣泛的。唯識、淨土兩大思想系統，可以作爲後世佛教教理中的思想代表，所以把這不大相類的兩大思想，看成是同一世親所有，是

沒有什麼不可的，不但我有這種看法，相信一般學者亦會首肯這種說法的。

如再大體分析，亦可作這樣說：淨土往生的思想，是中印度的佛教思想，屬於大眾部的系統；至於唯識所期願生兜率的思想，是北印度的佛教思想，屬於上座部的系統。世親是位偉大的思想家，乃將北印的佛教思想與中印的佛教思想，加以綜合統一，成爲自己獨特的思想，所以淨土思想與唯識賴耶緣起的學說，在世親看來，是可併行而不相衝突的。如龍樹大士，爲『南北佛教的綜貫者，大小乘佛教的貫通者』。世親步著龍樹的芳蹤，於以唯識思想爲他晚年的主流思想外，同時而有願生淨土的思想著述，並沒有什麼可以爲怪的地方。不過淨土論與十地經論，是同其一轍的，可於華嚴經中求其淵源。

淨土思想與唯識思想，雖說是上座、大眾二部各自之所屬的，但在地理上不能不說他們有著很大的差別，所以彌勒與彌陀的二種思想，自然是在中、北兩印個別發生。可是對這不得不稍有疑問之感！試想一想：世親的淨土論，是否可視爲是從北印佛教的精髓攝大乘論所說十八圓滿脫化而來？所謂攝大乘論十八圓滿之說，於中所揭示的諸佛淨土，十八種類的清淨功德，必然是圓滿具足的。不久，該思想，在淨土論中