



潘美月 · 杜潔祥 主編

古典文獻研究輯刊

花木蘭文化出版社 出版

德
新

書坊

古 典 文 獻 研 究 輯 千

三 編

潘美月 · 杜潔祥 主編

第 24 冊

《康熙字典》及其引用《說文》與歸部之探究(上)

李 淑 萍 著



國家圖書館出版品預行編目資料

《康熙字典》及其引用《說文》與歸部之探究（上）／李淑萍著
—初版—台北縣永和市：花木蘭文化出版社，2006（民95）
序 1+目 4+246 面；19×26 公分（古典文獻研究輯刊 三編：第
24 冊）

ISBN：978-986-7128-54-6（精裝）

ISBN：986-7128-54-0（精裝）

1. 康熙字典－研究與考訂

2. 中國語言－字典，辭典－研究與考訂

802.31

95015558

ISBN 986712854-0



9 789867 128546

古典文獻研究輯刊

ISBN：978-986-7128-54-6

三編 第二四冊

ISBN：986-7128-54-0

《康熙字典》及其引用《說文》與歸部之探究（上）

作 者 李淑萍

主 編 潘美月 杜潔祥

企劃出版 北京大學文化資源研究中心

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 台北縣永和市中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455 / 傳真：02-2923-1452

電子信箱 sut81518@ms59.hinet.net

初 版 2006 年 9 月

定 價 三編 30 冊（精裝）新台幣 46,500 元

版權所有・請勿翻印

《康熙字典》及其引用《說文》與歸部之探究（上）

李淑萍 著

作者簡介

李淑萍

臺灣省臺南縣人。國立中央大學文學博士。現任國立中央大學中文系助理教授。

作者近年之研究重心，以文字學、訓詁學，及《康熙字典》為主，著有專書《康熙字典研究論叢》等。除了《康熙字典》相關研究外，尚有〈隸書的起源及其分期特色〉、〈析論《龍龜手鑑》對近代通用字典部首的影響〉、〈析論轉注字之形成及其先後次第〉、〈論「形似」在漢字發展史上的意義與作用〉、〈淺談王筠「古今字」觀念〉等單篇論文。

提 要

《康熙字典》是我國辭書編纂史上對後世字書、辭典影響深遠的一部工具書。近代通行之字辭典，多半以此書為編纂底本，惟近人論及此書多訾議其非，貶損其價值。為釐清諸說，對《康熙字典》提出公允之評價，本文擬以《康熙字典》與《說文》二者之關係為範圍，從部首演變與引用資料兩大方面進行探討，並深究此書對後世的影響。此即本文之研究動機及目的。

本文第二章以「《康熙字典》及其體例概述及版本流傳」為題，分述其成書之時代背景，論及編纂體例、後續校改之緣由與版本流傳，進而彰顯其價值與影響，使《康熙字典》全書之基本面貌得以清晰呈現。第三章以「《康熙字典》處理《說文》資料之形式」為題，係針對《康熙字典》引用《說文》以析形釋義之各種情形來立說。文中藉引用例證分析其采引《說文》之原則，也由書中術語運用不一，名目雜出，說明非成於一人一手之字書，在統整工作上的重要性。

本文第四、五章主在探討《康熙字典》與《說文》之間的關係。前者將《說文》正文十四卷五百四十部首，分成四節，逐部逐字檢核，以明其實。後者則以「《康熙字典》刪併《說文》部首之探究」為題，重於學理上的討論。在探究歸部合理性時，筆者將《康熙字典》歸部疑義者，逐字探析，論證過程皆引據典籍及前人之說，悉為釐清，冀求歸部之至當，以供學界參考。

末章為本文之結論。筆者從「編纂之目的與動機」、「全書體例」、「引用資料」、「部首列字」、「對後世字書、辭典學的影響」等方面進行考察而提出結論。

以客觀態度言之，《康熙字典》實優劣並存、良莠互見。其引用書證譌舛脫誤，民初學者已多有批評，然此書之長處亦不容忽視。檢覈全書，其形、音、義的注釋極為詳備，收采弘富，旁羅博證，規模遠勝於歷代字書、韻書。《康熙字典》所制訂之體例，周詳完備，近世字辭典，亦每多遵循，足見其對後世之影響。是故，探討《康熙字典》采引《說文》之概況與得失，進而論及該書在我國學術史上的地位，以及對後世字、辭典編纂的影響，此皆本文探究的重點課題所在。

蔡序

自東漢《說文解字》以來，歷朝字書之編纂，舉其著者，有《玉篇》、《千祿字書》、《字彙》、《正字通》與《康熙字典》，而論其影響深遠，則莫過於《康熙字典》。

女眞入關，華夏易主，滿清雖以異族入主中原，然其屏棄意識，葆愛中華文化，不遺餘力，試觀康、雍、乾三朝，分以《康熙字典》、《古今圖書集成》、《四庫全書》之纂成，嘉惠士林，最為可貴。緣於《康熙字典》出自欽定編纂，除博采詞義，有利辨悉，以便採掇，兼可反映一代用字之正俗，以明興替，則又有深義焉。

有明梅膺祚編《字彙》，改《說文》五四〇部為二一四部，雖捨學理而趨便易，其利弊得失，各有所持，然便於實用，則具其效；唯波及深遠，使之奠立而不易者，則《康熙字典》與有助焉。蓋其收字最多，非《字彙》可及；義項之夥，非《字彙》可逮；論韻之細，非《字彙》可媲，故東瀛《大漢和字典》即規撫《康熙字典》而繼出，則其見重於世，可謂彰矣。

《康熙字典》雖享有令譽，《四庫全書總目》稱以「無一義之不詳，無一言之不備，信乎六書之淵海，七音之準繩也」，然詳探細究，不無缺憾，是實理勢所必然，然憚於出自欽定，朝臣參與，故少作改易，即有罹難之憂；略有不慎，難免速禍之慮，故王錫侯之斬決，《字貫》之燬版，豈始料所及？可謂憾矣！職是之故，其後雖有名儒王引之校改，然語多保留，難見其真。

民國肇造，禁忌解體，有關《康熙字典》之評驚，初有蟬魂、林語堂、陸費逵、熊希齡，繼有黃雲眉、錢劍夫、謝貴安，重啟此一研究，期臻於善，而此地之學者，致力於斯而不倦者，則有李氏淑萍，追塵而可及。

李淑萍好文字、訓詁之學，碩士論文以隸書之起源及其分期特色，為其研究主題，而其間兼及《康熙字典》之鑽研，未嘗少替。余默察其有心於斯，自寄以厚望焉。李氏入博士班，以「《康熙字典》及其引用《說文》與歸部之探究」為題，旁搜遠紹，用力益勤，舉凡《康熙字典》部典之刊刻、部首之承繼、歸部之認正、得失之論述、疑義之祛除，無不逐字探索，務期理得心安而後已。其學雖未必陵於前修，然其心無旁騖，專注不懈，亦能日積跬步，自致千里。其從余游，忽踰一紀，今其苦學力作，行將付梓，披覽之餘，不由驟興後生可畏，焉知來者之不如今也！為學不宜自限，驕慢尤當自戒，而其謙恭有禮，黽勉不輟，則余之所憂，實多餘也。時值留青之際，綴述其實以為序。

歲次丙戌初秋鄞縣蔡信發書於銘傳大學



上冊 目錄

上 冊

蔡序

第一章 緒論	1
第一節 研究動機及目的	1
第二節 研究方法與內容	2
一、研究方法	2
二、研究內容	5
第二章 《康熙字典》及其體例概述與版本流傳	7
第一節 成書之時代背景與經過	7
一、清初之學術概況與社會背景	7
二、康熙皇帝簡介	8
三、成書之經過	10
四、編纂者之生平略傳	11
第二節 《康熙字典》之編纂體例	13
一、設立部首及歸部列字的原則	14
二、確立音韻體系	14
三、樹立切音解義的定則	16
四、析釋形構以《說文》為主	17
五、說明古文的來源及編排方式	17
六、新增字與罕用字的處理	18
七、設置按語	19
第三節 後續校改之緣由與版本流傳	19
一、後續校定之緣由	19
二、版本流傳	23
第四節 後人之評論與《康熙字典》之價值與影響	36
一、《字貫》文字獄之終始	36
二、後人對《康熙字典》之評論	39
三、《康熙字典》之價值與影響	42
第三章 《康熙字典》處理《說文》資料之形式	47
第一節 《康熙字典》析形釋義之依據	47
第二節 《說文》二徐本之簡介	48
一、二徐生平述略	48
二、《說文》傳本簡述及二徐本之內容	49
三、後人對二徐《說文》學之評價	52

第三節 《康熙字典》引用《說文》例	54
一、引「《說文》」者	54
二、引「《說文註》」者	60
三、引「《說文》……〈註〉……」者	61
四、引「《說文》……〈徐曰〉……」者	65
五、引「《說文徐註》」者	66
六、引「《說文》……〈徐鉉曰〉……」者	68
七、引「《說文》……〈徐鉉註〉……」者	68
八、引「《說文》……〈徐鍇曰〉……」者	69
九、引「《說文》……〈徐鍇註〉……」者	69
十、引「〈說文徐氏曰〉」者	69
十一、引「《說文新附字》」者	70
十二、引「《唐本說文》」者	70
十三、引「《說文解字》」者	71
十四、引「〈許慎曰〉」者	71
十五、引「〈說文杜林說〉」者	72
十六、引「《徐鉉說文註》」者	72
十七、引「《說文徐鉉註》」者	73
十八、引「〈說文序〉」者	73
十九、引「〈許慎說文序〉」者	73
二十、引「《說文某字註》」者	73
二十一、引「《徐鍇說文繫傳》」者	74
附表：《康熙字典》中徵引《說文》用語各集分布情 形一覽表	75
第四節 《康熙字典》處理《說文》資料形式舉隅	76
一、采《說文》之義為首要義項者	76
二、采《說文》之義為其次義項者	77
三、列《說文》於最末以補釋形義者	79
四、以按語形式出現者	82
五、不采《說文》之說析形釋義者	85
六、不采《說文》形義為首要義項之因	88
第五節 間接引用《說文》之形式	94
第六節 引用《說文》資料之探究	97
第四章 《康熙字典》刪併《說文》部首之實況	101
第一節 前言	101

第二節 《說文》卷一～卷四之歸部情形	102
一、卷一（部一～部十四）之歸部情形	102
二、卷二（部一五～部四四）之歸部情形	104
三、卷三（部四五～部九七）之歸部情形	107
四、卷四（部九八～部一四二）之歸部情形	112
第三節 《說文》卷五～卷七之歸部情形	117
一、卷五（部一四三～部二〇五）之歸部情形	117
二、卷六（部二〇六～部二三〇）之歸部情形	124
三、卷七（部二三一～部二八六）之歸部情形	126
第四節 《說文》卷八～卷十之歸部情形	132
一、卷八（部二八七～部三二三）之歸部情形	132
二、卷九（部三二四～部三六九）之歸部情形	136
三、卷十（部三七〇～部四〇九）之歸部情形	140
第五節 《說文》卷十一～卷十四之歸部情形	145
一、卷十一（部四一〇～部四三〇）之歸部情形	145
二、卷十二（部四三一～部四六六）之歸部情形	147
三、卷十三（部四六七～部四八九）之歸部情形	151
四、卷十四（部四九〇～部五四〇）之歸部情形	153
第五章 《康熙字典》刪併《說文》部首之探究	159
第一節 字書部首觀念及部目部序之流衍	159
附表：《說文》五百四十部中字數少於十字之部首 一覽表	162
第二節 《康熙字典》對前代字書部首觀念之修正	165
一、《康熙字典》歸部之按語內容	167
二、《康熙字典》列字重出之按語內容	174
第三節 《康熙字典》部首歸併之類型與原則	178
一、歸部之類型	178
二、歸部之原則	182
第四節 《康熙字典》部首歸併之探究	185
一、《康熙字典》與《說文》歸部不同之字一覽表	185
二、歸部之探究	219
第五節 結 語	238
一、「部首」定義的演變	238
二、奠定《字彙》創建二百一十四部首之功	239
三、力求字書在實用性與學理性上的平衡	239
四、「重出互見」的觀念漸受重視	240

第六章 結 論	243
一、就編纂之動機與目的言	243
二、就全書體例言	243
三、就引用資料言	244
四、就部首列字言	244
五、就對後世字書、辭典學影響言	245
下 冊	
附 錄	247
徐鉉校定《說文》卷一	248
徐鉉校定《說文》卷二	275
徐鉉校定《說文》卷三	302
徐鉉校定《說文》卷四	330
徐鉉校定《說文》卷五	361
徐鉉校定《說文》卷六	383
徐鉉校定《說文》卷七	414
徐鉉校定《說文》卷八	445
徐鉉校定《說文》卷九	471
徐鉉校定《說文》卷十	491
徐鉉校定《說文》卷十一	524
徐鉉校定《說文》卷十二	552
徐鉉校定《說文》卷十三	583
徐鉉校定《說文》卷十四	611
參考文獻	635

第一章 緒論

第一節 研究動機及目的

我國編纂字、辭典的發展頗具歷史，早在漢代就有了詞典和字典。《爾雅》專門訓釋古籍語詞與蟲魚鳥獸草木之名，是我國歷史上最早的一部詞典。字書的產生則始自《說文解字》（以下簡稱《說文》），緣於東漢許慎嗟歎時人好奇、俗儒穿鑿，故作《說文》以正其風。魏晉之後，詩歌詞曲盛行，韻書於是產生，這三種類型便成了我國字、辭典編排的主要方式。《四庫全書總目·提要》云：

考訂源流，惟《漢志》根據經義，要爲近古。今以論幼儀者，別入儒家；以論筆法者，別入雜藝；以蒙求之屬隸故事，以便記誦者別入類書；惟以《爾雅》以下編爲訓詁，《說文》以下編爲字書，《廣韻》以下編爲韻書。庶體例謹嚴，不失古義。（註1）

我國文字有形、音、義三要素，故〈提要〉將「小學」分爲字書之屬、韻書之屬、訓詁之屬三類。字書重字形，以《說文》爲代表；韻書重字音，以《廣韻》爲代表；訓詁重字義，以《爾雅》爲代表。其說符合我國文字之特性與字書、辭典發展之類型，是也。

由於時代社會不斷發展，語彙文字因應所需而日益增多，除文字形體不斷有增省改易外，詞彙的含意也有所引伸和假借，因此我們閱讀古籍時，爲求通曉古代漢語的意義及文字運用的概況，明白漢字的構成原理、構成方式及其本義、引伸、通用假借之各種情形，了解漢字的古今形義、音韻之轉變及其發展等，無不需要借重古代的字、辭典，作爲重要的參考資料。職是，一部編纂完善、資料豐富的字、辭

〔註1〕詳見《四庫全書總目提要·經部·小學類一》，冊二，頁九八。國學基本叢書四百種。

典對吾人問學求知實有莫大之助益。

《康熙字典》是清初統治者集合了官方力量，纂修而成的一部集歷代字書大成之工具書，也是我國字書、辭典編纂史上對後世字、辭典影響深遠的一部古代字典。名為「字典」，乃取義於「古今字書之典範、法則」。近代以來通行之字、辭典，如臺灣之《中文大辭典》、中國大陸的《漢語大字典》、《漢語大詞典》、日本的《大漢和辭典》，皆以《康熙字典》為編纂底本，倣效其制，以成其書；惟近人論及《康熙字典》多訾議其非，貶損其價值。為「知其然」，進而「明其所以然」，對《康熙字典》提出公允之評價，故本文擬以《康熙字典》與《說文》二者之關係為範圍，從部首演變與引用資料兩大方面進行探討，並深究《康熙字典》對後世的影響。此即本文之研究動機及目的。

第二節 研究方法與內容

一、研究方法

為了對《康熙字典》引用《說文》之情形，作一比較全面而完整的研究，本論文在撰寫之際，擬定下列幾個步驟，以作為從事研究工作時的依據，冀收器利事善之效。

（一）搜集相關資料

搜集資料是從事學術研究工作的首務，此舉既可明瞭此研究專題目前已有的研究成果，也可藉由對眾多資料的解讀、分析和探索，進行論述與研判，提出前人所未及的研究心得，以擴大此研究專題的廣度與深度，避免閉門造車之失。茲謹將目前針對《康熙字典》之相關論著，分成專書與期刊論文，依出版時間先後，列舉如下：

1. 專書

- (1) 吳聖雄，《〈康熙字典〉字母切韻要法探索》，民國七十四年六月臺灣師範大學國研所碩士論文。
- (2) 王力，《康熙字典音讀訂誤》，北京中華書局，一九八八年三月第一版。
- (3) 蔡師信發，《歷代重要字書俗字研究——《康熙字典》俗字研究》，八十四年國科會專題研究成果報告。

前二書是吳、王二氏專對《康熙字典》音韻的部分進行探索或訂誤，後一書則是蔡師信發以《康熙字典》之俗字為研究對象，書中針對《康熙字典》俗字的來源、正俗字的界定標準、俗字的類型，以及俗字與大陸簡化字、部定常用標準字之對應關

係，均有詳細論述，條分縷析，層次分明，末附「《康熙字典》俗字譜」，可供參照。

2. 期刊論文

- (1) 蟬魂，〈書康熙字典後〉，載《大中華雜誌》，民國四年五月號，第一卷第五期，頁一〇八五～一〇八六。
- (2) 黃雲眉，〈康熙字典引書證誤〉，載《金陵學報》，一九三六年，第六卷第二期，頁一七三～一八一。
- (3) 蘇尚耀，〈談康熙字典〉，民國五十九年原發表於《中國時報》副刊，後收入《中國文字學叢談·附錄》，頁一八三～一八八，臺北·文史哲出版社，民國六十五年五月初版。
- (4) 蘇尚耀，〈康熙字典新談〉，收入《中國文字學叢談》，頁一七九～一八二，臺北·文史哲出版社，民國六十五年五月初版。
- (5) 丰逢奉，〈康熙字典編纂理論初探〉，載於《辭書研究》，上海辭書出版社，一九八八年第二期，頁七二～頁八〇。
- (6) 胡錦賢，〈《康熙字典》關於處理異體、通假字術語的運用〉，載於武漢《湖北大學學報·哲學版》，一九九三年三月，頁九九～一〇四。
- (7) 李淑萍，〈《康熙字典》「按語」釋例〉，「第二屆國際暨第四屆全國訓詁學學術研討會」論文集，頁四〇一～四三三，民國八十七年十二月。
- (8) 李淑萍，〈《康熙字典》解義釋例〉，「第十屆中國文字學全國學術研討會」論文集，頁一一三～一三八，民國八十八年四月。

上列諸文，蟬魂、黃雲眉二氏之文係針對《康熙字典》書中之舛謬脫誤情形提出論說；蘇尚耀氏之二文，針對《康熙字典》之成書、分部、內容、缺失等，作概論性闡述，未及深究；丰逢奉氏對《康熙字典》之全書體例與編纂理論，條列述說，稱該書「是我國第一部收字最多、規模最大、價值最大、影響最廣的大型漢語字典，是漢語字典史上一塊巍峨的豐碑」，備極讚譽；胡錦賢氏則以《康熙字典》書前〈凡例〉之九所云「或通或同，各有分辨」等語，對該書處理異體字、通假字術語的運用未能落實而提出說明；末二文係筆者對《康熙字典》書中之「按語」與析形釋義之實際內容，提出淺見。至於其他相關之作品則有：

- (1) 林語堂，〈論部首的改良〉，載於《中央日報》民國五十五年三月七日第六版。
- (2) 錢劍夫，〈中國字典的基本完成——《康熙字典》〉，收入《中國古代字典辭典概論》，頁七四～八七，北京·商務印書館，一九八六年一月第一版。
- (3) 曾榮汾，〈字典中部首歸屬問題探析——由「常用國字標準字體表」說起〉，《孔

孟月刊》，第二十五卷第五期，頁一三～二三頁，民國七十六年一月。

- (4) 劉葉秋，〈字書的進化與興盛期（明清）：《說文解字》派字典的進化——《康熙字典》〉，收入《中國字典史略》，頁一三九～一四七，北京·中華書局出版，一九九二年二月第一版。
- (5) 林玉山，〈明清——辭書編纂進一步發展期：《康熙字典》〉，收入《中國辭書編纂史略》，頁九五～一〇〇，中州古籍出版社，一九九二年五月第一版。
- (6) 洪固，〈字典部首檢字法的改進研究〉，收入「第三屆中國文字學國際學術研討會論文集」，總頁五二九～五四八，輔仁大學出版社出版，民國八十一年六月。
- (7) 謝貴安，〈古代部首分類字典的集大成之作——《康熙字典》〉，收入《國學知識指要—古籍整理研究·古代字典與辭典》，頁三七七～三八〇，廣西人民出版社，一九九三年八月第一版。
- (8) 呂瑞生，〈歷代字書重要部首觀念論述——《康熙字典》〉收入《歷代字書重要部首觀念研究》，頁一〇七～一一二，民國八十三年文化大學中研所碩士論文。
- (9) 張明華，〈《康熙字典》——古代字典的定型〉，收入《中國古代字典詞典》，頁一二一～一二六，臺灣商務印書館，一九九五年十一月初版第二次印刷。

以上各論著，雖非專研《康熙字典》之作，或以《康熙字典》為章節名，或以之為比對檢討對象，率與《康熙字典》相涉，亦可供參閱。至於清代及民國以來文人學者的讀書筆記或文集中之資料，也一併廣事搜求、輯採，以期使相關資料無所遺漏，臻於完備。

再者，為方便檢索取閱資料，事先將《康熙字典》書中引用《說文》之資料全數輸入電腦資料庫中，藉現代科技之便，俾益學術研究，以收迅捷之功，不致遺漏之失。

（二）研讀整理、分析歸納、實地查核比對

資料搜集、研讀完畢後，針對前人之說，綜合提出個人看法，再就《康熙字典》與《說文》間之異同，包括二書部首之設立與歸部之出入，逐部逐字檢核、統計，並就其引用資料之情形進行考察，核對兩者資料間之關係，使結論更具有明確性，以平議前人批駁撻伐之說。

（三）評論得失，並解析其意義

經過前面資料搜集、實地考核兩步驟，字典部首的變革概況、引用《說文》的表現方式、術語運用、采引與否之標準、引文正譌，以及受前代字書影響之情形，皆可清楚顯現，隨之可進一步討論研究結果所呈現的現象，彰顯《康熙字典》對後

世字字書、辭典編纂的規範，並可檢視清儒周中孚、乾隆朝大學士阿桂、《四庫全書總目》及近人林紓、熊希齡、陸費逵、錢玄同等學者對《康熙字典》評論意見的允當與否。

二、研究內容

《康熙字典》既為本文之研究主體，故第二章以「《康熙字典》及其體例概述及版本流傳」為題，分述「成書之時代背景與經過」、「《康熙字典》之編纂體例」、「後續校改之緣由與版本流傳」、「後人之評論與《康熙字典》之價值與影響」等子題，使《康熙字典》全書之基本面貌得以清晰呈現。

本文第三章以「《康熙字典》處理《說文》資料之形式」為題，係針對《康熙字典》引用《說文》以析形釋義之各種情形來立說。此章統領「《康熙字典》析形釋義之依據」、「《說文》二徐本之簡介」、「《康熙字典》引用《說文》例」、「《康熙字典》處理《說文》資料形式舉隅」、「間接引用《說文》之形式」、「引用《說文》資料之探究」等子題，文中藉引用例證來分析《康熙字典》采引《說文》之原則，也由書中術語運用不一，名目雜出，說明非成於一人一手之大型字書，在統整工作上的重要性。

《康熙字典》與《說文》在部首、部序有著明顯不同，雖說《康熙字典》係沿襲自明代梅膺祚《字彙》之體例，然經清儒臣之重加修訂，康熙皇帝之頒行天下，後世字典言二百一十四部首者，莫不舉《康熙字典》為例。職是，本文第四章以「《康熙字典》刪併《說文》部首之實況」為題，將《說文》五百四十部首，分成四節，逐部逐字檢核，以明各部首及部中屬字之歸併實況。

在前一章歸部異同的實況呈現後，第五章以「《康熙字典》刪併《說文》部首之探究」為題，下統「字書部首觀念及部目部序之流衍」、「《康熙字典》對前代字書部首觀念之修正」、「《康熙字典》部首歸併之類型與原則」、「《康熙字典》部首歸併之探究」等子題，其中第四節在探究歸部之合理性時，筆者提出「文字歸部之商榷」，將《康熙字典》歸部疑義者，逐字探析，論證過程皆引據典籍及前人之說，悉為釐清，冀求歸部之至當，以供學界參考。

末章為本文之結論。近代學者好攻《康熙字典》之失，以其謬脫雜出，引證失當，歸為劣書。本文即從「編纂之目的與動機」、「全書體例」、「引用資料」、「部首列字」、「對後世字書、辭典學的影響」等方面進行考查而提出結論。

以客觀態度評判《康熙字典》之得失，實優劣並存、良莠互見。其引用書證謬舛脫誤，頗多錯雜，蓋編者未查核原典所致，此則最為後人所詬病者，但《康熙字

典》之長處也是不容磨滅的。近人王力先生認為一部理想的字典，除了「該是形、音、義三方面兼顧的。……它又該是以義為主的」^(註2)。檢覈《康熙字典》全書，其形、音、義的注釋極為詳備，收采弘富，旁羅博證，規模遠超出歷代的字書、韻書，單就這方面而言，它已經具備了優良字典該有的條件。又《康熙字典》所制訂之體例，周詳完備，近世字書、辭典，每多遵循，足見其對後世之深遠影響。是故探討《康熙字典》采引《說文》之概況與得失，進而論及該書在我國學術史上的地位，以及對後世字書、辭典編纂的影響，此皆本文探究的重點課題所在。

(註2) 語見王力先生〈理想的字典〉一文，原載《國文月刊》第三十三期，一九四五年三月，今收錄於《王力文集·第十九卷·字典》，頁三八。

第二章 《康熙字典》及其體例概述 與版本流傳

第一節 成書之時代背景與經過

一、清初之學術概況與社會背景

明朝末年，李自成興起，明政權覆亡，乃由滿族入主中原，統一政權，建立滿清王朝。清廷以異族入主中原，為鞏固政權，除加強中央集權的君主專政外，又採取安定人心、繁榮社會、建設文化等措施，以奠定其統一大業。在康熙、雍正、乾隆年間，社會發展，人口增加，農業經濟與工商業皆欣欣向榮，開創滿清王朝的盛世。

在學術上，由於明季王陽明心學盛行，人們逐漸流於空談「明心見性」，造成當時反抗傳統、追求個人性靈自由，棄讀經史，且好竄改古書的空疏流弊。清初的顧炎武對此進行了猛烈地抨擊，他認為放棄經學、空談心性是不良學風產生的根本原因，故極力主張以小學為基礎來研究、發展經學。在這種學術思想的指導下，清儒掃除明末浮誇、空談的習氣，形成了從材料出發治經考據、研究古音、古義的樸學風氣，在這種學風的影響下，清代的語言學家們實事求是、好學深思，把畢生精力投入到研究當中。

基本上，清初學者問學的態度是反對空虛的冥想，傾向實事求是的考察，主張「經世致用」的實學，這種精神的來源，一面是反對明末王陽明心學末流的空疏，另一方面，則是迫於政治環境的壓力。滿清建立政權的百餘年中，對於漢族的文人學士是兼用高壓與懷柔政策，為籠絡士人，以八股科舉來吸收人才；以山林隱逸和