

中华文化⑩多元社会 的承传与发展

The Heritage and Development
of Chinese Culture in
A Multiplex Society

谢川成 主编

Edited by Chiah Seng

马来亚大学中文系毕业生协会出版

2007

中华文化在多元社会的承传与发展

主编 : 谢川成
编委 : 林金星、李锡锐
校对 : 范彩芳、周盈君
排版/美术 : 邬子祥
出版 : 马来亚大学中文系毕业生协会

PEJATI

Pesatuan Siswazah Jabatan Pengajian Tionghua,
No.28B, Jalan BM 1/2,
Taman Bukit Mayang Emas,
47301 Petaling Jaya, Selangor.

电话/传真 : +603-88888733
承印 : 漫延印务
版次 : 2007 年 11 月第 1 版
售价 : RM35.00
ISBN : 978-983-42451-1-5

Perpustakaan Negara Malaysia

Cataloguing-in-Publication Data

[Zhong hua wen hua zai duo yuan she hui de cheng chuan yu fa zhan]

中华文化在多元社会的承传与发展 / 谢川成 主编 = The Heritage and development of Chinese society in a multiplex society / edited by Cheah Seng (中协文从系列 ; 03)

ISBN 978-983-42451-1-5

1. Chinese--Social aspects. 2. Chinese--Economic conditions .
3. Culture. I. 谢川成. II. Title : Heritage and development of Chinese society in a multiplex society. III. Series.

305.8951

版权所有，翻印必究。

本书如有缺页，破损，装订错误，请寄回更换。

《中华文化在多元社会的承传与发展》

序

美哲斯里陈广才

中华文化博大精深，源远流长，是华人先祖生活经验的沉淀与历代圣哲智慧的结晶品。它发源于中国，而在全球有华人足迹的各个角落广泛流传着，成为了炎黄子孙生活的指引，也成为了海外中华儿女迎向各种挑战的精神资源与开创事业的内在动力。可是时代不断地向前演进，人类社会的组织结构、生产方式、营运机制等等无一不应时代的需要而在改变，这使到许多在过去被视为天经地义的观念变成不合时宜，而须进行调整。“变”已被公认是人类历史长河中的一种常态。时代进步了，客观环境也起了变化，文化里头的价值观、工作伦理等等，有的虽可能还适用，有的可能已经不适合使用了。因此，对文化传统进行审视与反思，力求去芜存菁，成为了必要的事。

迈入二十一世纪的资讯时代，而又身处多元种族社会，我们很想知道我们的民族文化能否与现代文明接轨，能否为多元种族社会的和谐与进步奉献资源与力量。在面对来自四面八方的新思潮的冲击下，我们该何以自处？如何为民族文化定位？在传承与发展民族

文化的工作上，我们又该采取怎样的一种态度？我们都应该知道民族文化是我们民族的灵魂，它是民族兴衰的基因，也是自信与发展动力的活水源头。有鉴于此，在变化迅速的这个历史阶段，探讨我们共同关心的文化问题，我认为意义重大而深远。

我们自小就在民族文化的炉灶里接受潜移默化的熏陶，我们的思维方式、价值观、为人处事态度等等都深受民族文化的影响。长大之后，我们接触到来自其他源头的文化，包括强势的西方文化与弱势的其他文化。我们或因自觉不如人家而自卑，或因自觉强于别人而自大。自卑与自大都是不明智的态度。我们该做的是力求知已知彼，取人之所长以补己之所短。对自己民族文化缺乏信心而又向往他人文化的人，可能有抛弃自己文化而以他人文化取而代之的念头，如此做法看似可能，实际上却是困难重重，其结果极可能抛弃了安身立命的可贵依据，而只学得别人的皮毛，因而沦为无根的浮萍。许多专家都认为民族文化的现代化，只能从民族文化传统中去寻求蜕变的资源，不能经由与自己文化传统断绝关系的途径，另起炉灶。据报章的报导，我们的邻国有一些年轻一代的华人竟然厌恶，悔恨自己出身为华人，这是发人深思的问题。我认为这种心态源自对自己民族文化欠缺深刻的体会与全面的认知，因而对自己的民族文化缺乏应有的自信。

其实，中华文化源自于世界四大文明之一的中华文明。它长期处于世界各大文明的前列，其落后于西方文明只是近两三百年来的事。它是人类文明的其中一个活水源头，我们大可不必妄自菲薄。重要的是我们必须经由学术研究的途径去开发蕴藏其中的宝贵资源。

今天，我们举目四望，映入眼帘的是烽火连天，危机四伏，世界的和平与人类的前途面对严峻的考验。强凌弱，为自身的利益把自己的意愿强加于他人身上，不理他人的死法，摆出顺我者昌、逆我者亡的霸权姿态，以武力入侵主权国的国土，因而引起弱者的反抗，这是危机的一种。高标自我权利妄顾社会责任与合群伦理，造成人际关系的疏离，是另一种危机。为谋求发展而破坏生态的平衡，使人类的生活环境面临浩劫，是另一种的危机。抗生素的滥用，造成病毒的变种肆虐，也使人类的生命与健康倍受考验。

对于这些危机，中华文化有没有能力提供化解的资源？我个人认为在维护世界和平与维系人际关系的和谐方面，中华文化里的忠恕之道能扮演角色。忠恕之道是建立在儒家仁爱的基础上，以“为他人着想”为主轴，遵循“推己及人”的思维方式来落实“己欲立而立人，己欲达而达人”以及“己所不欲，勿施于人”的崇高理念。今天许多国与国、族群与族群以及人与人之间的纷争，都因只顾自己不能设身处地为他人着想所造成的。

至于环境危机，中华文化里的“天人合一”理念，不论是道家的“自然无为”与“道法自然”思想或是儒家的“不竭泽而渔”与“民胞物与”观念，都建基于要求“人与自然的和谐统一”，可以为当今生态平衡问题提供可资借鉴的智慧。

再说病毒肆虐与人体保健的问题，中华文化里的瑰宝—中医中药，这一片有待进一步开发的处女地，也应能提供资源。中医中药在 SARS 病毒肆虐中国时被派上用场并证实有疗效就是最好的证明。

总而言之，在传承与发展民族文化的大前题下，我们必须先了

解民族文化的内涵，并通过学术研究进行去芜存菁的工作。在这方面专家学者的研究心得与专业意见，可以作为我们的指引与借鉴。对民族文化的内涵有深刻的了解与全面的掌握，我们才能有效地取他人之所长补己之所短，并把自己民族文化的优势潜能发挥出来，从而信心十足地迎向未来的各种挑战。

在谋求民族文化的发展与现代化的工作上，我认为我们应从两个方向来进行：一是向历史扎根，从源远流长的文化大传统里去发掘蕴含其中的宝藏；二是对未来进行探索，力求优化文化基因，催生新的观念，并负起为新观念播种的任务，冀望它们可长出生机勃勃的生命之花来。最后，我要以“发展民族文化，人人有责”，与大家一起共勉。

中华文化在多元社会 的承传与发展

序言

- (一) I
 ◎ 陈广才

导论

- 中华文化的主体性及其挑战 1
 ◎ 谢川成

思想与哲学

- 王阳明学术对徐光启几何学义理思想的影响 13
 ◎ 程钢

- 儒家哲学的现代诠释 45
 ◎ 傅佩荣

- 各得其所，各遂其志：论孔子的因材施教 75
 ◎ 谢川成

明末大儒王船山的人格与思想	107
◎ 严寿澄	
大道与干术：〈史记·孟子荀卿列传〉作意试解	131
◎ 詹缘瑞	
荀子新论：从礼有三本到礼之三辨	157
◎ 郑文泉	
谢上蔡，李延平与朱子早年思想	177
◎ 钟彩钧	

多元社会中的华人文化

以开放的心态发展马华文学	237
◎ 陈望衡	
华人与中华文化在多元社会的承传与发展	251
◎ 龚鹏程	
当今马华社会语言生活和认同结构	267
◎ 荒井茂夫	
中华文化在新马的承传及其困境	307
◎ 欧清池	
从华教史看华族文化生存底线之争	319
◎ 郑良树	
重整马华文学独特性	335
◎ 周宁	

研讨会论文总结

15	从多元观点探讨马来西亚文化的承传与发展	349
	◎ 王润华	
后记		355
作者简介		359
索引		360

The Heritage and Development of Chinese Culture in a Multiplex Society

CONTENTS

Preface

- (1) I
 ◎ Chan Kong Choy

Introduction:

- 01 The Subjectivity and Challenges of Chinese Culture 1
 ◎ Chiah Seng

Thoughts and Philosophy

- 02 The Influence of Wang Yangming's Intellectual Thoughts on Xu Guanggi's Thoughts on Geometry 13
 ◎ Cheng Gang

- 03 A Modern Interpretation of Confucian Philosophy 45
 ◎ Fu Peitong

- 04 Teaching In Accordance with Aptitude:
A Study of Confucius' Teaching Methods 75
 ◎ Chiah Seng

05	An Analysis of Wang Chuanshan's Personality and Thoughts	107
	◎ Yan Shoucheng	
06	Interpretation of “Records of the Historian • Biographies of Meng Zi and Xun Zi”	131
	◎ Zhan yuanduan	
07	A Discussions of Xun Zi's Three Origins on Rite(Li)	157
	◎ Tey Boon Chuan	
08	Xie Shangcai, Li Yanping and Zhu Xi's Early Thoughts	177
	◎ Zhong Caijun	

Chinese Culture in a Multiplex Society

09	Developing Malaysian Chinese Literature with an Open Mind	237
	◎ Chen Wangheng	
10	The Chinese Race and the Heritage and Development of Chinese Culture in a Multiplex Society	251
	◎ Gong Pengcheng	
11	Language Life and Visible Structures of Contemporary Malaysian Chinese Society	267
	◎ Huangjing Maofu	
12	The Heritage and Dilemma of Chinese Culture in Singapore	307
	◎ Ou Qingchi	
13	Debating the Bottom Line of Chinese Culture from the Perspective of Chinese Education History	319
	◎ Zheng Liangshu	

14	Reconstruct the Characteristics of Malaysian Chinese Literature	335
	◎Zhou Ning		
Conclusion			
15	The Heritage and Development of Malaysian Culture from the Multiplex Perspective	349
	◎Wang Runhua		
Postscript			
Contributors			
Index			

兴安文丛（第一辑）03

抬望眼

小黑 著

雪隆兴安会馆 主办

大将出版社 出版

言文大幅度减少，中国古典文学篇章也被丢进遥远的记忆里面，一般习俗又流于表面，内在精神已经没有多少人了解，新一代学生又如何接触中华文化？如果接触和了解都成问题，传承和发展就根本不存在了。

回顾近百年来的文化史，论者不难发觉以儒家传统为主导的中华文化受到了前所未有的挑战与挫折。有人认为 20 世纪乃儒学的衰落时期，但不是灭亡时期。文化运动开展了第一轮的摧残，西方文化成了毁灭中华文化的工具。“特别自五四运动以来，中国对于传统儒家文化批判之激烈、言词之刻薄，情感之痛绝，是任何西方人的批判所望尘莫及的。……五四时期是用西方文化中的‘德先生’和‘赛先生’去打倒孔家店；文化大革命中，又以‘左’的思想为指导，批判批臭孔老二。”¹五四以后，以胡适为主的自由主义派，以陈独秀为代表的激进派，以及以梁漱溟为代表的文化保守派各显爱国热情，但“没能根本解决儒学与现代化的关系问题。”²从 20 年代到 50 年代，新儒学援引西学来重构儒学，目的是希望借此复兴儒学，以迎合现代化的社会，结果也是令人失望，因为实际的效果并不明显。文革时期的红卫兵运动也对中华文化尤其是儒家文化造成了惨重的破坏。到了 60 年代末期，美国著名汉学家列文森（Joseph R. Levenson）甚至认为，“儒家将会是只有在博物院里面才找到的东西”。外国人如此鄙视中华文化情有可原，中国人自己在文革时期对于传统文化的摧残就不可原谅了。

在 70 和 80 年代，亚洲各国创造了经济神话。日本与四小龙——韩国、新加坡、香港、台湾四国的经济起飞，令人刮目相看。重要的是，这四个经济小飞龙有个共同点，即儒家的背景。这个偶然

抑或巧合引起了各界对儒家文化思想的浓厚兴趣。学界努力探讨儒家思想如何能够帮助经济成长。两者本来没有密切的关系，但是亚洲四小龙的偶然把两者的关系用等号连接起来。正如张立文所言：“世界和东亚学者都在思考东亚经济起飞背后的无形的精神力量究竟是什么？追究经济现代化或成功事业后面的精神文化因素时，于是提出了马克斯·韦伯所反对的韦伯式的问题；并开始摆脱以西方价值尺度为尺度，以西方真理为真理，以西方典范为典范的思考方法，开始关注东亚自身传统文化背景和社会现实的实际，以及自身传统文化与经济起飞的联系方式。这就是说，当人们沿着韦伯的思路寻求东亚经济起飞的原因时，找到了与韦伯相悖的儒家伦理，虽然学者对儒家伦与东亚经济起飞的联系方式，价值，地位，作用的评价有见仁见智之别，但这种联系获得了一些学者的认同，同时也萌发了‘东亚意识’。”³针对八十年代的特殊经济现象，美国学者赫尔曼·卡恩认为：“新儒家诸文化有着显著的优点。与早期的新教伦理相反，现代儒家立意宏伟，要创造和培养忠诚、奉献、责任感和义务感，并且加强组织与个人在所起作用上的一致性。所有这一切使经济和社会更加顺利地运转。”⁴

中国大陆在文革以后逐渐开放，停止了封锁性外交策略，对外展示了全新的姿态。学界开始重新注重传统文化，而文化研究，更贴切地说，新儒学成为了国家的重要研究项目。这样的剧变影响深远，海内外学者于是纷纷钻研儒家传统在现代社会中所能扮演的角色。有人甚至大胆预言，二十一世纪将是儒家的世纪，中国人的世纪，汉语的世纪。目前，一百二十多所孔子学院在世界各国成立了，这个承载中华文化的载体—汉语，成为了海外最受欢迎的外

语，学习的学生人数何止百万？与五四时代的反孔潮流比较，中华文化今天处于强势文化的位置。

近年来国学在中国大陆受到重视。人民大学成立国学研究所可谓正合时宜。在经济快速成长之际，人们的精神需要粮食，而传统的文化经典恰恰就是人们心灵的归属。北京师范大学的于丹教授在中央电视台讲述论语心得获得热烈反应可窥其一斑。2007年2月25日—3月4日的《亚洲周刊》以于丹为封面人物，并以“国学超女于丹掀起传统现代化热潮/激活中华经典”为封面标题。在封面专题论述中，作者如此写道：“北师大教授于丹以《论语》心得红遍全国，借势出版的《于丹〈论语〉心得》销量突破二百二十五万册，创下出版神话；由于电视媒体的力量，于丹称为‘国学超女’，引爆轰动效应，有关大众读物热销不衰，读经典、读国学、读历史正成为新的阅读风尚，不但激活了国学和传统文化，还在全国向钱看、价值真空的当代，激活对文艺复兴的憧憬。”⁵人民是需要经典的，只是放弃太久，又或者从小接触不多，对于文化经典感到陌生乃是自然的事，但是现在有人提倡回归经典，回归国学，那种心灵的呼唤就非常明显了。

另外，十多年前开始在大陆推展的儿童读经运动在某个程度上也刺激了中国各阶层人民对文化经典的重视。尽管有人不屑探讨儿童读经并嗤之以鼻，然而十多来的努力，如今读经儿童的人数已经超过千万了。儿童读经是一场教育改革运动，是人们对现代应试教育的失望而兴起的。

本书共有十四篇论文，分为两个部分：辑一是思想与哲学，共七篇，依序是程钢的〈王阳明学术对徐光启几何学义理思想的影

响》、傅佩荣的《儒家哲学的现代诠释》，谢川成的《各得其所，各遂其志：论孔子的因材施教》、严寿澄的《明末大儒王船山的人格与思想》、詹缘端的《大道与干术：《史记·孟子荀卿列传》》、郑文泉的《荀子新论：从礼有三本到礼之三辨》以及钟彩钧的《谢上蔡：李延平与朱子早年思想》；辑二是多元社会的华人文化，共有六篇论文，依序是陈望衡的《以开放的心态发展马华文学》、龚鹏程的《华人与中华文化在多元社会的承传与发展》、荒井茂夫的《当今马华社会语言生活和认同结构》、欧清池的《中华文化在新马的承传及其困境》、郑良树的《从华教史看华族文化生存底线之争》以及周宁的《重整马华文学独特性》。

程钢在《阳明学术对徐光启几何学义理思想的影响》中强调要更全面地理解徐光启，有必要关注王阳明及其王学对明代学术氛围所作的贡献。两者的思想表面上完全相反，前者讲求实际，是重视经验的科学家，后者则是着重道德良知的玄学家。但是徐光启对《几何原本》的义理解释最大的作用是心的修养，与王阳明的良知具有相同之处。在论述了徐光启对《几何原本》义理特质的理解，数理哲学之后，程钢如此总结：“徐光启对《几何原本》的多数（不是全部）理解，都是以明代最流行的哲学作铺垫的。东西方的两大观念交汇到了徐光启的身上。”又说：“没有心学作为基础，徐光启很有可能写不出《几何原本杂议》等优秀的经典文献。”

傅佩荣的《儒家哲学的现代诠释》叙述了评论儒家的两个盲点，其一是“如果儒家造成近代中国的困境，那么过去二千多年里的某些顺境，如汉唐盛世，是否也要归功于儒家？”其二则是有人认为“儒家对东亚现代化的助益，可以类比于基督新教的伦理观对